

Przewodnik po merytorycznych kryteriach wyboru projektów dla działania

2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020

Numer i nazwa osi priorytetowej	II. E-administracja i otwarty rząd
Numer i nazwa działania/ poddziałania	2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych
Typ projektu	I. Tworzenie lub rozwój e-usług publicznych (A2B, A2C)

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami interesariuszy usług	<p>W ramach kryterium należy wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług oraz potrzeb interesariuszy. Oceniane będzie również dopasowanie projektu do potrzeb interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług, w szczególności poprzez uwzględnienie wytycznych WCAG 2.0 co najmniej na poziomie wskazanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>Oceniane będzie, czy wnioskodawca:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zidentyfikował grupy interesariuszy dla każdej usługi objętej zakresem projektu. 2. Przedstawił analizy dotyczące potrzeb, możliwości, ograniczeń i planowanych korzyści dla ww. grup interesariuszy oraz wykazał w jaki sposób wnioski z analiz przełożą się na zakres projektu. 	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>Przedstawił analizę stopnia dotychczasowego wykorzystania usług (ze szczególnym uwzględnieniem istniejących e-usług, dla których projekt przewiduje poprawę funkcjonalności oraz e-dojrzałości¹) przez interesariuszy oraz kluczowych czynników wpływających na stopień wykorzystania.</p> <p>3. Wykazał w jaki sposób wnioski z analiz, o których mowa w pkt. 1 i 2, wpłyną na zakres projektu (w tym na modele procesów biznesowych usług objętych projektem) oraz na korzyści uzyskane przez interesariuszy w wyniku realizacji projektu.</p> <p>4. Wskazał zakres działań związanych z zapewnieniem dostępności graficznych interfejsów dla wszystkich użytkowników, z uwzględnieniem wytycznych Web Content Accessibility Guidelines 2.0 (WCAG 2.0) co najmniej na poziomie wskazanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, co zapewni, że udostępniane dzięki projektowi treści i usługi będą dostępne dla osób niepełnosprawnych, w tym niewidomych i słabo widzących, osób niesłyszących, osób z trudnościami w uczeniu się, osób o ograniczeniach poznawczych, osób z upośledzeniem ruchu, mowy itp.</p> <p>Oceniana będzie zarówno rzetelność ww. analiz, jak i adekwatność rozwiązań zaproponowanych w projekcie.</p>	
2.	Projektowanie i budowa usług będą realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika	<p>W ramach kryterium należy wykazać, że: projektowanie usług będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika; korzystanie przez usługobiorcę z elektronicznych usług publicznych będzie możliwe różnymi kanałami dostępu, niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii; Poziom dostępności usług² proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb usługobiorców; zaplanowano działania polegające na monitorowaniu usług pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, ciągłości działania i powszechności wykorzystania.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>Oceniane będzie, czy wnioskodawca:</p>	<p>0-15 punktów</p> <p>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>

¹ „E-dojrzałość” oznacza zakres, w jakim dana sprawa może zostać załatwiona przez internet. Jest mierzona według pięciostopniowej skali opracowanej przez firmę Capgemini na zlecenie Komisji Europejskiej.

² Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku.

		<ol style="list-style-type: none"> 1. Wykazał, że projektowanie usług będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika, w szczególności w zakresie interakcji interesariuszy z systemem teleinformatycznym (zarówno klientów zewnętrznych tj. obywateli, przedsiębiorców i pracowników innych podmiotów publicznych jak i pracowników podmiotu świadczącego usługi). Wnioskodawca powinien wskazać krajową lub międzynarodową normę³, dotyczącą projektowania systemów interaktywnych, zgodnie z którą będą projektowane i budowane systemy w ramach projektu. Wnioskodawca powinien opisać, w jaki sposób metoda spełni wymagania tej normy (należy przedstawić zakres i opis działań zaplanowanych w projekcie). 2. Wykazał, że korzystanie przez usługobiorcę z elektronicznych usług publicznych będzie możliwe różnymi kanałami dostępu, niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii (sprzętu, oprogramowania). Wykazał, że projektowane rozwiązania są zgodne z potrzebami interesariuszy usług. 3. Wskazał Poziomą dostępności usług oczekiwany przez usługobiorców określony na podstawie badań ich potrzeb. Opisał jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia odpowiedniego Poziomu dostępności usług. W przypadku usług już dostępnych elektronicznie należy zaprezentować w jaki sposób projekt wpłynie na zmianę Poziomu dostępności usług. W ramach opisu należy m.in. przedstawić analizy prognozowanych obciążeń systemów informatycznych, wskazać jakie zasoby infrastruktury będą wykorzystane w celu świadczenia usług, wskazać planowane wartości normalnych i szczytowych obciążeń systemów informatycznych. 4. Opisał mechanizm monitorowania usług po wdrożeniu pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> – dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, – ciągłości działania, tj. monitorowania rzeczywistego Poziomu dostępności usług dla wszystkich kanałów dostępu w tym (jeśli dotyczy) interfejsów usług sieciowych, – powszechności wykorzystania. <p>Opis powinien obejmować zakres i opis czynności, realizowanych przez właściwe komórki organizacyjne podmiotów świadczących usługi i odpowiedzialnych za utrzymanie efektów projektu, pozwalających na skuteczne monitorowanie wskazanych aspektów.</p> 	
--	--	---	--

³ Przykładowe normy projektowania zorientowanego na użytkownika: ISO 9241-210:2010 „Ergonomics of human-system interaction - Part 210: Human-centred design for interactive systems”, ISO/TR 16982:2002 „Ergonomics of human-system interaction - Usability methods supporting human-centered design”, ISO TR 18529:2000 „Human-centered lifecycle process descriptions”, PN-EN ISO 9241-210:2011 „ Ergonomia interakcji człowieka i systemu - Część 210: Projektowanie ukierunkowane na człowieka w przypadku systemów interaktywnych”.

		<p>Sposób punktacji:</p> <p>Za każde z wymagań nr 1, 2, 3 projekt może otrzymać 0, 2 lub 4 punkty: 4 punkty w przypadku gdy w ocenie eksperta oceniającego wniosek zaprezentowany sposób pozyskania informacji o potrzebach interesariuszy oraz zakres projektowanych działań jest optymalny, 2 punkty w przypadku gdy w ocenie eksperta oceniającego wniosek zaprezentowany sposób pozyskania informacji o potrzebach interesariuszy oraz zakres projektowanych działań pozwala na zapewnienie wystarczającej jakości w ramach wskazanych wymagań, 0 punktów w przypadku, gdy w ocenie eksperta oceniającego wniosek zaprezentowany sposób pozyskania informacji o potrzebach interesariuszy oraz zakres projektowanych działań nie jest wystarczający i nie zapewnia odpowiedniej jakości w ramach wskazanych wymagań.</p> <p>Za wymaganie nr 4 projekt może otrzymać od 0 do 3 punktów, po jednym punkcie za pozytywną ocenę każdego z trzech wskazanych obszarów monitorowania. Projekt otrzyma punkt za opis działań dla danego obszaru monitorowania, gdy w ocenie eksperta oceniającego wniosek zaprezentowany zakres projektowanych działań jest optymalny.</p>	
3.	W projekcie będą realizowane potrzeby wskazane w dokumencie strategicznym dla danego obszaru tematycznego	<p>W ramach kryterium wnioskodawca jest zobowiązany wskazać nazwę aktualnie obowiązującego dokumentu strategicznego dla właściwej polityki publicznej lub dla właściwego resortu, w którym to dokumencie wskazano potrzebę realizacji projektu, oraz wskazać konkretne zapisy ww. strategii stanowiące podstawę do realizacji projektu.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest wskazać nazwę aktualnie obowiązującego dokumentu strategicznego dla właściwej polityki publicznej lub właściwego resortu, w którym to dokumencie wskazano potrzebę realizacji projektu, oraz wskazać konkretne zapisy ww. strategii stanowiące podstawę do realizacji projektu.</p> <p>Powołanie się wyłącznie na Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa jest dopuszczalne tylko w przypadku projektów, dla których wnioskodawcą lub partnerem wiodącym jest minister właściwy ds. informatyzacji oraz w przypadku projektów ponadresortowych⁴ wprost wskazanych w PZIP.</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
4.	Konieczność realizacji projektu wynika ze zobowiązań nałożonych	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że konieczność realizacji projektu wynika z prawnych zobowiązań wobec UE.	<p>0-3 punkty</p> <p>(0 punktów w</p>

⁴ Za projekty ponadresortowe uznaje się projekty mające wpływ na polityki publiczne będące we właściwości co najmniej 3 centralnych urzędów administracji rządowej.

	prawem Unii Europejskiej	<p>Instrukcja/Sposób punktacji:</p> <p>Jeżeli wnioskodawca wykaże, że konieczność realizacji projektu wynika z prawnych zobowiązań wobec UE, projekt otrzyma 3 punkty.</p>	kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
5.	Projekt wpisuje się w jeden z priorytetowych obszarów tematycznych wskazanych w POPC	<p>W ramach kryterium należy wykazać, że działania objęte projektem wpisują się w jeden z priorytetowych obszarów tematycznych wskazanych w dokumencie programowym POPC. W przypadku, gdy wnioskodawca wykaże, że projekt dodatkowo realizuje wskazane w POPC zalecenia Rady Unii Europejskiej w sprawie krajowego programu reform Polski na rok 2014 (Country Specific Recommendations), projekt otrzyma dodatkowe punkty.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać, w który priorytetowy obszar wskazany w POPC wpisuje się projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rynek pracy, - ubezpieczenia i świadczenia społeczne, - ochrona zdrowia, - prowadzenie działalności gospodarczej, - wymiar sprawiedliwości i sądownictwo, - prezentacja i udostępnianie danych przestrzennych i statystycznych, - nauka i szkolnictwo wyższe, - podatki i cła, - sprawy administracyjne, w szczególności obywatelskie, - zamówienia publiczne, - bezpieczeństwo i powiadamianie ratunkowe. <p>Należy również wykazać, że projekt realizuje zalecenia Rady Unii Europejskiej w sprawie krajowego programu reform Polski na rok 2014 (CSR) wskazane w POPC, tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Poprawa warunków otoczenia biznesu poprzez: <ul style="list-style-type: none"> - redukcję kosztów rozpoczęcia i prowadzenia działalności gospodarczej (w tym pojedynczy 	0-10 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)

		<p>punkt kontaktowy podatki i cła, ubieganie się o zamówienia publiczne, e-fakturowanie),</p> <ul style="list-style-type: none"> - redukcję czasu i kosztów egzekwowania umów, - redukcję czasu i kosztów uzyskiwania pozwoleń na budowę, <p>2. Zwiększenie skuteczności administracji podatkowej i celnej, 3. Zmniejszenie bezrobocia i zwiększenie aktywności zawodowej, 4. Poprawa efektywności kosztowej wydatków i ogólnej wydajności sektora opieki zdrowotnej.</p> <p>Sposób punktacji:</p> <p>Jeżeli projekt wpisuje się priorytetowy obszar wskazany w POPC, otrzyma 4 punkty. Jeżeli projekt wpisuje się priorytetowy obszar wskazany w POPC a ponadto realizuje zalecenia Rady w sprawie krajowego programu reform Polski na rok 2014 (CSR), otrzyma 10 punktów.</p>	
6.	Projekt został zapisany w Kontrakcie Terytorialnym	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że projekt został wpisany do Kontraktu Terytorialnego zawartego pomiędzy Ministrem Infrastruktury i Rozwoju a Samorządem Województwa.</p> <p>Instrukcja/Sposób punktacji:</p> <p>Jeżeli wnioskodawca wykaże, że projekt został wpisany do Kontraktu Terytorialnego zawartego pomiędzy Ministrem Infrastruktury i Rozwoju a Samorządem Województwa, projekt otrzyma 3 punkty.</p>	<p>0-3 punkty</p> <p>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>
7.	Projekt realizuje jasno określone, społecznie istotne cele, wyrażone mierzalnymi wskaźnikami	<p>W ramach kryterium należy wykazać, że: projekt realizuje społecznie istotne cele odnoszące się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub poprawy jakości życia obywateli lub usprawnienia funkcjonowania państwa; projekt realizuje obligatoryjne wskaźniki produktu; projekt ma wpływ na realizację wskaźników rezultatu strategicznego wskazanych na poziomie POPC. Ponadto wnioskodawca powinien wykazać, że wybrał wskaźniki produktu odpowiednie do celu i zakresu projektu, uzasadnić ich dobór oraz określić i uzasadnić ich wartości bazowe i docelowe. W ramach kryterium należy również wskazać sposób pomiaru wskaźników.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>W ramach kryterium wnioskodawca zobowiązany jest:</p> <p>1. Wykazać, że projekt posiada społecznie istotne cele odnoszące się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub poprawy jakości życia obywateli lub usprawnienia funkcjonowania państwa.</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>2. Wykazać, że ww. cele zostały wyrażone adekwatnymi, mierzalnymi wskaźnikami rezultatu bezpośredniego, określonymi przez wnioskodawcę odpowiednio do specyfiki projektu.</p> <p>3. Przedstawić opis mechanizmu bezpośredniego lub pośredniego wpływu projektu na realizację wskaźników rezultatu strategicznego wskazanych na poziomie POPC (Odsetek osób korzystających z internetu w kontaktach z administracją publiczną i/lub Odsetek przedsiębiorstw korzystających z internetu w kontaktach z administracją publiczną w celu odsyłania wypełnionych formularzy w formie elektronicznej).</p> <p>4. Wykazać, że projekt realizuje obligatoryjne wskaźniki produktu, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Dla typu projektu I: „Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja ” i/lub „Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 - transakcja”, – Dla typu projektu II: „Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A)”. <p>5. O ile jest to uzasadnione zakresem projektu, wnioskodawca powinien wybrać również inne adekwatne wskaźniki produktu specyficzne dla danego projektu, zawarte we Wspólnej Liście Wskaźników Kluczowych (WLWK) oraz w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POPC.</p> <p>6. Przedstawić uzasadnienie dla doboru wskaźników oraz określić i uzasadnić ich wartości bazowe i docelowe.</p> <p>7. Wskazać sposób pomiaru wskaźników.</p> <p>Przedmiotem oceny będzie adekwatność wskaźników do celów i zakresu projektu a nie ich prognozowana wartość docelowa. Oceniane będzie, czy wybrane wskaźniki w pełni odzwierciedlają cele projektu, posiadają jasne definicje i opis sposobu pomiaru, czy wykazano wpływ projektu na realizację wskaźników rezultatu strategicznego wskazanych na poziomie POPC, czy wartości bazowe i docelowe wskaźników są określone realistycznie.</p>	
8.	Projekt jest zorientowany usługowo	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien jasno zdefiniować usługi objęte projektem oraz wskazać ich obecny i docelowy poziom e-dojrzałości (dotyczy usług A2C/A2B). Dla e-usług rozwijanych, które już istnieją w formie elektronicznej, należy również wskazać planowane nowe funkcjonalności, tj. szczególne cechy lub elementy danej usługi.</p> <p>Instrukcja:</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie)</p>

		<p>Wnioskodawca powinien:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przedstawić końcowe produkty specjalistyczne⁵ projektu jako utworzone bądź ulepszone usługi, - dla każdej usługi przedstawić nazwę oraz opis zrozumiale i jednoznacznie definiujący, na czym polega dana usługa, - wskazać grupy usługobiorców ww. usług, - dla każdej z usług określić systemy informatyczne i aplikacje, za pomocą których usługi te będą świadczone, - uzasadnić poziom dojrzałości dla poszczególnych usług, wskazany w tabeli wniosku aplikacyjnego, o której mowa poniżej (dotyczy usług A2C/A2B), - wskazać właściciela usługi (podmiot odpowiedzialny za jej świadczenie). <p>W przypadku projektu, którego efektem jest uruchomienie lub poprawa funkcjonalności e-usług publicznych A2C/A2B wnioskodawca wskaże we wniosku aplikacyjnym, zgodnie z wystandaryzowanym formatem tabelarycznym (element formularza wniosku):</p> <ul style="list-style-type: none"> - nazwy tworzonych lub rozwijanych usług, - grupy usługobiorców, - aktualny i docelowy poziom e-dojrzałości usług⁶, - nowe funkcjonalności (tj. szczególne cechy lub elementy danej usługi). <p>W przypadku projektu, którego efektem jest uruchomienie lub poprawa funkcjonalności usług A2A wnioskodawca wskaże we wniosku aplikacyjnym, zgodnie z wystandaryzowanym formatem tabelarycznym (element formularza wniosku):</p> <ul style="list-style-type: none"> - nazwy tworzonych lub rozwijanych usług, - grupy usługobiorców, - nowe funkcjonalności (tj. szczególne cechy lub elementy danej usługi). <p>Oceniane będzie, czy usługi zostały zdefiniowane w sposób przejrzysty, zrozumiały, zgodny z ww. wymogami oraz spójny z przedstawionym we wniosku i załącznikach zakresem projektu.</p>	wniosku)
--	--	---	----------

⁵ Za produkt specjalistyczny należy uznać taki, który jest przekazywany usługobiorcy lub usługobiorcom (w przeciwieństwie do produktów zarządczych, tworzonych wyłącznie na potrzeby zarządzania projektem).

⁶ W ramach POPC nie będą finansowane działania, których wynikiem będzie udostępnienie e-usług o poziomie dojrzałości 1 i 2. „E-dojrzałość” oznacza zakres, w jakim dana sprawa może zostać załatwiona przez internet. Jest mierzona według pięciostopniowej skali opracowanej przez firmę Capgemini na zlecenie KE.

9.	Usługi realizowane w ramach projektu będą powszechnie wykorzystywane	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wiarygodnie wykazać, że co najmniej jedna z usług objętych projektem będzie powszechnie wykorzystywana, tzn. że jest skierowana do licznej lub często korzystającej grupy odbiorców oraz że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że będzie wykorzystywana przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>Wnioskodawca powinien wskazać jedną usługę realizowaną w projekcie, która jest skierowana do dużej grupy odbiorców oraz realizuje potrzeby znacznego odsetka danej grupy odbiorców.</p> <p>Sposób punktacji:</p> <p>Jeżeli usługa wskazana przez wnioskodawcę generuje znaczne korzyści dla dużej grupy odbiorców, w tym znacznego odsetka docelowej grupy usługobiorców (zgodnie z wiarygodną metodyką szacowania wartości bazowych i docelowych dla stopnia wykorzystywania usługi), projekt otrzyma punkty:</p> <ul style="list-style-type: none"> – usługa zostanie zrealizowana w ciągu dwóch lat od uruchomienia co najmniej 500 tysięcy razy i usługa zostanie zrealizowana w ciągu dwóch lat od uruchomienia przez co najmniej 20% docelowej grupy usługobiorców – 15 punktów, – usługa zostanie zrealizowana w ciągu dwóch lat od uruchomienia co najmniej 300 tysięcy razy i usługa zostanie zrealizowana w ciągu dwóch lat od uruchomienia przez co najmniej 20% docelowej grupy usługobiorców – 12 punktów, – usługa zostanie zrealizowana w ciągu dwóch lat od uruchomienia co najmniej 100 tysięcy razy i usługa zostanie zrealizowana w ciągu dwóch lat od uruchomienia przez co najmniej 20% docelowej grupy usługobiorców – 9 punktów, – usługa zostanie zrealizowana w ciągu dwóch lat od uruchomienia co najmniej 50 tysięcy razy i usługa zostanie zrealizowana w ciągu dwóch lat od uruchomienia przez co najmniej 30% docelowej grupy usługobiorców – 6 punktów, – usługa zostanie zrealizowana w ciągu dwóch lat od uruchomienia co najmniej 10 tysięcy razy i usługa zostanie zrealizowana w ciągu dwóch lat od uruchomienia przez co najmniej 30% docelowej grupy usługobiorców – 3 punkty. <p>W przypadku gdy brak usługi spełniającej ww. warunki lub wartości bazowe i docelowe dla stopnia wykorzystywania usługi nie zostały oszacowane w oparciu o wiarygodną metodykę – projekt otrzyma 0</p>	<p>0-15 punktów</p> <p>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>
----	--	---	---

		punktów.	
10.	W ramach projektu zostaną udostępnione usługi o wysokim poziomie e-dojrzałości	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że co najmniej jedna z usług objętych projektem będzie udostępniona na czwartym (pełna transakcyjność) lub piątym (personalizacja) poziomie e-dojrzałości.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>Jeżeli w projekcie występują usługi o udowodnionym czwartym lub piątym poziomie e-dojrzałości, projekt otrzyma dodatkowe punkty. W ramach kryterium wnioskodawca powinien wskazać przynajmniej jedną usługę na czwartym lub piątym poziomie e-dojrzałości i wykazać zadeklarowany poziom usługi.</p> <p>Sposób punktacji:</p> <p>Za co najmniej jedną usługę o e-dojrzałości na 4 poziomie - projekt otrzyma 5 punktów. Za co najmniej jedną usługę o e-dojrzałości na 5 poziomie - projekt otrzyma 10 punktów.</p>	<p>0-10 punktów</p> <p>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>
11.	Zakres rzeczowy i struktura wydatków są adekwatne do celów programu i projektu	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że planowany zakres rzeczowy i struktura wydatków są optymalne w kontekście celów POPC oraz danego projektu.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>W ramach kryterium oceniana będzie planowana struktura wydatków pod kątem optymalności względem celów POPC oraz danego projektu.</p> <p>Aby wykazać tę optymalność, wnioskodawca:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przedstawi rozbicie i uzasadnienie wysokości wydatków projektu według głównych kategorii i podkategorii zdefiniowanych w wytycznych programowych w zakresie kwalifikowalności, wskazanych we wniosku o dofinansowanie. 2. Wykaże, że wydatki w projekcie są przeznaczone na tworzenie nowych lub rozwój usług, a nie na utrzymanie lub odtworzenie elementów wcześniej zrealizowanych. 3. Przedstawi rozbicie i uzasadnienie wysokości wydatków według głównych zadań ujętych we wniosku o dofinansowanie. 4. Wykaże, że w ramach projektu systemy informatyczne zostaną uruchomione na wirtualnej platformie systemowej oraz, że zastosowane rozwiązania wykorzystujące wirtualizację środowisk sprzętowych i aplikacyjnych, będą umożliwiały docelowo ich integrację w ramach prywatnej chmury obliczeniowej 	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>administracji publicznej. W przypadku, gdy elementy systemów informatycznych nie będą uruchomione na wirtualnej platformie systemowej wnioskodawca powinien uzasadnić dlaczego uruchomienie danego elementu systemu informatycznego na wirtualnej platformie systemowej jest niemożliwe lub niecelowe.</p> <p>5. Jeśli dotyczy: wykaże, że rozwijane usługi i funkcjonalności A2A, w tym usługi polegające na udostępnieniu infrastruktury informatycznej, są niezbędne do funkcjonowania elektronicznych usług publicznych.</p> <p>6. Jeśli dotyczy: wykaże, że inwestycje w infrastrukturę informatyczną i nieinformatyczną:</p> <ul style="list-style-type: none"> – są uzasadnione celami projektu i analizą wskazującą na niedostępność wystarczających ww. zasobów w ramach sektora finansów publicznych, – zapewniają satysfakcjonującą relację uzyskanych efektów do poniesionych nakładów, w tym przedstawi wpływ działań związanych z realizacją potrzeb usługobiorców w zakresie Poziomu dostępności usług na zakres rzeczowy i strukturę wydatków. 	
12.	Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści	<p>W ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność analizy kosztów i korzyści pod kątem: metodycznego i rzetelnego oszacowania kosztów i korzyści dla wnioskodawcy i interesariuszy, zastosowania wymaganego okresu referencyjnego 10 lat i stopy dyskontowej 5 %, wyliczenia wskaźników efektywności ekonomicznej: ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto), ERR (ekonomiczna stopa zwrotu), B/C (relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów). ENPV musi być większe od 0, ERR musi przewyższać przyjętą stopę dyskontową a B/C musi być większe niż 1. Wymagane jest również przedstawienie wariantów kształtowania się uśrednionych w skali roku kosztów utrzymania usług objętych projektem, przypadających na pojedyncze wykonanie usług w zależności od różnych poziomów wykorzystania usług przez usługobiorców.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>W ramach kryterium oceniana będzie analiza kosztów i korzyści pozwalająca oszacować społeczno-ekonomiczną stopę zwrotu z inwestycji. Wnioskodawca powinien wykazać, że:</p> <p>1. Ww. analizę przeprowadzono poprzez wytworzenie lub wykorzystanie dostępnego modelu efektywności kosztowej usługi tzn. modelu przedstawiającego wyrażoną liczbowo relację uzyskanych efektów płynących ze świadczenia usług objętych projektem do poniesionych nakładów na ich</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>wytworzenie i świadczenie.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Ww. model obejmuje wszystkie fazy cyklu życia⁷ tworzonych lub rozwijanych usług przy czym faza wycofania powinna być uwzględniona o ile jest przewidziana w przyjętym okresie referencyjnym. 3. W ramach modelu oszacowano TCO⁸ dla systemów teleinformatycznych wspierających realizację usług w przyjętym okresie referencyjnym oraz VOI⁹ dla kluczowych interesariuszy usług. 4. W celu dokonania oceny ekonomicznej projektu posłużono się następującymi ekonomicznymi wskaźnikami efektywności: <ol style="list-style-type: none"> a) ekonomiczną wartością bieżącą netto (ENPV), która musi być większa od zera, b) ekonomiczną stopą zwrotu (ERR), która musi przewyższać przyjętą stopę dyskontową, c) relacją zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów (B/C), której wartość musi być wyższa od 1. 5. Do wyliczeń przyjęto okres referencyjny 10 lat oraz roczną stopę dyskontową 5%. 6. W analizie uwzględniono koszty wszystkich istotnych interesariuszy w szczególności wnioskodawcy, partnerów, jak i usługobiorców. 7. Należycie uwzględniono wszystkie właściwe kategorie kosztów, zarówno w okresie realizacji projektu, jak i po jego zakończeniu. 8. W analizie uwzględniono wpływ zmiany procesowej, zgodnie z opisem procesów biznesowych według stanu aktualnego, docelowego i planu przejścia. 9. Wszystkie koszty oszacowano w sposób metodyczny i rzetelny. 10. Wszystkie korzyści dla usługobiorców, wnioskodawcy i partnerów oszacowano w sposób metodyczny i rzetelny. 11. Kalkulacja korzyści uwzględnia: <ol style="list-style-type: none"> a) poprawę warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub jakości życia obywateli poprzez ułatwienie kontaktów z administracją publiczną lub poprawę efektywności funkcjonowania państwa, b) liczebność usługobiorców oraz metodycznie oszacowany odsetek populacji danej grupy, który będzie korzystał z usług, c) metodycznie oszacowaną wartość projektu dla pojedynczego usługobiorcy. 	
--	--	---	--

⁷ Fazy cyklu życia usługi wg pryncypiów architektury korporacyjnej: strategia, analiza, projektowanie, budowa, wdrożenie, świadczenie, wycofanie.

⁸ (Total Cost of Ownership) Całościowa ocena kosztów pozyskania, instalowania, utrzymywania i pozbycia się aktywów na przestrzeni określonego czasu. Uwzględnia koszty bezpośrednie (nabycia sprzętu i oprogramowania, wsparcia, zarządzania i administracji, planowania i rozwoju, koszty komunikacyjne), jak również koszty pośrednie (przestojów, koszty użytkownika końcowego).

⁹ (Value On Investment) - Miara oczekiwanych korzyści z inwestycji. Wartość z inwestycji (VOI) odnosi się zarówno do korzyści finansowych, jak i pozafinansowych.

		12. Przedstawiono warianty kształtowania się uśrednionych w skali roku kosztów utrzymania usług objętych projektem, przypadających na pojedyncze wykonanie usług w zależności od różnych poziomów wykorzystania usług przez usługobiorców.	
13.	Projekt cechuje się wysoką ekonomiczną stopą zwrotu	<p>W ramach kryterium przyznawane są punkty w zależności od wiarygodnie prognozowanej wysokości ekonomicznej stopy zwrotu (ERR).</p> <p>Instrukcja/Sposób punktacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) 15 pkt - gdy $ERR \geq 30\%$, b) 12 pkt – gdy $20\% \leq ERR < 30\%$, c) 9 pkt – gdy $12\% \leq ERR < 20\%$, d) 6 pkt – gdy $8\% \leq ERR < 12\%$, e) 3 pkt – gdy $5\% < ERR < 8\%$, <p>W przypadku, gdy ekonomiczna stopa zwrotu (ERR) nie przewyższa 5% lub w ocenie eksperta oceniającego wniosek przeprowadzone analizy nie pozwalają na prawidłowe obliczenie ekonomicznej stopy zwrotu (ERR), projekt otrzyma 0 punktów.</p>	<p>0-15 punktów</p> <p>(0 punktów wynika z negatywnej oceny w ramach kryterium 12 i oznacza odrzucenie wniosku)</p>
14.	Wnioskodawca przedstawił analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług, z uwzględnieniem stanu aktualnego i docelowego. Należy przedstawić analizę uwzględniającą mapę procesów biznesowych, modele kluczowych procesów biznesowych, zakres zmian w procesach biznesowych, właścicieli procesów biznesowych. Dla kluczowych procesów biznesowych usługi należy wskazać cel, czas, koszt realizacji procesu oraz korzyści dla jego uczestników. Należy wykazać, że przenoszone w całości lub części do sfery elektronicznej procesy biznesowe są lub w ramach projektu zostaną zoptymalizowane pod kątem świadczenia usług drogą elektroniczną.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>Wnioskodawca przedstawi opis kluczowych procesów związanych ze świadczeniem usług, które projekt ma usprawniać. Dla każdej usługi wnioskodawca powinien wykazać, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. Utworzono dla obecnego (as-is) i docelowego (to-be) sposobu realizacji usługi: <ul style="list-style-type: none"> a) mapę procesów biznesowych (opis relacji pomiędzy poszczególnymi procesami składającymi się na usługę), b) modele kluczowych procesów biznesowych, składających się na usługę, c) plan przejścia pomiędzy stanem obecnym i stanem docelowym. 	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>Modele procesów biznesowych powinny zostać zapisane w notacji wskazanej w obowiązujących przepisach, normach, standardach rekomendacjach ustanowionych przez krajową jednostkę normalizacyjną lub jednostkę normalizacyjną Unii Europejskiej (należy wskazać zastosowaną notację dla modeli procesów biznesowych¹⁰). Modele procesów biznesowych powinny uwzględniać cały kontekst zdarzenia życiowego usługobiorcy w tym modele procesów biznesowych realizowanych poza świadczoną usługą, które dostarczają danych na wejściach modelu procesów biznesowych lub uzyskują dane na wyjściach modelu procesów biznesowych.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Dla kluczowych procesów biznesowych usługi wskazano mierzalny cel realizacji, określono czas i koszt realizacji procesu oraz mierzalne korzyści dla jego uczestników. Wskazano powiązanie celów biznesowych właściciela usługi z kluczowymi procesami biznesowymi. Na podstawie modelu procesów biznesowych dla sposobu docelowego realizacji usługi wykazano, w jakim zakresie zostanie zmniejszone obciążenie interesariuszy usługi. Pożądane jest także wykazanie zmniejszenia obciążenia podmiotu świadczącego usługę. 3. Dla każdego procesu biznesowego wskazano właściciela z uprawnieniami, które pozwalają mu na zmianę procesu biznesowego. 4. Na podstawie obecnego sposobu realizacji usługi i sposobu docelowego zaplanowano wszystkie niezbędne zmiany wymagane do realizacji usługi w modelu docelowym, w tym w obszarze organizacyjnym, prawnym i systemów informacyjnych. 5. Wskazano zakres procesów biznesowych usług wspieranych przez objęte projektem systemy teleinformatyczne. Udokumentowano w jednoznaczny sposób powiązanie procesów biznesowych z wymaganiami dotyczącymi budowy systemu teleinformatycznego. 6. Dla modelu procesów zdefiniowano mechanizmy cyklicznej weryfikacji wydajności i efektywności procesów i mechanizmy optymalizacji modelu. 	
15.	Realizacja projektu zoptymalizuje procesy biznesowe i zmniejszy obciążenia interesariuszy	<p>W ramach kryterium wnioskodawca otrzyma punkty jeśli wykaże, że optymalizacja procesów biznesowych przeprowadzona w ramach projektu wykracza poza przeniesienie całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej, a ponadto w znaczący i mierzalny sposób zmniejszy obciążenia dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne.</p> <p>Instrukcja:</p>	<p>0-12 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia)</p>

¹⁰ Przykładowa notacja stosowana do opisu modeli procesów biznesowych: ISO/IEC 19510:2013 „Information technology - Object Management Group Business Process Model and Notation”

		<p>Projekt może otrzymać punkty w ramach kryterium, jeżeli wnioskodawca wykaże, że optymalizacja procesów biznesowych:</p> <p>a) wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej,</p> <p>b) spełnia ww. warunek a), a ponadto w znaczący sposób wpływa na zmniejszenie obciążeń dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne (np. zmniejszenie ilości wymaganych danych, dokumentów, zmniejszenie ilości czynności w procesie, skrócenie czasu lub kosztów realizacji spraw).</p> <p>Sposób punktacji:</p> <p>Jeżeli wnioskodawca wykaże, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem:</p> <p>a) wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej – projekt otrzyma 5 punktów,</p> <p>b) spełnia ww. warunek a), a ponadto w znaczący i mierzalny sposób wpływa na zmniejszenie obciążeń dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne (poprzez np. zmniejszenie ilości wymaganych danych, dokumentów, zmniejszenie ilości czynności w procesie, skrócenie czasu lub kosztów realizacji spraw) – projekt otrzyma 12 punktów.</p>	wniosku)
16.	Projekt dostarcza horyzontalnych w skali administracji rozwiązań w zakresie optymalizacji wykorzystania infrastruktury, uporządkowania rejestrów publicznych oraz zapewnienia ich interoperacyjności lub zapewnienia bezpieczeństwa systemów	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że w ramach projektu zostaną udostępnione ponadresortowe¹¹ rozwiązania w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – optymalizacji wykorzystania infrastruktury w szczególności dzięki zastosowaniu technologii chmury obliczeniowej, – uporządkowania rejestrów publicznych oraz zapewnienia ich interoperacyjności, – zapewnienia bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych. <p>Sposób punktacji:</p>	0-12 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)

¹¹ Za projekty ponadresortowe uznaje się projekty mające wpływ na polityki publiczne będące we właściwości co najmniej trzech centralnych urzędów administracji rządowej.

	teleinformatycznych	<p>Projekt, który dostarczy rozwiązania ponadresortowe dotyczące optymalizacji wykorzystania infrastruktury w szczególności dzięki zastosowaniu technologii chmury obliczeniowej otrzyma 4 punkty.</p> <p>Projekt, który dostarczy rozwiązania ponadresortowe dotyczące uporządkowania rejestrów publicznych oraz zapewnienia ich interoperacyjności otrzyma 4 punkty,</p> <p>Projekt, który dostarczy rozwiązania ponadresortowe dotyczące zapewnienia bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych otrzyma 4 punkty.</p>	
17.	Wnioskodawca przeanalizował, czy w ramach usług objętych projektem będą przetwarzane dane będące informacją publiczną oraz zapewnił udostępnienie takich danych	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jeżeli w ramach usługi objętej projektem przetwarzane są dane, które są informacją publiczną, to zostaną one udostępnione w odpowiedni sposób.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest dla każdej z usług objętych projektem (jeżeli dotyczy):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wskazać, które spośród danych, przetwarzanych w ramach usługi, są informacją publiczną¹². 2. Wskazać, które spośród danych, przetwarzanych w ramach usługi, są danymi pozyskanymi z innej usługi lub z innego systemu teleinformatycznego. 3. Zadeklarować, że wszystkie dane przetwarzane w ramach usługi (wraz z ich metadanymi), które spełniają łącznie następujące warunki: <ol style="list-style-type: none"> a) są informacją publiczną podlegającą nieodpłatnemu udostępnieniu na podstawie obowiązujących przepisów, b) nie są danymi pozyskanymi z innej usługi. zostaną udostępnione publicznie w formie umożliwiającej ich powtórne wykorzystanie. 4. Zadeklarować, że publiczne udostępnienie ww. danych wraz z metadanymi nastąpi poprzez ich zamieszczenie na publicznie dostępnej stronie internetowej. 5. Zadeklarować, że dane z repozytorium danych usługi zostaną zgłoszone do Centralnego Repozytorium Informacji Publicznej. 	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
18.	W ramach projektu zostaną udostępnione	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że ramach projektu zostaną udostępnione informacje sektora publicznego ¹³ o znacznym potencjale ponownego wykorzystania, przy użyciu	0-10 punktów

¹² Informacja publiczna rozumiana zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2014.782 j.t.)

	informacje sektora publicznego o znacznym potencjale ponownego wykorzystania	<p>odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API - ang. Application Programming Interface).</p> <p>Instrukcja:</p> <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że ramach projektu udostępnione zostaną informacje sektora publicznego o znacznym potencjale ponownego wykorzystania i zostaną udostępnione przy użyciu odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych.</p> <p>Sposób punktacji:</p> <p>Jeżeli wnioskodawca wykaże, że w ramach projektu udostępnione zostaną informacje o znacznym potencjale ponownego wykorzystania, projekt otrzyma 5 punktów, Jeżeli projekt spełnia ww. warunek dotyczący udostępnienia informacji o znacznym potencjale ponownego wykorzystania, a ponadto projekt poprawia dostęp do informacji sektora publicznego poprzez udostępnienie odpowiednio udokumentowanych interfejsów dla programistów tzw. API (ang. Application Programming Interface), to projekt otrzyma 10 punktów.</p>	(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
19.	Projekt jest realizowany zgodnie z wymaganiami w zakresie interoperacyjności	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. System teleinformatyczny służący realizacji usług jest oparty na modelu usługowym, o którym mowa w Krajowych Ramach Interoperacyjności. 	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

¹³ Informacje sektora publicznego rozumiane zgodnie z dyrektywą 2003/98/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego, zmienioną przez dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/37/UE z dnia 26 czerwca 2013 r.

		<ol style="list-style-type: none"> 2. Zaplanowano udostępnienie interfejsów usług sieciowych (Web Services) dla funkcji systemu teleinformatycznego będącego podstawą świadczenia usług: <ol style="list-style-type: none"> a) Usługi sieciowe zostaną zdefiniowane za pomocą języka opisu usług wskazanego w obowiązujących przepisach (Krajowe Ramy Interoperacyjności), b) Dla usług sieciowych zostanie określony Poziom dostępności usług oraz udostępnione zostaną publicznie informacje o Poziomie dostępności usług, c) Dla usług sieciowych udostępniona zostanie publicznie dokumentacja opisującą wszystkie informacje niezbędne do korzystania z niej. 3. Podczas projektowania usług uwzględniona zostanie potrzeba zapewnienia automatyzacji wymiany danych z innymi usługami oraz wprowadzenia procesów zarządzania tą wymianą. W modelu procesów biznesowych, o którym mowa w kryterium nr 14, Wnioskodawca powinien udokumentować automatyzację wymiany danych z innymi usługami. 4. Wnioskodawca przedstawi tekstowy lub tekstowo-graficzny opis interoperacyjności systemu informatycznego objętego projektem z innymi systemami informatycznymi (należy wskazać powiązania z systemami istniejącymi lub wdrażanymi w ramach innych projektów). Dokument powinien wskazywać cechy systemów informatycznych, które umożliwiają ich skuteczne współdziałanie, w szczególności wymianę danych. 5. Zaplanowano działania dotyczące etapu świadczenia usługi polegające na cyklicznym udostępnianiu informacji potwierdzających Poziom dostępności usług sieciowych. 6. Dane przetwarzane przez usługi będą zgodne z jednolitym modelem danych tzn. takim, w którym zastosowano jednolite podejście do opisu różnych danych, w odniesieniu do tego jak powinny one być zbudowane, powiązane, opisane, udostępniane i interpretowane. Jeżeli właściciel usługi posiada jednolity model danych to dane w usłudze powinny być zgodne z tym modelem. W innym przypadku wnioskodawca wytworzy dla usługi jednolity model danych. Jednolity model danych usługi będzie zgodny z obiektami wskazanymi w: <ol style="list-style-type: none"> a) Krajowych Ramach Interoperacyjności oraz w standardach klasyfikacyjnych i identyfikacyjnych ustanowionych przepisami prawa, b) w schematach atomowych umieszczonych w Repozytorium interoperacyjności. <p>W ramach wymagania wnioskodawca powinien przedstawić opis źródeł danych dla jednolitego modelu danych.</p> 7. Zbieranie i aktualizacja danych na potrzeby świadczenia usług będą bazowały na udokumentowanych i wystandaryzowanych procesach i regułach zarządzania danymi, zawierających reguły kontroli, korekty, anonimizacji, wprowadzania i synchronizacji oraz integracji danych, których celem jest zapewnienie kompletności, spójności i jednolitości danych. 	
--	--	--	--

		<p>8. Systemy teleinformatyczne, za pomocą których zbierane będą dane, będą zawierały - w ramach graficznego interfejsu użytkownika i interfejsów sieciowych - reguły kontroli wprowadzanych danych (m.in. w oparciu o słowniki) wraz z odpowiednimi objaśnieniami.</p> <p>9. Wszystkie źródła danych usług objętych projektem wnioskodawca przedstawi w modelach procesów biznesowych, o których mowa w kryterium nr 14. Dla źródeł danych innych, niż: a) rejestr wskazany przepisami prawa, b) inne usługi właściciela usługi lub usługi innych właścicieli usług, niezbędna jest analiza dowodząca, że nie istnieją powyżej wskazane źródła o jakości i dostępności danych na poziomie pozwalającym na zaspokojenie potrzeb usługobiorców (dostępność danych rozumiana jako Poziom dostępności usługi udostępniającej dane).</p> <p>10. Wnioskodawca przedstawi procedurę cyklicznej weryfikacji możliwości wykorzystania danych z rejestrów wskazanych przepisami prawa, a także innych usług właściciela usługi lub usług innych właścicieli usług.</p> <p>11. Wnioskodawca przedstawi model procesu pozyskiwania danych od usługobiorcy oraz analizę dowodzącą, że dane pozyskiwane od usługobiorcy są różne od danych pozyskiwanych z rejestrów wskazanych przepisami prawa, a także innych usług właściciela usługi lub usług innych właścicieli usług.</p> <p>12. Wnioskodawca wskaże zakres udostępnianych danych w ramach usług. W przypadku gdy w ramach projektu będą realizowane usługi o zasięgu transgranicznym (tj. w ramach realizacji usługi będą wymieniane dane z systemami/rejestrami wykorzystywanymi w innych krajach) wnioskodawca powinien wykazać interoperacyjność systemów teleinformatycznych je wspierających oraz zgodność projektowanych rozwiązań z odpowiednimi standardami międzynarodowymi.</p>	
20.	Projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym. W przypadku braku możliwości realizacji projektu i poszczególnych usług objętych projektem w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać wszystkie akty prawne niezbędne do zmiany oraz wykazać gotowość prawną, rozumianą w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jeśli dla realizacji projektu potrzebna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy, jeżeli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy, został zatwierdzony przez Radę Ministrów, 	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<ul style="list-style-type: none"> - jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia Rady Ministrów: projekt rozporządzenia powinien znajdować się na etapie zakończonych uzgodnień wewnątrzresortowych. <p>Instrukcja:</p> <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym. W przypadku braku możliwości realizacji projektu i poszczególnych usług objętych projektem w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać wszystkie akty prawne niezbędne do zmiany oraz wykazać gotowość prawną, rozumianą w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jeśli dla realizacji projektu potrzebna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy, jeżeli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy, został zatwierdzony przez Radę Ministrów, - jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia Rady Ministrów: projekt rozporządzenia powinien znajdować się na etapie zakończonych uzgodnień wewnątrzresortowych. <p>Wnioskodawca powinien przedstawić harmonogram zadań prowadzących do zakończenia procesu legislacyjnego (ogłoszenia aktu prawnego), uwzględniający przeprowadzenie konsultacji społecznych na internetowej platformie konsultacji publicznych (jeśli dotyczy – ze względu na aktualny etap procesu legislacyjnego).</p> <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać również, że oceny skutków regulacji (OSR) dla każdego już opracowanego projektu aktu prawnego są spójne z założeniami projektu: analizą zidentyfikowanych grup interesariuszy usług (w zakresie potrzeb, korzyści, ograniczeń i możliwości), modelem procesów biznesowych dla docelowego sposobu realizacji usług (stan to-be), modelem efektywności kosztowej usług objętych projektem.</p> <p>Przedmiotem oceny będzie kompletność, rzetelność i realizm ww. produktów zarządczych oraz ich uzasadnień.</p>	
21.	Projekt jest wykonalny w danym zakresie, czasie i koszcie	W ramach kryterium będzie oceniana wykonalność projektu w szczególności w obszarze technologicznych i ekonomicznych możliwości realizacji produktów projektu, w tym w kontekście procesu udzielania zamówień publicznych.	tak/nie (niespełnienie kryterium)

		<p>Instrukcja:</p> <p>W ramach kryterium oceniana będzie wykonalność projektu w szczególności w obszarze technologicznych i ekonomicznych możliwości realizacji produktów projektu. Przedstawione analizy, w których udokumentowano wykonalność projektu w szczególności muszą uwzględniać proces udzielania zamówień publicznych oraz wszystkie działania związane z realizacją produktów projektu w tym m.in. projektowanie, budowę, testowanie, odbiory, szkolenia stanowiskowe pracowników i uruchomienie. Wnioskodawca powinien wykazać m.in. że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest wykonalny w terminie 36 miesięcy (od podpisania umowy o dofinansowanie do zakończenia rzeczowego), – projekt jest wykonalny przy budżecie nie przekraczającym 46 mln EUR kosztów kwalifikowalnych (wg kursu określonego w regulaminie konkursu), – wskazano źródła finansowania dla realizacji projektu, – harmonogram realizacji projektu jest realistyczny. 	<p>oznacza odrzucenie wniosku)</p>
22.	<p>Efekty realizacji projektu mają zapewnioną trwałość organizacyjną, techniczną i finansową</p>	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przedstawić prognozowane koszty utrzymania i rozwoju usług i systemów teleinformatycznych objętych projektem, – wskazać zagwarantowane źródła i mechanizmy finansowania ww. zadań, – przedstawić opis zdolności finansowo-organizacyjnej, w szczególności w zakresie potencjału technicznego, kadrowego i finansowego niezbędnego do utrzymania efektów realizacji projektu w okresie trwałości, tak aby było możliwe zapewnienie w tym okresie świadczenia usług na poziomie nie niższym niż zrealizowany w projekcie, – do wniosku dołączone zostało oświadczenie dyrektora generalnego urzędu (lub w urzędach, w których nie tworzy się stanowiska dyrektora generalnego urzędu, oświadczenie kierownika urzędu), dotyczące zapewnienia środków finansowych na utrzymanie efektów projektu w okresie trwałości, – wskazać podmioty odpowiedzialne za utrzymanie trwałości w okresie co najmniej 5 lat (trwałość operacji rozumiana zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.) oraz rolę, jaką pełnią w organizacjach. <p>W ramach kryterium zbadana zostanie również gotowość wszystkich tych partnerów uczestniczących w</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		projekcie, którzy w myśl zapisów porozumienia lub umowy o partnerstwie (wymagany załącznik do wniosku aplikacyjnego) mają być współodpowiedzialni za utrzymanie efektów realizacji projektu.	
23.	Projekt jest realizowany zgodnie z metodyką zarządzania projektami	<p>W ramach kryterium będzie oceniane, czy wnioskodawca: wykazał zgodność sposobu realizacji projektu z dobrymi praktykami zarządczymi, w tym właściwie zdefiniował odpowiedzialność za projekt oraz zidentyfikował podmioty, których udział w projekcie jako partnerów jest niezbędny; wskazał metodykę, która zostanie wykorzystana do zarządzania realizacją projektu oraz wykazał, że jest ona zgodna z dobrymi praktykami w tym zakresie i uwzględnia wszystkie konieczne aspekty zarządzania projektem; wykazał, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring ryzyk, zmian oraz postępu w realizacji projektu; przedstawił dokument opisujący plan działań antykorupcyjnych dla projektu.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy wnioskodawca wykazał zgodność sposobu realizacji projektu z dobrymi praktykami zarządczymi, w tym właściwie zdefiniował odpowiedzialność za projekt oraz zidentyfikował podmioty, których udział w projekcie jest niezbędny.</p> <p>W zakresie wysokopoziomowej odpowiedzialności za projekt Wnioskodawca powinien wskazać:</p> <ul style="list-style-type: none"> – instytucje, których zaangażowanie w projekt jest niezbędne (wymagane wskazanie ich we wniosku aplikacyjnym jako partnerów oraz załączenie do wniosku odpowiednich porozumień lub umów), – działy podmiotu zaangażowane w realizację projektu i usług objętych projektem, wraz z zakresem odpowiedzialności w obszarze biznesowym i w obszarze informatycznym usług. – ministra kierującego określonym działem administracji rządowej lub inny centralny organ administracji rządowej właściwy dla spraw danej usługi odpowiedzialny za kluczowe elementy usługi to jest: procesy biznesowe, dane, systemy teleinformatyczne i infrastrukturę teleinformatyczną, – zakres odpowiedzialności właścicieli kluczowych elementów usług objętych projektem tj.: właścicieli procesów, właścicieli danych, właścicieli systemów teleinformatycznych, właścicieli infrastruktury. <p>W zakresie rodzaju stosowanej metodyki Wnioskodawca powinien wykazać, że realizacja projektu jest oparta o jeden z poniższych sposobów¹⁴:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ogólnie znane standardy lub metodyki prowadzenia projektów (wymaga się wskazania nazwy 	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

¹⁴ Przykłady metodyk prowadzenia projektów i metodyk zarządzania portfelem projektów lub programem: PRINCE2, PMBoK, Management of Portfolios (MOP), Managing Successful Programmes (MSP).

		<p>metodyki),</p> <ul style="list-style-type: none"> - zarządzanie projektem zgodnie z metodyką zarządzania portfelem projektów lub programem (wymaga się wskazania nazwy metodyki), - metodyką dedykowaną dla podmiotu (wnioskodawcy i partnerów), <p>spełniający poniższe wymagania dotyczące metodyk prowadzenia projektów.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest opisać, w jaki sposób metodyka wybrana do realizacji projektu uwzględnia i odpowiednio dokumentuje następujące działania w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uzasadnienia biznesowego (uzasadnienia realizacji projektu) <ol style="list-style-type: none"> a) uzasadnienie biznesowe – wnioskodawca powinien wskazać uzasadnienie biznesowe planowanego przedsięwzięcia obejmujące w szczególności zakładane korzyści, planowane produkty projektu (usługi), koszty realizacji i utrzymania, ryzyka i terminy. b) plan aktualizacji uzasadnienia biznesowego – wnioskodawca powinien zaplanować działania polegające na weryfikacji uzasadnienia biznesowego w czasie trwania projektu. 2. Zarządzania zasobami ludzkimi <ol style="list-style-type: none"> a) opis struktury zespołu projektowego – wnioskodawca powinien wskazać strukturę zarządzania projektem zarówno na poziomie strategicznym jak i operacyjnym (komitet sterujący z udziałem m.in. dyrektora generalnego urzędu jako osoby odpowiedzialnej za zatrudnienie u wnioskodawcy, kierownik projektu, zespoły zadaniowe), b) przewodniczący komitetu sterującego oraz kierownik projektu powinni być wskazany imiennie wraz ze wskazaniem funkcji pełnionej w organizacji, c) wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób w Komitecie Sterującym reprezentowane są następujące strony: biznes (kierownictwo organizacji), użytkownicy, dostawcy, d) zakres odpowiedzialności – wnioskodawca powinien wskazać zakres odpowiedzialności kluczowych osób i zespołów wchodzących w skład całej struktury zarządzania projektem, e) liczebność zespołu projektowego – wnioskodawca wskaże planowaną liczebność całego zespołu projektowego i poszczególnych składowych (np. grup roboczych, zespołów) na poziomie strategicznym i operacyjnym, f) skład zespołu projektowego¹⁵ - wnioskodawca powinien wykazać, że przeprowadzono analizę wymaganych kompetencji oraz zakresu i struktury zasobów ludzkich niezbędnych do realizacji 	
--	--	---	--

¹⁵ Wnioskodawca będzie zobowiązany do przedstawienia instytucji wdrażającej Program Operacyjny Polska Cyfrowa składu zespołu projektowego (imię i nazwisko pracownika oraz rola w zespole projektowym) przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. Zmiana składu zespołu projektowego w trakcie realizacji projektu nie będzie wymagała aneksowania umowy o dofinansowanie projektu.

		<p>projektu (na wszystkich etapach w szczególności w fazie realizacji projektu i okresie utrzymania efektów projektu), w tym poddano analizie potrzebę pozyskania nowych zasobów ludzkich lub podnoszenia kompetencji przez pracowników wnioskodawcy i partnerów projektu. W przypadku wykazania potrzeby podnoszenia kompetencji przygotowano plan szkoleń dla osób. W przypadku wykazania potrzeby pozyskania zasobów ludzkich niezbędne zasoby ludzkie zostały pozyskane lub zaplanowano ich pozyskanie. Kluczowe zadania zostały powierzone pracownikom etatowym, których zakres obowiązków w znacznym stopniu polega na realizacji zadań w projekcie,</p> <p>g) system motywowania pracowników przewiduje premie uzależnione od skutecznej realizacji zadań projektowych, w szczególności kamieni milowych,</p> <p>h) jeśli planowane jest zaangażowanie konsultantów zewnętrznych, wnioskodawca powinien wskazać ich umiejscowienie i role w strukturze zespołu projektowego.</p> <p>3. Planowania komunikacji w projekcie – wnioskodawca powinien wskazać planowane rozwiązania w zakresie komunikacji wewnątrz zespołu projektowego (w tym z konsultantami zewnętrznymi) i komunikacji na linii zamawiający-wykonawcy.</p> <p>4. Planowania działań</p> <p>a) harmonogramowanie – wnioskodawca powinien w załączeniu do wniosku o dofinansowanie przedstawić w formie graficznej (diagram Gantta) harmonogram projektu, w którym wskazane zostaną główne zadania i zależności pomiędzy nimi, w tym w szczególności: kamienie milowe i zadania związane zapewnieniem jakości produktów projektu. Wnioskodawca powinien wyznaczyć ścieżkę krytyczną projektu i zaprezentować ją w formie graficznej,</p> <p>b) wskazanie kamieni milowych, tj. kluczowych zadań lub grup działań na poziomie zarządczym lub operacyjnym. Kamienie milowe powinny uwzględniać w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – rozpoczęcie postępowań w celu wyłonienia wykonawców produktów projektu, – podpisanie umów z dostawcami, – zakończenie ważnych grup zadań prowadzących do wytworzenia produktów projektu w tym: uruchomienie infrastruktury informatycznej i nieinformatycznej, uruchomienie środowiska testowego, przygotowanie prototypów, rozpoczęcie i zakończenie testów, przeprowadzenie instruktaży stanowiskowych i szkoleń, itd. – odbiory głównych produktów projektu w tym: elementów infrastruktury informatycznej i nieinformatycznej, sprzętu komputerowego, oprogramowania, dokumentacji technicznej, itd. – uruchomienie produkcyjne produktów projektu (rozpoczęcie świadczenia usług), – odbiory dokumentacji powykonawczej, – odbiory końcowe. 	
--	--	--	--

		<p>c) dla każdego z ww. kamieni milowych należy wskazać:</p> <ul style="list-style-type: none"> – planowaną datę realizacji, – datę punktu krytycznego (tj. termin, którego przekroczenie stanowi zagrożenie dla terminowej realizacji zadania lub całego projektu i w którym należy podjąć działania naprawcze), – datę punktu ostatecznego (tj. termin, po przekroczeniu którego nie ma możliwości realizacji zadania lub projektu zgodnie z przyjętymi założeniami dotyczącymi czasu, zakresu, kosztu, jakości lub oczekiwanej korzyści). <p>d) przydział zasobów do zadań,</p> <p>e) sporządzenie planu produktów - wnioskodawca powinien przedstawić dokument obrazujący strukturę produktów specjalistycznych i zarządczych np. diagram struktury produktów. Wymaga się sporządzenia dokumentu wskazującego na zależności pomiędzy produktami np. diagram następstwa produktów.</p> <p>f) monitorowania postępu projektu stanu produktów w czasie - wnioskodawca powinien przedstawić sposób kontroli postępu prac w projekcie (np. punkty kontrolne), w szczególności w harmonogramie zaprezentuje terminy odbioru produktów projektu.</p> <p>5. Zarządzania ryzykiem – wnioskodawca dołączy do wniosku strategię zarządzania ryzykiem, która:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) określa procedury zarządzania ryzykiem w projekcie, od identyfikacji po wdrożenie reakcji, b) przewiduje narzędzie kontroli w postaci rejestru ryzyk. Do wniosku aplikacyjnego powinna zostać załączona kopia rejestru ryzyk wg stanu na dzień składania wniosku. Każdy wpis w rejestrze ryzyk powinien zawierać: identyfikator ryzyka, autor zgłoszenia, data zarejestrowania, kategoria ryzyka, opis ryzyka, prawdopodobieństwo, wpływ i wartość oczekiwana ryzyka, bliskość, możliwe kategorie reakcji, proponowane reakcje, status ryzyka, właściciel ryzyka, wykonawca reakcji. W rejestrze ryzyk załączonym do wniosku należy odnieść się w szczególności do ryzyk: zagrażających osiągnięciu celów projektu, zagrażających realizacji projektu w założonym terminie zagrażających efektywności wydatkowania środków (przewyższeniem korzyści przez koszty). <p>6. Zarządzania jakością</p> <p>W ramach warunku wnioskodawca wskaże:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) metody zarządzania jakością wykorzystywane w projekcie, b) w harmonogramie działania mające na celu zapewnienie jakości produktów projektu, c) sposoby dokumentowania działań związanych z zapewnieniem jakości produktów projektu. <p>7. Zarządzania zmianą</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zdefiniowanie tolerancji - wnioskodawca powinien wykazać, że w ramach stosowanej metodyki zdefiniowano tolerancje w szczególności dotyczące zakresu i jakości oraz procedurę postępowania w przypadku przekroczenia tolerancji, 	
--	--	--	--

		<p>b) zarządzanie zmianą w projekcie powinno odbywać się w sposób sformalizowany. Wnioskodawca powinien przedstawić sposoby dokumentowania oraz procedowania zmian projektowych.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać również, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring w szczególności w zakresie: postępu realizacji projektu, zarządzania ryzykiem, a także odnoszący się do osiągania założonych celów i korzyści, założonych wskaźników realizacji, zgodności z zakresem, harmonogramem i budżetem, zgodności z planem alokacji zasobów.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie również, czy dla projektu przygotowano dokument opisujący plan działań antykorupcyjnych. Dokument ten powinien wskazywać w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – obszary i procesy zagrożone korupcją, – procedury zapobiegania korupcji oraz zasady postępowania w przypadku zaistnienia sytuacji korupcyjnych, – sposób zapewnienia znajomości ww. procedur i zasad przez cały personel projektu. 	
24.	Systemy teleinformatyczne wdrożone w ramach projektu zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.</p> <p>Wnioskodawca wykaże, że wdrożone systemy teleinformatyczne zapewnią bezpieczeństwo zgodnie z zasadami przetwarzania informacji wskazanymi w obowiązujących przepisach. W dokumentacji należy, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wykazać w jaki sposób w realizacji projektu zostanie zapewnione przestrzeganie wymagań, Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, w obszarze 	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>zarządzania bezpieczeństwem informacji.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Przedstawić klasyfikację przetwarzanych danych według stopnia wrażliwości: informacja publiczna, zwykłe dane osobowe, wrażliwe dane osobowe¹⁶, informacje niejawne (zastrzeżone, poufne, tajne, ściśle tajne). – Przedstawić opis mechanizmów służących: zapewnieniu bezpieczeństwa danych na każdym etapie cyklu życia usługi dla wszystkich usług objętych projektem; zapewnieniu ochrony danych osobowych, w tym danych podlegających szczególnej ochronie; zachowaniu tajemnic prawnie chronionych. – Wykazać, że w ramach wdrożenia zaplanowano przeprowadzenie testów penetracyjnych bezpieczeństwa systemu teleinformatycznego. 	
25.	Metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, które z poniższych podejść do uwierzytelniania zostało zastosowane w projekcie:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) tylko profil zaufany ePUAP, b) profil zaufany ePUAP i inna metoda, c) tylko inna metoda niż profil zaufany ePUAP. <p>Wybór wariantu b) i c) należy uzasadnić w oparciu o analizę ryzyka.</p> <p>Kryterium ma zastosowanie do usług A2B i A2C.</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
26.	Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym	<p>W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty specjalistyczne projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty.</p> <p>Wnioskodawca powinien również wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projektach zgłaszanych do POPC, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla wdrożenia nowych usług).</p> <p>Instrukcja:</p> <p>Istotą kryterium jest wykazanie, że produkty projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty. W tym celu wnioskodawca powinien wykazać, że rozpoznał relacje projektu z innymi właściwymi projektami, to jest:</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

¹⁶ wrażliwe dane osobowe – dane, o których mowa w art. 27. ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U.2014.1182 j.t.).

		<ul style="list-style-type: none"> - Wskazał inne własne projekty zrealizowane lub planowane do realizacji. - Udowodnił, że produkty projektu nie powielają tych, które są tworzone lub eksploatowane w projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty na szczeblu centralnym. - Wskazał, czy i w jakim zakresie od realizacji projektu zależy powodzenie innych projektów związanych ze świadczeniem elektronicznych usług publicznych przez wnioskodawcę lub inne podmioty szczebla centralnego. W przypadku przedsięwzięć, od efektów których może zależeć realizacja innych projektów na szczeblu regionalnym lub lokalnym, należy wskazać wdrożenie jakich usług i funkcjonalności jest zależne od udostępnienia konkretnych produktów przedsięwzięcia. - Wskazał, czy i w jakim zakresie powodzenie projektu zależy od realizacji innych projektów. - Przygotował rozwiązania alternatywne na wypadek opóźnień lub braku realizacji projektów warunkujących powodzenie danego projektu (jeżeli dany projekt jest zależny od innych przedsięwzięć). - Wykazał, czy, a jeśli tak, to w jakim zakresie (należy wskazać usługi i funkcjonalności) i dzięki jakim rozwiązaniom organizacyjnym i technicznym projekt wygeneruje efekty synergii z innymi projektami informatycznymi podmiotów publicznych. <p>Ponadto należy wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projektach zgłaszanych do POPC, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla wdrożenia nowych usług).</p>	
--	--	---	--

Maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów: 105

Numer i nazwa osi priorytetowej	II. E-administracja i otwarty rząd
Numer i nazwa działania/ poddziałania	2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług
Typ projektu	II. Tworzenie lub rozwój usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) niezbędnych dla funkcjonowania e-usług publicznych

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami interesariuszy usług	<p>W ramach kryterium należy wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług oraz potrzeb interesariuszy. Oceniane będzie również dopasowanie projektu do potrzeb interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług, w szczególności poprzez uwzględnienie wytycznych WCAG 2.0 co najmniej na poziomie wskazanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>Oceniane będzie, czy wnioskodawca:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zidentyfikował grupy interesariuszy dla każdej usługi objętej zakresem projektu. 2. Przedstawił analizy dotyczące potrzeb, możliwości, ograniczeń i planowanych korzyści dla ww. grup interesariuszy oraz wykazał w jaki sposób wnioski z analiz przełożą się na zakres projektu. Przedstawił analizę stopnia dotychczasowego wykorzystania usług (ze szczególnym uwzględnieniem istniejących e-usług, dla których projekt przewiduje poprawę funkcjonalności oraz e-dojrzałości¹⁷) przez interesariuszy oraz kluczowych czynników wpływających na stopień wykorzystania. 3. Wykazał w jaki sposób wnioski z analiz, o których mowa w pkt. 1 i 2, wpłyną na zakres projektu (w tym na modele procesów biznesowych usług objętych projektem) oraz na korzyści uzyskane przez interesariuszy w wyniku realizacji projektu. 4. Wskazał zakres działań związanych z zapewnieniem dostępności graficznych interfejsów dla 	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

¹⁷ „E-dojrzałość” oznacza zakres, w jakim dana sprawa może zostać załatwiona przez internet. Jest mierzona według pięciostopniowej skali opracowanej przez firmę Capgemini na zlecenie Komisji Europejskiej.

		<p>wszystkich użytkowników, z uwzględnieniem wytycznych Web Content Accessibility Guidelines 2.0 (WCAG 2.0) co najmniej na poziomie wskazanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, co zapewni, że udostępniane dzięki projektowi treści i usługi będą dostępne dla osób niepełnosprawnych, w tym niewidomych i słabo widzących, osób niesłyszących, osób z trudnościami w uczeniu się, osób o ograniczeniach poznawczych, osób z upośledzeniem ruchu, mowy itp.</p> <p>Oceniana będzie zarówno rzetelność ww. analiz, jak i adekwatność rozwiązań zaproponowanych w projekcie.</p>	
2.	Projektowanie i budowa usług będą realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika	<p>W ramach kryterium należy wykazać, że: projektowanie usług będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika; Poziom dostępności usług¹⁸ proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb usługobiorców; zaplanowano działania polegające na monitorowaniu usług pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, ciągłości działania i powszechności wykorzystania.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>Oceniane będzie, czy wnioskodawca:</p> <ol style="list-style-type: none"> Wykazał, że projektowanie usług będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika, w szczególności w zakresie interakcji interesariuszy z systemem teleinformatycznym (zarówno klientów zewnętrznych tj. obywateli, przedsiębiorców i pracowników innych podmiotów publicznych jak i pracowników podmiotu świadczącego usługi). Wnioskodawca powinien wskazać krajową lub międzynarodową normę¹⁹, dotyczącą projektowania systemów interaktywnych, zgodnie z którą będą projektowane i budowane systemy w ramach projektu. 	0-11 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)

¹⁸ Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku.

¹⁹ Przykładowe normy projektowania zorientowanego na użytkownika: ISO 9241-210:2010 „Ergonomics of human-system interaction - Part 210: Human-centred design for interactive systems”, ISO/TR 16982:2002 „Ergonomics of human-system interaction - Usability methods supporting human-centered design”, ISO TR 18529:2000 „Human-centered lifecycle process descriptions”, PN-EN ISO 9241-210:2011 „Ergonomia interakcji człowieka i systemu - Część 210: Projektowanie ukierunkowane na człowieka w przypadku systemów interaktywnych”.

		<p>Wnioskodawca powinien opisać, w jaki sposób metoda spełni wymagania tej normy (należy przedstawić zakres i opis działań zaplanowanych w projekcie).</p> <p>2. Wskazał Poziom dostępności usług oczekiwany przez usługobiorców określony na podstawie badań ich potrzeb. Opisał jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia odpowiedniego Poziomu dostępności usług. W przypadku usług już dostępnych elektronicznie należy zaprezentować w jaki sposób projekt wpłynie na zmianę Poziomu dostępności usług. W ramach opisu należy m.in. przedstawić analizy prognozowanych obciążeń systemów informatycznych, wskazać jakie zasoby infrastruktury będą wykorzystane w celu świadczenia usług, wskazać planowane wartości normalnych i szczytowych obciążeń systemów informatycznych.</p> <p>3. Opisał mechanizm monitorowania usług po wdrożeniu pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, – ciągłości działania, tj. monitorowania rzeczywistego Poziomu dostępności usług dla wszystkich kanałów dostępu w tym (jeśli dotyczy) interfejsów usług sieciowych, – powszechności wykorzystania. <p>Opis powinien obejmować zakres i opis czynności, realizowanych przez właściwe komórki organizacyjne podmiotów świadczących usługi i odpowiedzialnych za utrzymanie efektów projektu, pozwalających na skuteczne monitorowanie wskazanych aspektów.</p> <p>Sposób punktacji:</p> <p>Za wymagania nr 1, 2 projekt może otrzymać 0, 2 lub 4 punkty. 4 punkty w przypadku gdy w ocenie eksperta oceniającego wniosek zaprezentowany sposób pozyskania informacji o potrzebach interesariuszy oraz zakres projektowanych działań jest optymalny. 2 punkty w przypadku gdy w ocenie eksperta oceniającego wniosek zaprezentowany sposób pozyskania informacji o potrzebach interesariuszy oraz zakres projektowanych działań pozwala na zapewnienie wystarczającej jakości w ramach wskazanych wymagań. 0 punktów w przypadku, gdy w ocenie eksperta oceniającego wniosek zaprezentowany sposób pozyskania informacji o potrzebach interesariuszy oraz zakres projektowanych działań nie jest wystarczający, nie zapewnia odpowiedniej jakości w ramach wskazanych wymagań.</p> <p>Za wymaganie 3 projekt może otrzymać od 0 do 3 punktów, po jednym punkcie za pozytywną ocenę każdego z trzech wskazanych obszarów monitorowania. Projekt otrzyma punkt za opis działań dla danego obszaru monitorowania, gdy w ocenie eksperta oceniającego wniosek zaprezentowany zakres projektowanych działań jest optymalny.</p>	
--	--	---	--

3.	W projekcie będą realizowane potrzeby wskazane w dokumencie strategicznym dla danego obszaru tematycznego	<p>W ramach kryterium wnioskodawca jest zobowiązany wskazać nazwę aktualnie obowiązującego dokumentu strategicznego dla właściwej polityki publicznej lub dla właściwego resortu, w którym to dokumencie wskazano potrzebę realizacji projektu, oraz wskazać konkretne zapisy ww. strategii stanowiące podstawę do realizacji projektu.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest wskazać nazwę aktualnie obowiązującego dokumentu strategicznego dla właściwej polityki publicznej lub właściwego resortu, w którym to dokumencie wskazano potrzebę realizacji projektu, oraz wskazać konkretne zapisy ww. strategii stanowiące podstawę do realizacji projektu.</p> <p>Powołanie się wyłącznie na Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa jest dopuszczalne tylko w przypadku projektów, dla których wnioskodawcą lub partnerem wiodącym jest minister właściwy ds. informatyzacji oraz w przypadku projektów ponadresortowych²⁰ wprost wskazanych w PZIP.</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
4.	Konieczność realizacji projektu wynika ze zobowiązań nałożonych prawem Unii Europejskiej	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że konieczność realizacji projektu wynika z prawnych zobowiązań wobec UE.</p> <p>Instrukcja/Sposób punktacji:</p> <p>Jeżeli wnioskodawca wykaże, że konieczność realizacji projektu wynika z prawnych zobowiązań wobec UE, projekt otrzyma 3 punkty.</p>	<p>0-3 punkty</p> <p>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>
5.	Projekt wpisuje się w jeden z priorytetowych obszarów tematycznych wskazanych w POPC	<p>W ramach kryterium należy wykazać, że działania objęte projektem wpisują się w jeden z priorytetowych obszarów tematycznych wskazanych w dokumencie programowym POPC. W przypadku, gdy wnioskodawca wykaże, że projekt dodatkowo realizuje wskazane w POPC zalecenia Rady Unii Europejskiej w sprawie krajowego programu reform Polski na rok 2014 (Country Specific Recommendations), projekt otrzyma dodatkowe punkty.</p>	<p>0-10 punktów</p> <p>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia)</p>

²⁰ Za projekty ponadresortowe uznaje się projekty mające wpływ na polityki publiczne będące we właściwości co najmniej 3 centralnych urzędów administracji rządowej.

		<p>Instrukcja:</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać, w który priorytetowy obszar wskazany w POPC wpisuje się projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rynek pracy, - ubezpieczenia i świadczenia społeczne, - ochrona zdrowia, - prowadzenie działalności gospodarczej, - wymiar sprawiedliwości i sądownictwo, - prezentacja i udostępnianie danych przestrzennych i statystycznych, - nauka i szkolnictwo wyższe, - podatki i cła, - sprawy administracyjne, w szczególności obywatelskie, - zamówienia publiczne, - bezpieczeństwo i powiadamianie ratunkowe. <p>Należy również wykazać, że projekt realizuje zalecenia Rady Unii Europejskiej w sprawie krajowego programu reform Polski na rok 2014 (CSR) wskazane w POPC, tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Poprawa warunków otoczenia biznesu poprzez: <ul style="list-style-type: none"> - redukcję kosztów rozpoczęcia i prowadzenia działalności gospodarczej (w tym pojedynczy punkt kontaktowy podatki i cła, ubieganie się o zamówienia publiczne, e-fakturowanie), - redukcję czasu i kosztów egzekwowania umów, - redukcję czasu i kosztów uzyskiwania pozwoleń na budowę, 2. Zwiększenie skuteczności administracji podatkowej i celnej, 3. Zmniejszenie bezrobocia i zwiększenie aktywności zawodowej, 4. Poprawa efektywności kosztowej wydatków i ogólnej wydajności sektora opieki zdrowotnej. <p>Sposób punktacji:</p> <p>Jeżeli projekt wpisuje się priorytetowy obszar wskazany w POPC, otrzyma 4 punkty. Jeżeli projekt wpisuje się priorytetowy obszar wskazany w POPC a ponadto realizuje zalecenia Rady w sprawie krajowego programu reform Polski na rok 2014 (CSR), otrzyma 10 punktów.</p>	wniosku)
--	--	---	----------

6.	Projekt został zapisany w Kontrakcie Terytorialnym	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że projekt został wpisany do Kontraktu Terytorialnego zawartego pomiędzy Ministrem Infrastruktury i Rozwoju a Samorządem Województwa.</p> <p>Instrukcja/Sposób punktacji:</p> <p>Jeżeli wnioskodawca wykaże, że projekt został wpisany do Kontraktu Terytorialnego zawartego pomiędzy Ministrem Infrastruktury i Rozwoju a Samorządem Województwa, projekt otrzyma 3 punkty.</p>	<p>0-3 punkty</p> <p>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>
7.	Projekt realizuje jasno określone, społecznie istotne cele, wyrażone mierzalnymi wskaźnikami	<p>W ramach kryterium należy wykazać, że: projekt realizuje społecznie istotne cele odnoszące się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub poprawy jakości życia obywateli lub usprawnienia funkcjonowania państwa; projekt realizuje obligatoryjne wskaźniki produktu; projekt ma wpływ na realizację wskaźników rezultatu strategicznego wskazanych na poziomie POPC. Ponadto wnioskodawca powinien wykazać, że wybrał wskaźniki produktu odpowiednie do celu i zakresu projektu, uzasadnić ich dobór oraz określić i uzasadnić ich wartości bazowe i docelowe. W ramach kryterium należy również wskazać sposób pomiaru wskaźników.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>W ramach kryterium wnioskodawca zobowiązany jest:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wykazać, że projekt posiada społecznie istotne cele odnoszące się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub poprawy jakości życia obywateli lub usprawnienia funkcjonowania państwa. 2. Wykazać, że ww. cele zostały wyrażone adekwatnymi, mierzalnymi wskaźnikami rezultatu bezpośredniego, określonymi przez wnioskodawcę odpowiednio do specyfiki projektu. 3. Przedstawić opis mechanizmu bezpośredniego lub pośredniego wpływu projektu na realizację wskaźników rezultatu strategicznego wskazanych na poziomie POPC (Odsetek osób korzystających z internetu w kontaktach z administracją publiczną i/lub Odsetek przedsiębiorstw korzystających z internetu w kontaktach z administracją publiczną w celu odsyłania wypełnionych formularzy w formie elektronicznej). 4. Wykazać, że projekt realizuje obligatoryjne wskaźniki produktu, tj. <ul style="list-style-type: none"> – Dla typu projektu I: „Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja ” i/lub „Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 - transakcja”, – Dla typu projektu II: „Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A)”. 	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>5. O ile jest to uzasadnione zakresem projektu, wnioskodawca powinien wybrać również inne adekwatne wskaźniki produktu specyficzne dla danego projektu, zawarte we Wspólnej Liście Wskaźników Kluczowych (WLWK) oraz w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POPC.</p> <p>6. Przedstawić uzasadnienie dla doboru wskaźników oraz określić i uzasadnić ich wartości bazowe i docelowe.</p> <p>7. Wskazać sposób pomiaru wskaźników.</p> <p>Przedmiotem oceny będzie adekwatność wskaźników do celów i zakresu projektu a nie ich prognozowana wartość docelowa. Oceniane będzie, czy wybrane wskaźniki w pełni odzwierciedlają cele projektu, posiadają jasne definicje i opis sposobu pomiaru, czy wykazano wpływ projektu na realizację wskaźników rezultatu strategicznego wskazanych na poziomie POPC, czy wartości bazowe i docelowe wskaźników są określone realistycznie.</p>	
8.	Projekt jest zorientowany usługowo	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien jasno zdefiniować usługi objęte projektem oraz wskazać ich obecny i docelowy poziom e-dojrzałości (dotyczy usług A2C/A2B). Dla e-usług rozwijanych, które już istnieją w formie elektronicznej, należy również wskazać planowane nowe funkcjonalności, tj. szczególne cechy lub elementy danej usługi.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>Wnioskodawca powinien (w części opisowej wniosku lub w załączniku do wniosku):</p> <ul style="list-style-type: none"> – przedstawić końcowe produkty specjalistyczne²¹ projektu jako utworzone bądź ulepszone usługi, – dla każdej usługi przedstawić nazwę oraz opis zrozumiale i jednoznacznie definiujący, na czym polega dana usługa, – wskazać grupy usługobiorców ww. usług, – dla każdej z usług określić systemy informatyczne i aplikacje, za pomocą których usługi te będą świadczone, – uzasadnić poziom dojrzałości dla poszczególnych usług, wskazany w tabeli wniosku aplikacyjnego, o której mowa poniżej (dotyczy usług A2C/A2B), – wskazać właściciela usługi (podmiot odpowiedzialny za jej świadczenie). <p>W przypadku projektu, którego efektem jest uruchomienie lub poprawa funkcjonalności e-usług</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

²¹ Za produkt specjalistyczny należy uznać taki, który jest przekazywany usługobiorcy lub usługobiorcom (w przeciwieństwie do produktów zarządczych, tworzonych wyłącznie na potrzeby zarządzania projektem).

		<p>publicznych A2C/A2B wnioskodawca wskaże we wniosku aplikacyjnym, zgodnie z wystandardyzowanym formatem tabelarycznym (element formularza wniosku):</p> <ul style="list-style-type: none"> – nazwy tworzonych lub rozwijanych usług, – grupy usługobiorców, – aktualny i docelowy poziom e-dojrzałości usług²², – nowe funkcjonalności (tj. szczególne cechy lub elementy danej usługi). <p>W przypadku projektu, którego efektem jest uruchomienie lub poprawa funkcjonalności usług A2A wnioskodawca wskaże we wniosku aplikacyjnym, zgodnie z wystandardyzowanym formatem tabelarycznym (element formularza wniosku):</p> <ul style="list-style-type: none"> – nazwy tworzonych lub rozwijanych usług, – grupy usługobiorców, – nowe funkcjonalności (tj. szczególne cechy lub elementy danej usługi). <p>Oceniane będzie, czy usługi zostały zdefiniowane w sposób przejrzysty, zrozumiały, zgodny z ww. wymogami oraz spójny z przedstawionym we wniosku i załącznikach zakresem projektu.</p>	
9.	E-usługi publiczne wykorzystujące e-usługi A2A realizowane w ramach projektu będą powszechnie wykorzystywane	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wiarygodnie wykazać, że co najmniej jedna e-usługa publiczna wykorzystująca objęte projektem usługi A2A będzie powszechnie wykorzystywana, tzn. że jest skierowana do licznej lub często korzystającej grupy odbiorców oraz że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że będzie wykorzystywana przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>Wnioskodawca powinien wskazać co najmniej jedną usługę A2A realizowaną w projekcie, która w istotny sposób wpłynie na możliwość świadczenia usług A2B lub A2C (wnioskodawca powinien wskazać konkretne usługi) skierowanych do dużych grup odbiorców.</p> <p>Sposób punktacji:</p> <p>Jeżeli usługa A2A wskazana przez wnioskodawcę pozwoli na osiągnięcie znacznych korzyści przez duże grupy odbiorców (oszacowane zgodnie z wiarygodną metodyką szacowania wartości bazowe i docelowe</p>	0-15 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)

²² W ramach POPC nie będą finansowane działania, których wynikiem będzie udostępnienie e-usług o poziomie dojrzałości 1 i 2. „E-dojrzałość” oznacza zakres, w jakim dana sprawa może zostać załatwiona przez internet. Jest mierzona według pięciostopniowej skali opracowanej przez firmę Capgemini na zlecenie KE.

		<p>dla stopnia wykorzystywania usługi) usług, tj. wskazanych przez wnioskodawcę usług A2B lub A2C uruchomionych dzięki udostępnieniu wskazanej usługi A2A, projekt otrzyma:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wskazane usługi A2B lub A2C zostaną zrealizowane w ciągu dwóch lat od uruchomienia co najmniej 500 tysięcy razy przez usługobiorców – 15 punktów, – wskazane usługi A2B lub A2C zostaną zrealizowane w ciągu dwóch lat od uruchomienia co najmniej 300 tysięcy razy przez usługobiorców – 12 punktów, – wskazane usługi A2B lub A2C zostaną zrealizowane w ciągu dwóch lat od uruchomienia co najmniej 100 tysięcy razy przez usługobiorców – 9 punktów, – wskazane usługi A2B lub A2C zostaną zrealizowane w ciągu dwóch lat od uruchomienia co najmniej 50 tysięcy razy przez usługobiorców – 6 punktów, – wskazane usługi A2B lub A2C zostaną zrealizowane w ciągu dwóch lat od uruchomienia co najmniej 10 tysięcy razy przez usługobiorców – projekt otrzyma 3 punkty. <p>W przypadku gdy brak usługi spełniającej ww. warunki lub wartości bazowe i docelowe dla stopnia wykorzystywania usługi nie zostały oszacowane w oparciu o wiarygodną metodykę – projekt otrzyma 0 punktów.</p>	
10.	Zakres rzeczowy i struktura wydatków są adekwatne do celów programu i projektu	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że planowany zakres rzeczowy i struktura wydatków są optymalne w kontekście celów POPC oraz danego projektu.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>W ramach kryterium oceniana będzie planowana struktura wydatków pod kątem optymalności względem celów POPC oraz danego projektu.</p> <p>Aby wykazać tę optymalność, wnioskodawca:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przedstawi rozbicie i uzasadnienie wysokości wydatków projektu według głównych kategorii i podkategorii zdefiniowanych w wytycznych programowych w zakresie kwalifikowalności, wskazanych we wniosku o dofinansowanie. 2. Wykaże, że wydatki w projekcie są przeznaczone na tworzenie nowych lub rozwój usług, a nie na utrzymanie lub odtworzenie elementów wcześniej zrealizowanych. 3. Przedstawi rozbicie i uzasadnienie wysokości wydatków według głównych zadań ujętych we wniosku o dofinansowanie. 4. Wykaże, że w ramach projektu systemy informatyczne zostaną uruchomione na wirtualnej platformie 	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>systemowej oraz, że zastosowane rozwiązania wykorzystujące wirtualizację środowisk sprzętowych i aplikacyjnych, będą umożliwiały docelowo ich integrację w ramach prywatnej chmury obliczeniowej administracji publicznej. W przypadku, gdy elementy systemów informatycznych nie będą uruchomione na wirtualnej platformie systemowej wnioskodawca powinien uzasadnić dlaczego uruchomienie danego elementu systemu informatycznego na wirtualnej platformie systemowej jest niemożliwe lub niecelowe.</p> <p>5. Jeśli dotyczy: wykaże, że rozwijane usługi i funkcjonalności A2A, w tym usługi polegające na udostępnieniu infrastruktury informatycznej, są niezbędne do funkcjonowania elektronicznych usług publicznych.</p> <p>6. Jeśli dotyczy: wykaże, że inwestycje w infrastrukturę informatyczną i nieinformatyczną:</p> <ul style="list-style-type: none"> – są uzasadnione celami projektu i analizą wskazującą na niedostępność wystarczających ww. zasobów w ramach sektora finansów publicznych, – zapewniają satysfakcjonującą relację uzyskanych efektów do poniesionych nakładów w tym przedstawi wpływ działań związanych z realizacją potrzeb usługobiorców w zakresie Poziomu dostępności usług na zakres rzeczowy i strukturę wydatków. 	
11.	Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści	<p>W ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność analizy kosztów i korzyści pod kątem: metodycznego i rzetelnego oszacowania kosztów i korzyści dla wnioskodawcy i interesariuszy, zastosowania wymaganego okresu referencyjnego 10 lat i stopy dyskontowej 5 %, wyliczenia wskaźników efektywności ekonomicznej: ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto), ERR (ekonomiczna stopa zwrotu), B/C (relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów). ENPV musi być większe od 0, ERR musi przewyższać przyjętą stopę dyskontową a B/C musi być większe niż 1. Wymagane jest również przedstawienie wariantów kształtowania się uśrednionych w skali roku kosztów utrzymania usług objętych projektem, przypadających na pojedyncze wykonanie usług w zależności od różnych poziomów wykorzystania usług przez usługobiorców.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>W ramach kryterium oceniana będzie analiza kosztów i korzyści pozwalająca oszacować społeczno-ekonomiczną stopę zwrotu z inwestycji. Wnioskodawca powinien wykazać, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ww. analizę przeprowadzono poprzez wytworzenie lub wykorzystanie dostępnego modelu efektywności kosztowej usługi tzn. modelu przedstawiającego wyrażoną liczbowo relację uzyskanych efektów płynących ze świadczenia usług objętych projektem do poniesionych nakładów na ich wytworzenie i świadczenie. 	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<ol style="list-style-type: none"> 2. Ww. model obejmuje wszystkie fazy cyklu życia²³ tworzonych lub rozwijanych usług przy czym faza wycofania powinna być uwzględniona o ile jest przewidziana w przyjętym okresie referencyjnym. 3. W ramach modelu oszacowano TCO²⁴ dla systemów teleinformatycznych wspierających realizację usług w przyjętym okresie referencyjnym oraz VOI²⁵ dla kluczowych interesariuszy usług. 4. W celu dokonania oceny ekonomicznej projektu posłużono się następującymi ekonomicznymi wskaźnikami efektywności: <ol style="list-style-type: none"> a) ekonomiczną wartością bieżącą netto (ENPV), która musi być większa od zera, b) ekonomiczną stopą zwrotu (ERR), która musi przewyższać przyjętą stopę dyskontową, c) relacją zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów (B/C), której wartość musi być wyższa od 1. 5. Do wyliczeń przyjęto okres referencyjny 10 lat oraz roczną stopę dyskontową 5%. 6. W analizie uwzględniono koszty wszystkich istotnych interesariuszy w szczególności wnioskodawcy, partnerów, jak i usługobiorców. 7. Należycie uwzględniono wszystkie właściwe kategorie kosztów, zarówno w okresie realizacji projektu, jak i po jego zakończeniu. 8. W analizie uwzględniono wpływ zmiany procesowej, zgodnie z opisem procesów biznesowych według stanu aktualnego, docelowego i planu przejścia. 9. Wszystkie koszty oszacowano w sposób metodyczny i rzetelny. 10. Wszystkie korzyści dla usługobiorców, wnioskodawcy i partnerów oszacowano w sposób metodyczny i rzetelny. 11. Kalkulacja korzyści uwzględnia: <ol style="list-style-type: none"> a) poprawę warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub jakości życia obywateli poprzez ułatwienie kontaktów z administracją publiczną lub poprawę efektywności funkcjonowania państwa, b) liczebność usługobiorców oraz metodycznie oszacowany odsetek populacji danej grupy, który będzie korzystał z usług, c) metodycznie oszacowaną wartość projektu dla pojedynczego usługobiorcy. 12. Przedstawiono warianty kształtowania się uśrednionych w skali roku kosztów utrzymania usług 	
--	--	---	--

²³ Fazy cyklu życia usługi wg pryncypiów architektury korporacyjnej: strategia, analiza, projektowanie, budowa, wdrożenie, świadczenie, wycofanie.

²⁴ (Total Cost of Ownership) Całościowa ocena kosztów pozyskania, instalowania, utrzymywania i pozbycia się aktywów na przestrzeni określonego czasu. Uwzględnia koszty bezpośrednie (nabycia sprzętu i oprogramowania, wsparcia, zarządzania i administracji, planowania i rozwoju, koszty komunikacyjne), jak również koszty pośrednie (przestojów, koszty użytkownika końcowego).

²⁵ (Value On Investment) - Miara oczekiwanych korzyści z inwestycji. Wartość z inwestycji (VOI) odnosi się zarówno do korzyści finansowych, jak i pozafinansowych.

		objętych projektem, przypadających na pojedyncze wykonanie usług w zależności od różnych poziomów wykorzystania usług przez usługobiorców.	
12.	Projekt cechuje się wysoką ekonomiczną stopą zwrotu	<p>W ramach kryterium przyznawane są punkty w zależności od wiarygodnie prognozowanej wysokości ekonomicznej stopy zwrotu (ERR).</p> <p>Instrukcja/Sposób punktacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) 15 pkt - gdy $ERR \geq 30\%$, b) 12 pkt – gdy $20\% \leq ERR < 30\%$, c) 9 pkt – gdy $12\% \leq ERR < 20\%$, d) 6 pkt – gdy $8\% \leq ERR < 12\%$, e) 3 pkt – gdy $5\% < ERR < 8\%$, <p>W przypadku, gdy ekonomiczna stopa zwrotu (ERR) nie przewyższa 5% lub w ocenie eksperta oceniającego wniosek przeprowadzone analizy nie pozwalają na prawidłowe obliczenie ekonomicznej stopy zwrotu (ERR), projekt otrzyma 0 punktów.</p>	<p>0-15 punktów</p> <p>(0 punktów wynika z negatywnej oceny w ramach kryterium 11 i oznacza odrzucenie wniosku)</p>
13.	Wnioskodawca przedstawił analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług, z uwzględnieniem stanu aktualnego i docelowego. Należy przedstawić analizę uwzględniającą mapę procesów biznesowych, modele kluczowych procesów biznesowych, zakres zmian w procesach biznesowych, właścicieli procesów biznesowych. Dla kluczowych procesów biznesowych usługi należy wskazać cel, czas, koszt realizacji procesu oraz korzyści dla jego uczestników. Należy wykazać, że przenoszone w całości lub części do sfery elektronicznej procesy biznesowe są lub w ramach projektu zostaną zoptymalizowane pod kątem świadczenia usług drogą elektroniczną.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>Wnioskodawca przedstawi opis kluczowych procesów związanych ze świadczeniem usług, które projekt ma usprawniać. Dla każdej usługi wnioskodawca powinien wykazać, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Utworzono dla obecnego (as-is) i docelowego (to-be) sposobu realizacji usługi: <ul style="list-style-type: none"> a) mapę procesów biznesowych (opis relacji pomiędzy poszczególnymi procesami składającymi się na usługę), b) modele kluczowych procesów biznesowych, składających się na usługę, c) plan przejścia pomiędzy stanem obecnym i stanem docelowym. <p>Modele procesów biznesowych powinny zostać zapisane w notacji wskazanej w obowiązujących</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>przepisach, normach, standardach rekomendacjach ustanowionych przez krajową jednostkę normalizacyjną lub jednostkę normalizacyjną Unii Europejskiej (należy wskazać zastosowaną notację dla modeli procesów biznesowych²⁶). Modele procesów biznesowych powinny uwzględniać cały kontekst zdarzenia życiowego usługobiorcy w tym modele procesów biznesowych realizowanych poza świadczoną usługą, które dostarczają danych na wejściach modelu procesów biznesowych lub uzyskują dane na wyjściach modelu procesów biznesowych.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Dla kluczowych procesów biznesowych usługi wskazano mierzalny cel realizacji, określono czas i koszt realizacji procesu oraz mierzalne korzyści dla jego uczestników. Wskazano powiązanie celów biznesowych właściciela usługi z kluczowymi procesami biznesowymi. Na podstawie modelu procesów biznesowych dla sposobu docelowego realizacji usługi wykazano, w jakim zakresie zostanie zmniejszone obciążenie interesariuszy usługi. Pożądane jest także wykazanie zmniejszenia obciążenia podmiotu świadczącego usługę. 3. Dla każdego procesu biznesowego wskazano właściciela z uprawnieniami, które pozwalają mu na zmianę procesu biznesowego. 4. Na podstawie obecnego sposobu realizacji usługi i sposobu docelowego zaplanowano wszystkie niezbędne zmiany wymagane do realizacji usługi w modelu docelowym, w tym w obszarze organizacyjnym, prawnym i systemów informacyjnych. 5. Wskazano zakres procesów biznesowych usług wspieranych przez objęte projektem systemy teleinformatyczne. Udokumentowano w jednoznaczny sposób powiązanie procesów biznesowych z wymaganiami dotyczącymi budowy systemu teleinformatycznego. 6. Dla modelu procesów zdefiniowano mechanizmy cyklicznej weryfikacji wydajności i efektywności procesów i mechanizmy optymalizacji modelu. 	
14.	Realizacja projektu zoptymalizuje procesy biznesowe i zmniejszy obciążenia interesariuszy	<p>W ramach kryterium wnioskodawca otrzyma punkty jeśli wykaże, że optymalizacja procesów biznesowych przeprowadzona w ramach projektu wykracza poza przeniesienie całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej, a ponadto w znaczący i mierzalny sposób zmniejszy obciążenia dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>Projekt może otrzymać punkty w ramach kryterium, jeżeli wnioskodawca wykaże, że optymalizacja</p>	<p>0-12 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>

²⁶ Przykładowa notacja stosowana do opisu modeli procesów biznesowych: ISO/IEC 19510:2013 „Information technology - Object Management Group Business Process Model and Notation”

		<p>procesów biznesowych:</p> <p>a) wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej,</p> <p>b) spełnia ww. warunek a), a ponadto w znaczący sposób wpływa na zmniejszenie obciążeń dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne (np. zmniejszenie ilości wymaganych danych, dokumentów, zmniejszenie ilości czynności w procesie, skrócenie czasu lub kosztów realizacji spraw).</p> <p>Sposób punktacji:</p> <p>Jeżeli wnioskodawca wykaże, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem:</p> <p>a) wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej – projekt otrzyma 5 punktów,</p> <p>b) spełnia ww. warunek a), a ponadto w znaczący i mierzalny sposób wpływa na zmniejszenie obciążeń dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne (poprzez np. zmniejszenie ilości wymaganych danych, dokumentów, zmniejszenie ilości czynności w procesie, skrócenie czasu lub kosztów realizacji spraw) – projekt otrzyma 12 punktów.</p>	
15.	Projekt dostarcza horyzontalnych w skali administracji rozwiązań w zakresie optymalizacji wykorzystania infrastruktury, uporządkowania rejestrów publicznych oraz zapewnienia ich interoperacyjności lub zapewnienia bezpieczeństwa systemów	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że w ramach projektu zostaną udostępnione ponadresortowe²⁷ rozwiązania w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – optymalizacji wykorzystania infrastruktury w szczególności dzięki zastosowaniu technologii chmury obliczeniowej, – uporządkowania rejestrów publicznych oraz zapewnienia ich interoperacyjności, – zapewnienia bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych. <p>Sposób punktacji:</p> <p>Projekt, który dostarczy rozwiązania ponadresortowe dotyczące optymalizacji wykorzystania infrastruktury</p>	<p>0-12 punktów</p> <p>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>

²⁷ Za projekty ponadresortowe uznaje się projekty mające wpływ na polityki publiczne będące we właściwości co najmniej trzech centralnych urzędów administracji rządowej.

	teleinformatycznych	<p>w szczególności dzięki zastosowaniu technologii chmury obliczeniowej otrzyma 4 punkty.</p> <p>Projekt, który dostarczy rozwiązania ponadresortowe dotyczące uporządkowania rejestrów publicznych oraz zapewnienia ich interoperacyjności otrzyma 4 punkty,</p> <p>Projekt, który dostarczy rozwiązania ponadresortowe dotyczące zapewnienia bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych otrzyma 4 punkty.</p>	
16.	Wnioskodawca przeanalizował, czy w ramach usług objętych projektem będą przetwarzane dane będące informacją publiczną oraz zapewnił udostępnienie takich danych	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jeżeli w ramach usługi objętej projektem przetwarzane są dane, które są informacją publiczną, to zostaną one udostępnione w odpowiedni sposób.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest dla każdej z usług objętych projektem (jeżeli dotyczy):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wskazać, które spośród danych, przetwarzanych w ramach usługi, są informacją publiczną²⁸. 2. Wskazać, które spośród danych, przetwarzanych w ramach usługi, są danymi pozyskanymi z innej usługi lub z innego systemu teleinformatycznego. 3. Zadeklarować, że wszystkie dane przetwarzane w ramach usługi (wraz z ich metadanymi), które spełniają łącznie następujące warunki: <ol style="list-style-type: none"> a) są informacją publiczną podlegającą nieodpłatnemu udostępnieniu na podstawie obowiązujących przepisów, b) nie są danymi pozyskanymi z innej usługi. zostaną udostępnione publicznie w formie umożliwiającej ich powtórne wykorzystanie. 4. Zadeklarować, że publiczne udostępnienie ww. danych wraz z metadanymi nastąpi poprzez ich zamieszczenie na publicznie dostępnej stronie internetowej. 5. Zadeklarować, że dane z repozytorium danych usługi zostaną zgłoszone do Centralnego Repozytorium Informacji Publicznej. 	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
17.	W ramach projektu zostaną udostępnione informacje sektora publicznego o znacznym	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że ramach projektu zostaną udostępnione informacje sektora publicznego²⁹ o znacznym potencjale ponownego wykorzystania, przy użyciu odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API - ang. Application Programming</p>	<p>0-10 punktów</p> <p>(0 punktów w kryterium nie</p>

²⁸ Informacja publiczna rozumiana zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2014.782 j.t.)

²⁹ Informacje sektora publicznego rozumiane zgodnie z dyrektywą 2003/98/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego, zmienioną przez dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/37/UE z dnia 26 czerwca 2013 r.

	potencjale ponownego wykorzystania	<p>Interface).</p> <p>Instrukcja:</p> <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że ramach projektu udostępnione zostaną informacje sektora publicznego o znacznym potencjale ponownego wykorzystania i zostaną udostępnione przy użyciu odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych.</p> <p>Sposób punktacji:</p> <p>Jeżeli wnioskodawca wykaże, że w ramach projektu udostępnione zostaną informacje o znacznym potencjale ponownego wykorzystania, projekt otrzyma 5 punktów, Jeżeli projekt spełnia ww. warunek dotyczący udostępnienia informacji o znacznym potencjale ponownego wykorzystania, a ponadto projekt poprawia dostęp do informacji sektora publicznego poprzez udostępnienie odpowiednio udokumentowanych interfejsów dla programistów tzw. API (ang. Application Programming Interface), to projekt otrzyma 10 punktów.</p>	oznacza odrzucenia wniosku)
18.	Projekt jest realizowany zgodnie z wymaganiami w zakresie interoperacyjności	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. System teleinformatyczny służący realizacji usług jest oparty na modelu usługowym, o którym mowa w Krajowych Ramach Interoperacyjności. 2. Zaplanowano udostępnienie interfejsów usług sieciowych (Web Services) dla funkcji systemu teleinformatycznego będącego podstawą świadczenia usług: <ol style="list-style-type: none"> a) Usługi sieciowe zostaną zdefiniowane za pomocą języka opisu usług wskazanego w obowiązujących przepisach (Krajowe Ramy Interoperacyjności), b) Dla usług sieciowych zostanie określony Poziom dostępności usług oraz udostępnione zostaną 	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>publicznie informacje o Poziomie dostępności usług,</p> <p>c) Dla usług sieciowych udostępniona zostanie publicznie dokumentacja opisującą wszystkie informacje niezbędne do korzystania z niej.</p> <p>3. Podczas projektowania usług uwzględniona zostanie potrzeba zapewnienia automatyzacji wymiany danych z innymi usługami oraz wprowadzenia procesów zarządzania tą wymianą. W modelu procesów biznesowych, o którym mowa w kryterium nr 13, Wnioskodawca powinien udokumentować automatyzację wymiany danych z innymi usługami.</p> <p>4. Wnioskodawca przedstawi tekstowy lub tekstowo-graficzny opis interoperacyjności systemu informatycznego objętego projektem z innymi systemami informatycznymi (należy wskazać powiązania z systemami istniejącymi lub wdrażanymi w ramach innych projektów). Dokument powinien wskazywać cechy systemów informatycznych, które umożliwiają ich skuteczne współdziałanie, w szczególności wymianę danych.</p> <p>5. Zaplanowano działania dotyczące etapu świadczenia usługi polegające na cyklicznym udostępnianiu informacji potwierdzających Poziomą dostępność usług sieciowych.</p> <p>6. Dane przetwarzane przez usługi będą zgodne z jednolitym modelem danych tzn. takim, w którym zastosowano jednolite podejście do opisu różnych danych, w odniesieniu do tego jak powinny one być zbudowane, powiązane, opisane, udostępniane i interpretowane. Jeżeli właściciel usługi posiada jednolity model danych to dane w usłudze powinny być zgodne z tym modelem. W innym przypadku wnioskodawca wytworzy dla usługi jednolity model danych. Jednolity model danych usługi będzie zgodny z obiektami wskazanymi w:</p> <p>a) Krajowych Ramach Interoperacyjności oraz w standardach klasyfikacyjnych i identyfikacyjnych ustanowionych przepisami prawa,</p> <p>b) w schematach atomowych umieszczonych w Repozytorium interoperacyjności.</p> <p>W ramach wymagania wnioskodawca powinien przedstawić opis źródeł danych dla jednolitego modelu danych.</p> <p>7. Zbieranie i aktualizacja danych na potrzeby świadczenia usług będą bazowały na udokumentowanych i wystandaryzowanych procesach i regułach zarządzania danymi, zawierających reguły kontroli, korekty, anonimizacji, wprowadzania i synchronizacji oraz integracji danych, których celem jest zapewnienie kompletności, spójności i jednolitości danych.</p> <p>8. Systemy teleinformatyczne, za pomocą których zbierane będą dane, będą zawierały - w ramach graficznego interfejsu użytkownika i interfejsów sieciowych - reguły kontroli wprowadzanych danych (m.in. w oparciu o słowniki) wraz z odpowiednimi objaśnieniami.</p> <p>9. Wszystkie źródła danych usług objętych projektem wnioskodawca przedstawi w modelach procesów biznesowych, o których mowa w kryterium nr 13.</p>	
--	--	--	--

		<p>Dla źródeł danych innych, niż:</p> <p>a) rejestr wskazany przepisami prawa,</p> <p>b) inne usługi właściciela usługi lub usługi innych właścicieli usług,</p> <p>niezbędna jest analiza dowodząca, że nie istnieją powyżej wskazane źródła o jakości i dostępności danych na poziomie pozwalającym na zaspokojenie potrzeb usługobiorców (dostępność danych rozumiana jako Poziom dostępności usługi udostępniającej dane).</p> <p>10. Wnioskodawca przedstawi procedurę cyklicznej weryfikacji możliwości wykorzystania danych z rejestrów wskazanych przepisami prawa, a także innych usług właściciela usługi lub usług innych właścicieli usług.</p> <p>11. Wnioskodawca przedstawi model procesu pozyskiwania danych od usługobiorcy oraz analizę dowodzącą, że dane pozyskiwane od usługobiorcy są różne od danych pozyskiwanych z rejestrów wskazanych przepisami prawa, a także innych usług właściciela usługi lub usług innych właścicieli usług.</p> <p>12. Wnioskodawca wskaże zakres udostępnianych danych w ramach usług.</p> <p>W przypadku gdy w ramach projektu będą realizowane usługi o zasięgu transgranicznym (tj. w ramach realizacji usługi będą wymieniane dane z systemami/rejestrami wykorzystywanymi w innych krajach) wnioskodawca powinien wykazać interoperacyjność systemów teleinformatycznych je wspierających oraz zgodność projektowanych rozwiązań z odpowiednimi standardami międzynarodowymi.</p>	
19.	Projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym. W przypadku braku możliwości realizacji projektu i poszczególnych usług objętych projektem w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać wszystkie akty prawne niezbędne do zmiany oraz wykazać gotowość prawną, rozumianą w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – jeśli dla realizacji projektu potrzebna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy, jeżeli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy, został zatwierdzony przez Radę Ministrów, – jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia Rady Ministrów: projekt rozporządzenia powinien znajdować się na etapie zakończonych uzgodnień wewnątrzresortowych. <p>Instrukcja:</p> <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz możliwości</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym. W przypadku braku możliwości realizacji projektu i poszczególnych usług objętych projektem w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać wszystkie akty prawne niezbędne do zmiany oraz wykazać gotowość prawną, rozumianą w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – jeśli dla realizacji projektu potrzebna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy, jeżeli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy, został zatwierdzony przez Radę Ministrów, – jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia Rady Ministrów: projekt rozporządzenia powinien znajdować się na etapie zakończonych uzgodnień wewnątrzresortowych. <p>Wnioskodawca powinien przedstawić harmonogram zadań prowadzących do zakończenia procesu legislacyjnego (ogłoszenia aktu prawnego), uwzględniający przeprowadzenie konsultacji społecznych na internetowej platformie konsultacji publicznych (jeśli dotyczy – ze względu na aktualny etap procesu legislacyjnego).</p> <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać również, że oceny skutków regulacji (OSR) dla każdego już opracowanego projektu aktu prawnego są spójne z założeniami projektu: analizą zidentyfikowanych grup interesariuszy usług (w zakresie potrzeb, korzyści, ograniczeń i możliwości), modelem procesów biznesowych dla docelowego sposobu realizacji usług (stan to-be), modelem efektywności kosztowej usług objętych projektem.</p> <p>Przedmiotem oceny będzie kompletność, rzetelność i realizm ww. produktów zarządczych oraz ich uzasadnień.</p>	
20.	Projekt jest wykonalny w danym zakresie, czasie i koszcie	<p>W ramach kryterium będzie oceniana wykonalność projektu w szczególności w obszarze technologicznych i ekonomicznych możliwości realizacji produktów projektu, w tym w kontekście procesu udzielania zamówień publicznych.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>W ramach kryterium oceniana będzie wykonalność projektu w szczególności w obszarze technologicznych i ekonomicznych możliwości realizacji produktów projektu. Przedstawione analizy, w których udokumentowano wykonalność projektu w szczególności muszą uwzględniać proces udzielania zamówień publicznych oraz wszystkie działania związane z realizacją produktów projektu w tym m.in. projektowanie, budowę, testowanie, odbiory, szkolenia stanowiskowe pracowników i uruchomienie.</p>	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>Wnioskodawca powinien wykazać m.in. że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt jest wykonalny w terminie 36 miesięcy (od podpisania umowy o dofinansowanie do zakończenia rzeczowego), - projekt jest wykonalny przy budżecie nie przekraczającym 46 mln EUR kosztów kwalifikowalnych (wg kursu określonego w regulaminie konkursu), - wskazano źródła finansowania dla realizacji projektu, - harmonogram realizacji projektu jest realistyczny. 	
21.	<p>Efekty realizacji projektu mają zapewnioną trwałość organizacyjną, techniczną i finansową</p>	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przedstawić prognozowane koszty utrzymania i rozwoju usług i systemów teleinformatycznych objętych projektem, - wskazać zagwarantowane źródła i mechanizmy finansowania ww. zadań, - przedstawić opis zdolności finansowo-organizacyjnej, w szczególności w zakresie potencjału technicznego, kadrowego i finansowego niezbędnego do utrzymania efektów realizacji projektu w okresie trwałości, tak aby było możliwe zapewnienie w tym okresie świadczenia usług na poziomie nie niższym niż zrealizowany w projekcie, - do wniosku dołączone zostało oświadczenie dyrektora generalnego urzędu (lub w urzędach, w których nie tworzy się stanowiska dyrektora generalnego urzędu, oświadczenie kierownika urzędu), dotyczące zapewnienia środków finansowych na utrzymanie efektów projektu w okresie trwałości, - wskazać podmioty odpowiedzialne za utrzymanie trwałości w okresie co najmniej 5 lat (trwałość operacji rozumiana zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.) oraz rolę, jaką pełnią w organizacjach. <p>W ramach kryterium zbadana zostanie również gotowość wszystkich tych partnerów uczestniczących w projekcie, którzy w myśl zapisów porozumienia lub umowy o partnerstwie (wymagany załącznik do wniosku aplikacyjnego) mają być współodpowiedzialni za utrzymanie efektów realizacji projektu.</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
22.	<p>Projekt jest realizowany zgodnie z metodyką zarządzania projektami</p>	<p>W ramach kryterium będzie oceniane, czy wnioskodawca: wykazał zgodność sposobu realizacji projektu z dobrymi praktykami zarządczymi, w tym właściwie zdefiniował odpowiedzialność za projekt oraz zidentyfikował podmioty, których udział w projekcie jako partnerów jest niezbędny; wskazał metodykę, która zostanie wykorzystana do zarządzania realizacją projektu oraz wykazał, że jest ona zgodna z dobrymi praktykami w tym zakresie i uwzględnia wszystkie konieczne aspekty zarządzania projektem;</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium)</p>

		<p>wykazał, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring ryzyk, zmian oraz postępu w realizacji projektu; przedstawił dokument opisujący plan działań antykorupcyjnych dla projektu.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy wnioskodawca wykazał zgodność sposobu realizacji projektu z dobrymi praktykami zarządczymi, w tym właściwie zdefiniował odpowiedzialność za projekt oraz zidentyfikował podmioty, których udział w projekcie jest niezbędny.</p> <p>W zakresie wysokopoziomowej odpowiedzialności za projekt Wnioskodawca powinien wskazać:</p> <ul style="list-style-type: none"> – instytucje, których zaangażowanie w projekt jest niezbędne (wymagane wskazanie ich we wniosku aplikacyjnym jako partnerów oraz załączenie do wniosku odpowiednich porozumień lub umów), – działy podmiotów zaangażowanych w realizację projektu i usług objętych projektem, wraz z zakresem odpowiedzialności w obszarze biznesowym i w obszarze informatycznym usług. – ministra kierującego określonym działem administracji rządowej lub inny centralny organ administracji rządowej właściwy dla spraw danej usługi odpowiedzialny za kluczowe elementy usługi to jest: procesy biznesowe, dane, systemy teleinformatyczne i infrastrukturę teleinformatyczną, – zakres odpowiedzialności właścicieli kluczowych elementów usług objętych projektem tj.: właścicieli procesów, właścicieli danych, właścicieli systemów teleinformatycznych, właścicieli infrastruktury. <p>W zakresie rodzaju stosowanej metodyki Wnioskodawca powinien wykazać, że realizacja projektu jest oparta o jeden z poniższych sposobów³⁰:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ogólnie znane standardy lub metodyki prowadzenia projektów (wymaga się wskazania nazwy metodyki), – zarządzanie projektem zgodnie z metodyką zarządzania portfelem projektów lub programem (wymaga się wskazania nazwy metodyki), – metodyką dedykowaną dla podmiotu (wnioskodawcy i partnerów), <p>spełniający poniższe wymagania dotyczące metodyk prowadzenia projektów.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest opisać, w jaki sposób metodyka wybrana do realizacji projektu uwzględnia i odpowiednio dokumentuje następujące działania w zakresie:</p>	<p>oznacza odrzucenie wniosku)</p>
--	--	--	------------------------------------

³⁰ Przykłady metodyk prowadzenia projektów i metodyk zarządzania portfelem projektów lub programem: PRINCE2, PMBoK, Management of Portfolios (MOP), Managing Successful Programmes (MSP).

		<ol style="list-style-type: none"> 1. Uzasadnienia biznesowego (uzasadnienia realizacji projektu) <ol style="list-style-type: none"> a) uzasadnienie biznesowe – wnioskodawca powinien wskazać uzasadnienie biznesowe planowanego przedsięwzięcia obejmujące w szczególności zakładane korzyści, planowane produkty projektu (usługi), koszty realizacji i utrzymania, ryzyka i terminy. b) plan aktualizacji uzasadnienia biznesowego – wnioskodawca powinien zaplanować działanie polegające na weryfikacji uzasadnienia biznesowego w czasie trwania projektu. 2. Zarządzania zasobami ludzkimi <ol style="list-style-type: none"> a) opis struktury zespołu projektowego – wnioskodawca powinien wskazać strukturę zarządzania projektem zarówno na poziomie strategicznym jak i operacyjnym (komitet sterujący z udziałem m.in. dyrektora generalnego urzędu jako osoby odpowiedzialnej za zatrudnienie u wnioskodawcy, kierownik projektu, zespoły zadaniowe), b) przewodniczący komitetu sterującego oraz kierownik projektu powinni być wskazany imiennie wraz ze wskazaniem funkcji pełnionej w organizacji, c) wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób w komitecie sterującym reprezentowane są następujące strony: biznes (kierownictwo organizacji), użytkownicy, dostawcy, d) zakres odpowiedzialności – wnioskodawca powinien wskazać zakres odpowiedzialności kluczowych osób i zespołów wchodzących w skład całej struktury zarządzania projektem, e) liczebność zespołu projektowego – wnioskodawca wskaże planowaną liczebność całego zespołu projektowego i poszczególnych składowych (np. grup roboczych, zespołów) na poziomie strategicznym i operacyjnym, f) skład zespołu projektowego³¹ - wnioskodawca powinien wykazać, że przeprowadzono analizę wymaganych kompetencji oraz zakresu i struktury zasobów ludzkich niezbędnych do realizacji projektu (na wszystkich etapach w szczególności w fazie realizacji projektu i okresie utrzymania efektów projektu), w tym poddano analizie potrzebę pozyskania nowych zasobów ludzkich lub podnoszenia kompetencji przez pracowników wnioskodawcy i partnerów projektu. W przypadku wykazania potrzeby podnoszenia kompetencji przygotowano plan szkoleń dla osób. W przypadku wykazania potrzeby pozyskania zasobów ludzkich niezbędne zasoby ludzkie zostały pozyskane lub zaplanowano ich pozyskanie. Kluczowe zadania zostały powierzone pracownikom etatowym, których zakres obowiązków w znacznym stopniu polega na realizacji zadań w projekcie, g) system motywowania pracowników przewiduje premie uzależnione od skutecznej realizacji zadań 	
--	--	--	--

³¹ Wnioskodawca będzie zobowiązany do przedstawienia instytucji wdrażającej Program Operacyjny Polska Cyfrowa składu zespołu projektowego (imię i nazwisko pracownika oraz rola w zespole projektowym) przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. Zmiana składu zespołu projektowego w trakcie realizacji projektu nie będzie wymagała aneksowania umowy o dofinansowanie projektu.

		<p>projektowych, w szczególności kamieni milowych,</p> <p>h) jeśli planowane jest zaangażowanie konsultantów zewnętrznych, wnioskodawca powinien wskazać ich umiejscowienie i role w strukturze zespołu projektowego.</p> <p>3. Planowania komunikacji w projekcie – wnioskodawca powinien wskazać planowane rozwiązania w zakresie komunikacji wewnątrz zespołu projektowego (w tym z konsultantami zewnętrznymi) i komunikacji na linii zamawiający-wykonawcy.</p> <p>4. Planowania działań</p> <p>a) harmonogramowanie – wnioskodawca powinien w załączeniu do wniosku o dofinansowanie przedstawić w formie graficznej (diagram Gantta) harmonogram projektu, w którym wskazane zostaną główne zadania i zależności pomiędzy nimi w tym w szczególności: kamienie milowe i zadania związane zapewnieniem jakości produktów projektu. Wnioskodawca powinien wyznaczyć ścieżkę krytyczną projektu i zaprezentować ją w formie graficznej,</p> <p>b) wskazanie kamieni milowych, tj. kluczowych zadań lub grup działań na poziomie zarządczym lub operacyjnym. Kamienie milowe powinny uwzględniać w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – rozpoczęcie postępowań w celu wyłonienia wykonawców produktów projektu, – podpisanie umów z dostawcami, – zakończenie ważnych grup zadań prowadzących do wytworzenia produktów projektu w tym: uruchomienie infrastruktury informatycznej i nieinformatycznej, uruchomienie środowiska testowego, przygotowanie prototypów, rozpoczęcie i zakończenie testów, przeprowadzenie instruktaży stanowiskowych i szkoleń, itd. – odbiory głównych produktów projektu w tym: elementów infrastruktury informatycznej i nieinformatycznej, sprzętu komputerowego, oprogramowania, dokumentacji technicznej, itd. – uruchomienie produkcyjne produktów projektu (rozpoczęcie świadczenia usług), – odbiory dokumentacji powykonawczej, – odbiory końcowe. <p>c) dla każdego z ww. kamieni milowych należy wskazać:</p> <ul style="list-style-type: none"> – planowaną datę realizacji, – datę punktu krytycznego (tj. termin, którego przekroczenie stanowi zagrożenie dla terminowej realizacji zadania lub całego projektu i w którym należy podjąć działania naprawcze), – datę punktu ostatecznego (tj. termin, po przekroczeniu którego nie ma możliwości realizacji zadania lub projektu zgodnie z przyjętymi założeniami dotyczącymi czasu, zakresu, kosztu, jakości lub oczekiwanej korzyści). <p>d) przydział zasobów do zadań,</p>	
--	--	---	--

		<p>e) sporządzenie planu produktów - wnioskodawca powinien przedstawić dokument obrazujący strukturę produktów specjalistycznych i zarządczych np. diagram struktury produktów. Wymaga się sporządzenia dokumentu wskazującego na zależności pomiędzy produktami np. diagram następstwa produktów.</p> <p>f) monitorowania postępu projektu stanu produktów w czasie - wnioskodawca powinien przedstawić sposób kontroli postępu prac w projekcie (np. punkty kontrolne), w szczególności w harmonogramie zaprezentuje terminy odbioru produktów projektu.</p> <p>5. Zarządzania ryzykiem – wnioskodawca dołączy do wniosku strategię zarządzania ryzykiem, która:</p> <p>a) określa procedury zarządzania ryzykiem w projekcie, od identyfikacji po wdrożenie reakcji,</p> <p>b) przewiduje narzędzie kontroli w postaci rejestru ryzyk. Do wniosku aplikacyjnego powinna zostać załączona kopia rejestru ryzyk wg stanu na dzień składania wniosku. Każdy wpis w rejestrze ryzyk powinien zawierać: identyfikator ryzyka, autor zgłoszenia, data zarejestrowania, kategoria ryzyka, opis ryzyka, prawdopodobieństwo, wpływ i wartość oczekiwana ryzyka, bliskość, możliwe kategorie reakcji, proponowane reakcje, status ryzyka, właściciel ryzyka, wykonawca reakcji. W rejestrze ryzyk załączonym do wniosku należy odnieść się w szczególności do ryzyk: zagrażających osiągnięciu celów projektu, zagrażających realizacji projektu w założonym terminie zagrażających efektywności wydatkowania środków (przewyższeniem korzyści przez koszty).</p> <p>6. Zarządzania jakością W ramach warunku wnioskodawca wskaże:</p> <p>a) metody zarządzania jakością wykorzystywane w projekcie,</p> <p>b) w harmonogramie działania mające na celu zapewnienie jakości produktów projektu,</p> <p>c) sposoby dokumentowania działań związanych z zapewnieniem jakości produktów projektu.</p> <p>7. Zarządzania zmianą</p> <p>a) zdefiniowanie tolerancji - wnioskodawca powinien wykazać, że w ramach stosowanej metodyki zdefiniowano tolerancje w szczególności dotyczące zakresu i jakości oraz procedurę postępowania w przypadku przekroczenia tolerancji,</p> <p>b) zarządzanie zmianą w projekcie powinno odbywać się w sposób sformalizowany. Wnioskodawca powinien przedstawić sposoby dokumentowania oraz procedowania zmian projektowych.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać również, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring w szczególności w zakresie: postępu realizacji projektu, zarządzania ryzykiem, a także odnoszący się do osiągania założonych celów i korzyści, założonych wskaźników realizacji, zgodności z zakresem, harmonogramem i budżetem, zgodności z planem alokacji zasobów.</p>	
--	--	--	--

		<p>W ramach kryterium oceniane będzie również, czy dla projektu przygotowano dokument opisujący plan działań antykorupcyjnych. Dokument ten powinien wskazywać w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – obszary i procesy zagrożone korupcją, – procedury zapobiegania korupcji oraz zasady postępowania w przypadku zaistnienia sytuacji korupcyjnych, – sposób zapewnienia znajomości ww. procedur i zasad przez cały personel projektu. 	
23.	Systemy teleinformatyczne wdrożone w ramach projektu zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.</p> <p>Wnioskodawca wykaże, że wdrożone systemy teleinformatyczne zapewnią bezpieczeństwo zgodnie z zasadami przetwarzania informacji wskazanymi w obowiązujących przepisach. W dokumentacji należy, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wykazać w jaki sposób w realizacji projektu zostanie zapewnione przestrzeganie wymagań, Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, w obszarze zarządzania bezpieczeństwem informacji. – Przedstawić klasyfikację przetwarzanych danych według stopnia wrażliwości: informacja publiczna, zwykłe dane osobowe, wrażliwe dane osobowe³², informacje niejawne (zastrzeżone, poufne, tajne, ściśle tajne). – Przedstawić opis mechanizmów służących: zapewnieniu bezpieczeństwa danych na każdym etapie cyklu życia usługi dla wszystkich usług objętych projektem; zapewnieniu ochrony danych osobowych, w tym danych podlegających szczególnej ochronie; zachowaniu tajemnic prawnie chronionych. – Wykazać, że w ramach wdrożenia zaplanowano przeprowadzenie testów penetracyjnych bezpieczeństwa systemu teleinformatycznego. 	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

³² wrażliwe dane osobowe – dane, o których mowa w art. 27. ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U.2014.1182 j.t.).

24.	Metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, które z poniższych podejść do uwierzytelniania zostało zastosowane w projekcie:</p> <p>a) tylko profil zaufany ePUAP, b) profil zaufany ePUAP i inna metoda, c) tylko inna metoda niż profil zaufany ePUAP.</p> <p>Wybór wariantu b) i c) należy uzasadnić w oparciu o analizę ryzyka.</p> <p>Kryterium ma zastosowanie do usług A2B i A2C.</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
25.	Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym	<p>W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty specjalistyczne projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty.</p> <p>Wnioskodawca powinien również wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projektach zgłaszanych do POPC, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla wdrożenia nowych usług).</p> <p>Instrukcja:</p> <p>Istotą kryterium jest wykazanie, że produkty projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty. W tym celu wnioskodawca powinien wykazać, że rozpoznał relacje projektu z innymi właściwymi projektami, to jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wskazał inne własne projekty zrealizowane lub planowane do realizacji. – Udowodnił, że produkty projektu nie powielają tych, które są tworzone lub eksploatowane w projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty na szczeblu centralnym. – Wskazał, czy i w jakim zakresie od realizacji projektu zależy powodzenie innych projektów związanych ze świadczeniem elektronicznych usług publicznych przez wnioskodawcę lub inne podmioty szczebla centralnego. W przypadku przedsięwzięć, od efektów których może zależeć realizacja innych projektów na szczeblu regionalnym lub lokalnym, należy wskazać wdrożenie jakich usług i funkcjonalności jest zależne od udostępnienia konkretnych produktów przedsięwzięcia. – Wskazał, czy i w jakim zakresie powodzenie projektu zależy od realizacji innych projektów. – Przygotował rozwiązania alternatywne na wypadek opóźnień lub braku realizacji projektów 	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>warunkujących powodzenie danego projektu (jeżeli dany projekt jest zależny od innych przedsięwzięć).</p> <p>– Wykazał, czy, a jeśli tak, to w jakim zakresie (należy wskazać usługi i funkcjonalności) i dzięki jakim rozwiązaniom organizacyjnym i technicznym projekt wygeneruje efekty synergii z innymi projektami informatycznymi podmiotów publicznych.</p> <p>Ponadto należy wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projektach zgłaszanych do POPC, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla wdrożenia nowych usług).</p>	
--	--	---	--

Maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów: 91