

FORMALNE I MERYTORYCZNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW W DZIAŁANIU 3.1 POPC

CEL SZCZEGÓŁOWY 5: ZWIĘKSZENIE STOPNIA ORAZ POPRAWA UMIEJĘTNOŚCI KORZYSTANIA Z INTERNETU, W TYM E-USŁUG PUBLICZNYCH				
DZIAŁANIE 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych				
KRYTERIA FORMALNE				
Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Typ kryterium (dotyczy projektu czy wnioskodawcy)	Skala oceny (0-1)
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów	<p>Wnioskodawca i partnerzy są podmiotami kwalifikującymi się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 (POPC), • Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 (SZOOP)¹. <p>Do uzyskania pozytywnej oceny kryterium konieczne jest spełnienie łącznie obu warunków.</p>	wnioskodawca	0-1
2.	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p>Wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. 885 ze zm.), - art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. 2012 r. poz. 768 ze zm.). <p>Do uzyskania pozytywnej oceny kryterium konieczne jest spełnienie łącznie trzech warunków.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia wnioskodawcy oraz partnerów dołączonego do wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	wnioskodawca	0-1

¹ Szczegółowy opis osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 w wersji 16 (SZOOP). Przypis odnosi się do wszystkich kryteriów, w których znajdują się odwołania do SZOOP.

		Dodatkowo, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu Instytucja Organizująca Konkurs wystąpi do Ministra Finansów o informację czy wyłoniony Wnioskodawca oraz partnerzy nie widnieją w Rejestrze podmiotów wykluczonych.		
3.	Miejsce realizacji projektu	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Projekt musi być realizowany na terenie wszystkich 16 województw w Polsce.	projekt	0-1
4.	Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków w POPC	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POPC, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.	projekt	0-1
5.	Zgodność z okresem realizacji projektu dla działania 3.1 POPC	Projekt będzie realizowany przez okres co najmniej 36 miesięcy od dnia zawarcia umowy o dofinansowanie. Projekt będzie realizowany nie dłużej niż do dnia 30 czerwca 2023 r.	projekt	0-1
6.	Zgodność z SZOOP w zakresie wartości projektu oraz kwoty dofinansowania	Minimalna wartość projektu oraz maksymalna wnioskowana kwota dofinansowania są zgodne z SZOOP w zakresie działania 3.1. Istnieje możliwość zwiększenia maksymalnej kwoty dofinansowania projektu. Wniosek o zwiększenie kwoty dofinansowania projektu może zostać złożony najwcześniej po upływie 30 miesięcy od dnia zawarcia umowy o dofinansowanie lub po zatwierdzeniu przez CPPC wniosków o płatność na łączną kwotę w wysokości co najmniej 50% wydatków kwalifikowalnych wskazanych w umowie o dofinansowanie.	projekt	0-1
7.	Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: <ul style="list-style-type: none"> - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, - projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. Do uzyskania pozytywnej oceny kryterium konieczne jest spełnienie łącznie obu warunków.	projekt	0-1

8.	Zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny wpływ projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.).</p> <p>W szczególności weryfikacja dotyczy wymogów określonych w <i>Wytocznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i></p>	projekt	0-1
9.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju (w szczególności należy wskazać i uzasadnić, czy projekt będzie wymagał oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.).</p>	projekt	0-1
10.	Zgodność z SZOOP w zakresie właściwego działania i typu projektu	<p>Ogólna charakterystyka projektu wskazuje, że projekt wpisuje się we właściwe działanie i typ projektu określony w SZOOP, w tym stanowi projekt grantowy w rozumieniu art. 35 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</p>	projekt	0-1

KRYTERIA MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE				
Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Typ kryterium (dotyczy projektu czy wnioskodawcy)	Skala oceny (0-1)
1.	Doświadczenie wnioskodawcy	<p>Przedmiotem badania jest czy Wnioskodawca na dzień ogłoszenia konkursu:</p> <p>a) prowadził działalność przez okres co najmniej 3 lat kalendarzowych (decyduje data rejestracji) oraz;</p> <p>b) zrealizował co najmniej jeden projekt edukacyjny dla nauczycieli z zakresu kompetencji cyfrowych o wartości co najmniej 2 mln zł lub zrealizował co najmniej 3 projekty edukacyjne dla nauczycieli z zakresu kompetencji cyfrowych o łącznej wartości równej co najmniej 10% wnioskowanego dofinansowania.</p> <p>Projekty* wykazane przez wnioskodawcę muszą być zrealizowane na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie, tzn. ich okres realizacji powinien zakończyć się nie później niż w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie w konkursie. W przypadku projektów niezakończonych do dnia złożenia wniosku o dofinansowanie wykazane projekty muszą trwać co najmniej 2 lata, licząc do dnia złożenia wniosku o dofinansowanie. Jako wartość przyjmuje się kwotę, potwierdzającą, że na moment złożenia wniosku wydatkowano 2 mln zł w ramach 1 projektu lub co najmniej 10% wnioskowanego dofinansowania w ramach 3 projektów.</p> <p>Do uzyskania pozytywnej oceny kryterium konieczne jest spełnienie łącznie obu warunków. W przypadku, gdy projekt jest realizowany w partnerstwie warunek wskazany w lit. a) musi być spełniony przez Wnioskodawcę lub przynajmniej jednego partnera, natomiast warunek wskazany w lit. b) może być spełniony samodzielnie przez Wnioskodawcę lub partnera/partnerów lub przez Wnioskodawcę lub partnerów projektu łącznie.</p> <p>* Przez <i>Projekt</i> należy rozumieć przedsięwzięcie ograniczone czasem i kosztami, stanowiące zestaw unikatowych działań oraz mające na celu uzyskanie określonych uprzednio celów, produktów i rezultatów.</p>	wnioskodawca	0-1

2.	Potencjał wnioskodawcy	<p>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca dysponuje potencjałem kadrowym i technicznym umożliwiającym prawidłową realizację projektu w odniesieniu do zaplanowanych działań.</p> <p>W przypadku, gdy projekt jest realizowany w partnerstwie wnioskodawca i partnerzy będą oceniani łącznie, tzn. spełnienie ww. warunków nie będzie konieczne odrębnie dla wnioskodawcy i każdego z partnerów.</p>	wnioskodawca	0-1
3.	Zakres planowanych w projekcie działań	<p>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca w opisie zakresu planowanych w projekcie działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> • uwzględnił wszystkie elementy określone we wzorze koncepcji realizacji projektu, • przewidział przeprowadzenie konkursów grantowych na terenie każdego województwa, • zastosował działania zgodne ze wzorcowym schematem grantowym, w tym uwzględnił zapisy dotyczące przejrzystego wyboru grantobiorców, • przewidział w pełni zastosowanie <i>Ramowych programów szkoleń nauczycieli w ramach projektu</i> (przeprowadzane szkolenia muszą uwzględniać wymagania wynikające z ww. dokumentu). • wykazał przydatność efektów projektu dla wdrożenia Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej i uzasadnił, że postawy nauczycieli budowane w projekcie przyczynią się do zwiększenia popytu na uczestnictwo w projektach dotyczących nabywania kompetencji cyfrowych, w tym realizowanych ze środków EFS; • w zakresie korzystania z e-podręczników zapewnia komplementarność z projektami realizowanymi i planowanymi do realizacji w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój – działanie 2.10 Wysoka jakość systemu oświaty (typ projektów: Tworzenie e-podręczników i rozwijanie e-materiałów dydaktycznych towarzyszących istniejącym e-podręcznikom) i nie przewiduje opracowania w projekcie e-materiałów, w tym samym zakresie w którym finansowane są one w POWER. 	projekt	0-1
4.	Przygotowanie scenariuszy zajęć	<p>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca przygotował ramowe scenariusze szkoleń uwzględniające zapisy Koncepcji realizacji projektu i <i>Ramowych programów szkoleń nauczycieli w ramach projektu</i></p>	projekt	0-1
5.	Zgodność wydatków z katalogiem wydatków kwalifikowalnych	<p>Wydatki wskazane w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych w ramach działania.</p> <p>Dopuszcza się dokonywanie korekty wydatków wskazanych przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu, polegającej na:</p> <p>a) pomniejszeniu wydatków kwalifikowalnych o wydatek niezgodny z katalogiem wydatków możliwych do sfinansowania w ramach działania 3.1;</p>	projekt	0-1

		<p>b) przesunięciu wydatków między kategoriami wydatków.</p> <p>Oceniający wskazuje i uzasadnia, który wydatek należy usunąć lub przenieść do właściwej kategorii. W przypadku skorygowania wydatków ocena (1) wystawiana jest warunkowo – brak zgody wnioskodawcy na korektę powoduje wystawienie oceny 0.</p>		
--	--	---	--	--

6.	Racjonalność i efektywność wydatków zaplanowanych w budżecie projektu	<p>W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać, że planowany zakres rzeczowy i struktura wydatków są optymalne w kontekście celów projektu.</p> <p>W przypadku, gdy w trakcie oceny tego kryterium wydatki uznane za niekwalifikowalne nie przekroczą 20% wydatków pierwotnie wskazanych przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt może uzyskać pozytywną ocenę, przy czym umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się Wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej konkurs dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych. W przypadku skorygowania wydatków ocena (1) wystawiana jest warunkowo – brak zgody wnioskodawcy na korektę powoduje wystawienie oceny 0.</p> <p>W przypadku, gdy wydatki uznane w trakcie oceny tego kryterium za niekwalifikowalne (tj. wydatki niecelowe, zawyżone, pozbawione uzasadnienia lub z nieadekwatnym uzasadnieniem) przekroczą 20% wydatków pierwotnie wskazanych jako kwalifikowalne, projekt uzyska negatywną ocenę.</p>	projekt	0-1
7.	Otwartość dostępu do produktów projektu	<p>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca zapewni publikację utworów przygotowanych w ramach realizowanego projektu w sposób otwarty, przez co należy rozumieć dostępność materiałów (w tym również kodu źródłowego aplikacji) na jednej z wolnych licencji określonych w dokumentacji konkursowej, zapewniających możliwość dowolnego wykorzystywania utworu, tworzenia i rozpowszechniania kopii utworu w całości lub we fragmentach oraz wprowadzania zmian i rozpowszechniania utworów zależnych.</p>	projekt	0-1

8.	Pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	<p>W ramach kryterium wnioskodawca musi wykazać, że realizacja projektu będzie prowadzona zgodnie ze standardami dostępności wskazanymi w załączniku 2 do Wytycznych równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 i zapewni dostarczenie produktów projektu na wymaganym w ww. dokumencie poziomie dostępności.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</p>	projekt	0-1
9.	Wskaźniki projektu	<p>Weryfikacji podlega czy Wnioskodawca zaplanował objęcie wsparciem w projekcie co najmniej 15% ogólnej liczby nauczycieli szkół dla dzieci i młodzieży z terenu każdego województwa.</p> <p>Dodatkowo ocenie podlega czy Wnioskodawca uwzględnił wymóg, iż co najmniej 30% uczestników szkoleń będą stanowili nauczyciele pracujący w szkołach położonych w gminach wiejskich, miejsko-wiejskich oraz gminach miejskich poniżej 20 tys. mieszkańców.</p> <p>Podstawą do oceny kryterium będą dane zawarte w zestawieniu „Liczba nauczycieli w szkołach dla dzieci i młodzieży (bez przedszkoli)” stan na dzień 30.09.2017 r. będącego elementem dokumentacji konkursowej.</p> <p>Ponadto ocenie podlega czy przedstawione przez Wnioskodawcę wartości docelowe wszystkich wskaźników są realne do osiągnięcia oraz czy Wnioskodawca opisał metodologię oszacowania wartości docelowych wskaźników projektu oraz przedstawił miarodajny sposób weryfikacji osiągnięcia celów projektu, zarówno w wymiarze ilościowym jak i jakościowym.</p>	projekt	0-1
10.	Wykonalność i poprawność harmonogramu realizacji	<p>W ramach kryterium będzie oceniana wykonalność harmonogramu projektu w szczególności w obszarze możliwości realizacji zadań projektu, w tym również w kontekście procesu udzielania zamówień publicznych.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie czy Wnioskodawca wykazał m.in. że:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) projekt jest wykonalny w przewidzianym terminie, b) projekt jest wykonalny przy założonym budżecie, c) harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i zapewnia wystarczającą możliwość zarządzania zmianą dotyczącą terminów realizacji poszczególnych zadań. 	projekt	0-1

11.	Brak pomocy publicznej	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać, że udzielenie wsparcia na realizację projektu nie będzie spełniało przesłanek pomocy publicznej, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej – zarówno na poziomie Wnioskodawcy (w tym partnera, jeżeli projekt będzie realizowany w formule partnerstwa), jak i grantobiorców.	projekt	0-1
-----	------------------------	--	---------	-----

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWANE				
Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Typ kryterium (dotyczy projektu czy wnioskodawcy)	Skala oceny (0-x)
1.	Doświadczenie Wnioskodawcy	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca na dzień ogłoszenia konkursu wykazał w ramach doświadczenia, że w ciągu ostatnich pięciu lat zrealizował co najmniej jeden projekt grantowy/dotacyjny.</p> <p>Projekty* wykazane przez wnioskodawcę muszą być zrealizowane na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie, tzn. ich okres realizacji powinien zakończyć się nie później niż w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie w konkursie. W przypadku projektów niezakończonych do dnia złożenia wniosku o dofinansowanie wykazane projekty muszą trwać co najmniej 2 lata, licząc do dnia złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W przypadku, gdy projekt jest realizowany w partnerstwie Wnioskodawca i partnerzy będą oceniani łącznie, tzn. spełnienie ww. warunku nie będzie konieczne odrębnie dla Wnioskodawcy i każdego z partnerów.</p> <p>* Przez <i>Projekt</i> należy rozumieć przedsięwzięcie ograniczone czasem i kosztami, stanowiące zestaw unikatowych działań oraz mające na celu uzyskanie określonych uprzednio celów, produktów i rezultatów.</p>	wnioskodawca	0 albo 5 pkt. Przyznanie 0 pkt. nie skutkuje negatywną oceną projektu.
2.	Metodyka realizacji projektu	<p>Ocenie podlega adekwatność i skuteczność przyjętej przez Wnioskodawcę metodyki realizacji projektu, w tym w szczególności w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> sposobów dotarcia do potencjalnych grantobiorców, w tym planowanych działań promocyjnych wśród potencjalnych grantobiorców i odbiorców ostatecznych, które przyczynią się do rozpowszechniania informacji na temat możliwości skorzystania z projektu; opis zasad i warunków wyboru grantobiorców, w tym m.in. ramowe kryteria wyboru zapewniające maksymalizację osiągnięcia celów projektu przez poszczególnych grantobiorców, opis zapewnionego wsparcia merytorycznego dla grantobiorców na poziomie regionalnym; koncepcji funkcjonowania e-learningowej platformy szkoleniowej w trakcie i po zakończeniu projektu z uwzględnieniem co najmniej zakresu funkcjonalności określonych w <i>Koncepcji realizacji projektu</i>; działań realizowanych we współpracy z instytucjami zajmującymi się problematyką doskonalenia nauczycieli; nadzoru merytorycznego nad realizacją szkoleń przez grantobiorców; 	projekt	Z każdy element od 0-3 pkt. Łącznie 27 pkt.

		<p>g) opisu podziału zadań i odpowiedzialności pomiędzy Wnioskodawcą i grantobiorcą;</p> <p>h) adekwatności scenariuszy w odniesieniu do grupy docelowej;</p> <p>i) wartości merytorycznej scenariuszy, z uwzględnieniem zagadnień merytorycznych określonych w <i>Ramowych programach szkoleń nauczycieli objętych szkoleniem w ramach projektu</i>.</p> <p>Wnioskodawca może otrzymać 0-3 punktów, tj.: 0 pkt – w sytuacji, kiedy Wnioskodawca nie odniósł się do tego zakresu we wniosku aplikacyjnym lub odniósł się niepoprawnie; 1 pkt – gdy opis we wniosku jest poprawny ale nie wyczerpujący, 2 pkt – gdy opis nie budzi zastrzeżeń, 3 pkt – gdy opis zaplanowanych działań nie budzi zastrzeżeń i ponadto proponuje rozwiązania szczególnie niestandardowe. Za pozytywną ocenę tego kryterium uznaje się uzyskanie minimum 14 punktów, przy czym uzyskanie 0 punktów w jakimkolwiek podpunkcie oznacza negatywną ocenę tego kryterium.</p>		
3.	Model zarządzania projektem	<p>Ocenie podlega opis sposobu zarządzania projektem, w tym:</p> <p>a) Opis struktury zespołu projektowego, komunikacji i metody koordynacji realizowanych przez grantobiorców zadań</p> <p>b) Opis metodyki zarządzania projektem, w tym współpraca z partnerem (jeśli dotyczy)</p> <p>c) Opis sposobu monitorowania postępu rzeczowo-finansowego projektu i projektów grantowych</p> <p>W obrębie każdej w ww. kategorii Wnioskodawca może otrzymać 0-2 punktów, gdzie: 0 pkt – w sytuacji, kiedy Wnioskodawca nie odniósł się do tego zakresu we wniosku aplikacyjnym lub odniósł się niepoprawnie; 1 pkt – w sytuacji kiedy opis we wniosku jest poprawny ale nie wyczerpujący, 2 pkt – kiedy opis nie budzi zastrzeżeń.</p>	projekt	0-6 Przyznanie 0 pkt. nie skutkuje negatywną oceną projektu.