

## Przewodnik po merytorycznych kryteriach wyboru projektów dla działania

### 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020

Przewodnik po merytorycznych kryteriach wyboru projektów jest dokumentem, w którym szczegółowo zostały opisane wymagania względem projektów i ma za zadanie ukierunkować prace polegające na sporządzaniu aplikacji konkursowej. Przewodnik zawiera kryteria merytoryczne oraz prezentuje, w jaki sposób należy interpretować ich wymagania, jakie informacje należy dostarczyć i w jaki sposób je przygotować. W przewodniku opisano też sposób punktacji poszczególnych kryteriów.

W związku z wymaganą w konkursach koniecznością dostarczenia studium wykonalności projektu, rekomenduje się, aby wnioskodawcy korzystali z przygotowanego przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju dokumentu pn.: *Zalecenia dotyczące struktury i zakresu studium wykonalności*, w wersji stanowiącej załącznik do regulaminu właściwego konkursu. W *Zaleceniach* przedstawiono pożądaną strukturę oraz zawartość studium wykonalności.

#### Informacje ogólne

##### 1. Wybór typu projektu

Zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 wsparcie dotyczy tworzenia i rozwoju nowoczesnych usług świadczonych drogą elektroniczną poprzez elektronizację nowych usług, bądź poprawę funkcjonalności lub e-dojrzałości istniejących usług. Istotne znaczenie będą miały też działania niewprowadzające wprost nowych usług A2C lub A2B, ale tworzące dla nich warunki. Ww. cechy interwencji zostały wyrażone w kryteriach wyboru projektów. Zgodnie z wymaganiami kryteriów formalnych wnioskodawca jest zobowiązany do wskazania właściwego typu projektu. Dla działania 2.1 przewidziano dwa typy projektów. W przypadku, gdy projekt obejmuje zarówno usługi A2A niezbędne dla funkcjonowania e-usług publicznych (tj. usług A2B/A2C) jak i usługi A2B/A2C, wnioskodawca powinien dokonać właściwego wyboru typu projektu ze względu na hierarchię celów projektu oraz wynikający ze struktury tych celów dominujący typ usług w projekcie. We wniosku o dofinansowanie należy w takim przypadku w stosownych tabelach wskazać i opisać e-usługi obu typów.

W przypadku, gdy w ramach projektu realizowane są usługi A2A konieczne jest wykazanie, że te usługi są niezbędne dla funkcjonowania e-usług publicznych (A2B/A2C). W tym celu wnioskodawca jest zobowiązany wskazać konkretne istniejące bądź zaplanowane do uruchomienia, np. wskazane w przepisach prawa, e-usługi publiczne (A2B/A2C).

Wybór typu projektu warunkuje zestaw kryteriów, według których projekt zaprezentowany we wniosku o dofinansowanie będzie oceniany. W niniejszym dokumencie zostały opisane kryteria dla obu typów projektu:

- Typ projektu I. Tworzenie lub rozwój e-usług publicznych (A2B, A2C),
- Typ projektu II. Tworzenie lub rozwój usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) niezbędnych dla funkcjonowania e-usług publicznych (A2B, A2C).

## 2. E-usługi

W niniejszym dokumencie przyjmuje się, że elektroniczna usługa publiczna to działanie podejmowane przez podmiot publiczny, polegające na umożliwieniu usługobiorcy realizacji obowiązku lub uprawnienia określonego przepisem prawa, realizowane z udziałem usługobiorcy za pomocą środków komunikacji elektronicznej na odległość tzn. bez jednoczesnej obecności stron. Załatwienie sprawy odbywa się z wykorzystaniem dokumentu elektronicznego zgodnie z przepisami prawa, w tym zgodnie z warunkami organizacyjno-technicznymi doręczania dokumentów elektronicznych.

Jednym z wymogów ujętym w kryteriach merytorycznych jest określenie poziomu e-dojrzałości<sup>1</sup> e-usług publicznych (A2B, A2C). Należy mieć jednak na uwadze, że nie każda usługa publiczna, której załatwienie jest możliwe przy użyciu środków komunikacji elektronicznej może osiągnąć najwyższy czyli piąty poziom. Maksymalny poziom zależy od specyfiki danej usługi. W celu zakwalifikowania usługi na wyższy poziom musi ona spełniać bądź przewyższać wszystkie wymagania poziomu niższego. Poziomy 4 i 5 są zarezerwowane dla usług, które mogą być w całości załatwiane na drodze elektronicznej tzn. spełniają następujące warunki:

- brak konieczności stawiennictwa usługobiorcy w urzędzie,
- operacje identyfikacji, uwierzytelniania i autoryzacji mogą być przeprowadzone w formie elektronicznej,
- w postępowaniu brak konieczności dostarczania i odbierania jakichkolwiek obiektów fizycznych (np. dokumentów) oraz dokonywania innych czynności (np. płatności) w formie nieelektronicznej,
- wszelkie decyzje są wydawane i doręczane w postaci elektronicznej, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie.

W celu wykazania określonego poziomu dojrzałości elektronicznej usługi publicznej (A2B/A2C), usługi te powinny być definiowane w projektach w sposób jak najbardziej szczegółowy. Wszystkie usługi powinny być przedstawiane z punktu widzenia usługobiorcy (nie usługodawcy) – jako konkretne sprawy, które można załatwić.

Pobranie informacji publicznej nie może być wykazywane jako e-usługa.

---

<sup>1</sup> „E-dojrzałość” oznacza zakres, w jakim dana sprawa może zostać załatwiona przez internet. Jest mierzona według pięciostopniowej skali opracowanej przez firmę Capgemini na zlecenie Komisji Europejskiej.

Poniższa tabela zawiera zestaw pytań, które mogą wspomóc wnioskodawcę we właściwym zdefiniowaniu poziomu e-dojrzałości dla e-usług publicznych. Projektem mogą zostać objęte jedynie usługi na trzecim lub wyższym poziomie dojrzałości.

Poziom e-dojrzałości	Wymagania
1 - informacja	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Czy za pomocą systemu informatycznego prezentowane są w internecie informacje niezbędne do wszczęcia procedury?</li> </ul>
2 - jednostronna interakcja	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Czy za pomocą systemu (dostęp z publicznie dostępnej strony internetowej) istnieje możliwość pobrania formularzy niezbędnych do wszczęcia procedury?</li> </ul> <p>Uwagi: Sprawa może być załatwiana w formie tradycyjnej - nieelektronicznej.</p>
3 - dwustronna interakcja	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Czy za pomocą systemu (dostęp z publicznie dostępnej strony internetowej) istnieje możliwość pobrania formularzy do wypełnienia?</li> <li>- Czy za pomocą systemu istnieje możliwość złożenia wniosku w formie elektronicznej wraz z załącznikami wymaganymi do uruchomienia procedury (procesu załatwienia sprawy - wszczęcie sprawy)?</li> <li>- Czy w ramach usługi zapewniono elektroniczną formę uwierzytelniania usługobiorcy?</li> </ul> <p>Uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dokumenty lub inne obiekty fizyczne mogą być doręczane w formie tradycyjnej (łącznie z wymaganym osobistym stawiennictwem wnioskodawcy w urzędzie).</li> <li>- Płatności mogą być dokonywane w formie tradycyjnej.</li> <li>- Formularz elektroniczny służący do zamówienia formularza nieelektronicznego (papierowego) jest traktowany jako poziom 2.</li> </ul>
4 - transakcja	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Czy publicznie dostępna strona internetowa umożliwia załatwienie całej sprawy (realizację usługi publicznej) w formie elektronicznej, łącznie z uzyskaniem przez usługobiorcę dokumentów i doręczeniami?</li> <li>- Czy w procedurze brak dodatkowych czynności, które usługobiorca musiałby wykonać w formie nieelektronicznej (papierowej)?</li> <li>- Czy w przypadku, gdy w procedurze istnieje konieczność dokonania płatności będzie to możliwe w formie elektronicznej?</li> </ul>
5 - personalizacja	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Czy w ramach usługi udostępniono możliwość złożenia wniosku w formie elektronicznej, uprzednio wypełnionego danymi przez usługodawcę (danymi będącymi w posiadaniu usługodawcy)?</li> <li>- Czy w przypadku usług, w których nie ma konieczności składania wniosku usługodawca automatycznie dostarcza usługę w zakresie odpowiednim do sytuacji życiowej usługobiorcy?</li> <li>- Czy w przypadku, gdy w procedurze istnieje konieczność dokonania płatności usługodawca zapewni przekierowanie usługobiorcy do właściwego pośrednika dla dokonania płatności (operacja przekierowania musi zapewnić zachowanie kontekstu zdarzenia tzn. wszystkie pola niezbędne do zdefiniowania i wykonania płatności np. przelewu są wypełniane automatycznie przez system usługodawcy)?</li> </ul>

### 3. Sposób prezentowania odpowiedzi na wymagania opisane w przewodniku

W przypadku, gdy w ramach kryterium wymagane jest **wykazanie bądź udowodnienie** tezy lub wyboru określonego rozwiązania to wnioskodawca zobowiązany jest do przedstawienia konkretnych informacji (faktów, danych) oraz logicznego rozumowania opartego na tych informacjach, uzasadniającego daną tezę lub wybór. Dane przedstawione w aplikacji konkursowej muszą:

- być aktualne (należy określić kiedy zostały pozyskane),
- pochodzić z wiarygodnych źródeł (należy wskazać źródło),
- być pozyskane w rzetelny sposób (należy przedstawić sposób pozyskania danych, np. przeprowadzenia badań). W celu wykazania rzetelności wymaganej analizy konieczne jest wskazanie metody jaką się posłużono oraz przedstawienie jej podstawowych parametrów (np. liczebności poszczególnych badanych grup osób lub podmiotów, nazw technik badawczych, itp.).

W przypadku, gdy w ramach kryterium wymagane jest **zadeklarowanie** wykonania określonych czynności w projekcie bądź osiągnięcia określonych efektów, należy w aplikacji konkursowej w odpowiednim miejscu wprost wskazać, że w ramach projektu przewidziano takie zadania bądź rezultaty.

W przypadku, gdy w ramach kryterium zapisana została konieczność zadeklarowania spełniania przez projekt określonych wymagań, w treści aplikacji konkursowej należy potwierdzić spełnianie wymagania i jeżeli jest to wymagane opisać w jaki sposób zostanie osiągnięty ten stan.

### 4. Ocena jakości dokumentacji i zaproponowanych rozwiązań w ocenie merytorycznej

W ramach oceny merytorycznej eksperci oceniając czy przedstawiony przez wnioskodawcę projekt spełnia wymagania wskazane w kryteriach są zobowiązani do weryfikacji czy wnioskodawca dostarczył odpowiedniej jakości dokumentację, na podstawie której można jednoznacznie ocenić, że działania wnioskodawcy i partnerów zapewnią skuteczną realizację przedsięwzięcia, dostarczenie wysokiej jakości produktów i utrzymanie efektów projektu. W poszczególnych kryteriach ocenie jakościowej podlegają m.in.:

- przedstawione wyniki analiz i sposób ich przygotowania,
- jakość uzasadnień i dostarczonych dokumentów,
- wybrane rozwiązania z obszaru zarządzania projektem oraz projektowania i budowy systemów informatycznych,
- inne elementy projektu wpływające na jego celowość, jakość, efekty i możliwość skutecznej realizacji.

### 5. Wskaźniki

W zależności od typu projektu (I lub II), wskaźniki, o których mowa w kryteriach, różnią się (z wyjątkiem zdefiniowanego we wniosku o dofinansowanie obligatoryjnego wskaźnika rezultatu bezpośredniego „*Liczba załatwionych spraw poprzez udostępnioną on-line usługę publiczną*”). W obu typach

projektów, za określenie dodatkowego wskaźnika rezultatu bezpośredniego (autorskiego), możliwe jest uzyskanie dodatkowych punktów. Przez wybór we wniosku o dofinansowanie wskaźnika, należy rozumieć, wykazanie jego wartości docelowej większej niż „0”.

#### 6. Sposób oceny kryteriów „dostępowych”

W przypadku kryteriów dostępowych ocenianych na zasadzie TAK/NIE, do eksperta należy ocena w danym projekcie znaczenia poszczególnych podpunktów dla spełnienia całego kryterium dostępowego w brzmieniu zatwierdzonym przez Komitet Monitorujący POPC. Drobiazgowo rozpisanie kryteriów na poszczególne podpunkty ma przede wszystkim stanowić pomoc dla ekspertów w określeniu najważniejszych aspektów w ramach poszczególnych kryteriów, które pozwalają wydać całościową ocenę spełniania przez wniosek danego kryterium.

#### 7. Sposób oceny kryteriów „punktowych”

W przypadku kryteriów punktowych, liczba punktów możliwa do przyznania danemu projektowi w ramach kryterium zależy od oceny eksperta oceniającego projekt. W niniejszym dokumencie przy każdym z kryteriów wskazano punktację jaką projekt może otrzymać od każdego eksperta. Ostateczna liczba punktów przyznana projektowi to średnia arytmetyczna z ocen ekspertów oceniających projekt w ramach danego kryterium.

Numer i nazwa osi priorytetowej	II. E-administracja i otwarty rząd
Numer i nazwa działania/ poddziałania	2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych
Typ projektu	I. Tworzenie lub rozwój e-usług publicznych (A2B, A2C)

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami interesariuszy usług	<p>W ramach kryterium należy wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług oraz potrzeb interesariuszy. Oceniane będzie również dopasowanie projektu do potrzeb interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług, w szczególności poprzez uwzględnienie wytycznych WCAG 2.0 co najmniej na poziomie wskazanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>Oceniane będzie, czy wnioskodawca:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zidentyfikował grupy interesariuszy dla każdej usługi objętej zakresem projektu tj. opisał grupy interesariuszy w tym podał ich liczebność – w przypadku usług A2B i A2C zwłaszcza liczbę osób, które będą potencjalnym odbiorcą danej usługi, w przypadku usług A2A liczbę podmiotów, które będą potencjalnym odbiorcą danej usługi.</li> <li>2. Przedstawił wyniki analiz dotyczących potrzeb, możliwości, ograniczeń i planowanych korzyści dla ww. grup interesariuszy oraz opisał w jaki sposób wnioski z analiz przełożyły się na cel i zakres projektu. W przypadku, gdy usługi objęte projektem są obecnie świadczone i dzięki realizacji projektu mają zostać zmodyfikowane, wnioskodawca powinien przedstawić wyniki analiz dotychczasowego wykorzystania usług (w tym podać co najmniej ilość wykonanych z usług objętych projektem w ujęciu rocznym oraz wskazać kluczowe czynniki wpływające na stopień</li> </ol>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>wykorzystania usług). Dla usług A2B i A2C w opisie należy przedstawić oczekiwania interesariuszy w zakresie poprawy funkcjonalności oraz e-dojrzałości<sup>2</sup> usług.</p> <p>3. Zadeklarował, że interfejsy i treści systemów informatycznych służących do świadczenia usług objętych projektem będą projektowane i budowane z uwzględnieniem wytycznych Web Content Accessibility Guidelines 2.0 (WCAG 2.0) co najmniej na poziomie wskazanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, co zapewni, że udostępniane dzięki projektowi treści i usługi będą dostępne dla osób niepełnosprawnych, w tym niewidomych i słabo widzących, osób niesłyszących, osób z trudnościami w uczeniu się, osób o ograniczeniach poznawczych, osób z upośledzeniem ruchu, mowy itp.</p> <p>Oceniana będzie rzetelność ww. analiz pod kątem: zakresu badań, doboru i udokumentowania źródeł danych, aktualności danych, wskazanych metod badawczych oraz adekwatność celu i zakresu projektu do wniosków z analizy interesariuszy.</p>	
2.	Założenia projektu są oparte na rzetelnej analizie popytu	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że przeprowadził rzetelną analizę popytu dla projektu i wskazać w jaki sposób wnioski przełożyły się na zakres projektu.</p> <p>Instrukcja i sposób punktacji:</p> <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wnioski z przeprowadzonej analizy popytu. Należy przy tym podać kiedy była prowadzona analiza, przedstawić dane wykorzystane do jej sporządzenia i wskazać ich źródła. Analiza powinna uwzględniać zarówno popyt bieżący (w oparciu o aktualne dane), jak również popyt prognozowany. Analizę prognozowanego popytu należy przeprowadzić porównawczo: dla scenariusza z przeprowadzoną inwestycją oraz bez inwestycji.</li> <li>2. Warianty kształtowania się uśrednionych w skali roku kosztów utrzymania usług objętych projektem, przypadających na pojedyncze wykonanie usług w zależności od różnych poziomów wykorzystania usług przez usługobiorców.</li> </ol> <p>Oceniana będzie zarówno rzetelność ww. analiz (w zakresie: aktualności danych; wskazanych metod badawczych, które zostały wykorzystane w analizach; udokumentowania źródeł danych; doboru źródeł</p>	<p>0-4 punktów</p> <p>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>

<sup>2</sup> „E-dojrzałość” oznacza zakres, w jakim dana sprawa może zostać załatwiona przez internet. Jest mierzona według pięciostopniowej skali opracowanej przez firmę Capgemini na zlecenie Komisji Europejskiej.

		<p>danych), jak i adekwatność rozwiązań zaproponowanych w projekcie.</p> <p>Projekt może otrzymać 0, 1 lub 2 punkty w ramach każdego z wymagań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 2 punkty w przypadku, gdy w ocenie eksperta oceniającego wniosek dostarczone analizy są wysokiej jakości co w istotny sposób przełożyło się na wysoką jakość projektu w tym precyzyjnie zdefiniowany zakres projektu,</li> <li>– 1 punkt w przypadku, gdy w ocenie eksperta oceniającego wniosek dostarczone analizy charakteryzują się dostateczną jakością i zaprezentowany zakres projektowanych działań jest spójny z ich wynikami,</li> <li>– 0 punktów w przypadku, gdy w ocenie eksperta oceniającego we wniosku przedstawiono analizy o niskiej jakości merytorycznej lub zaprezentowany zakres projektowanych działań nie jest spójny z ich wynikami.</li> </ul> <p>W ramach kryterium projekt może otrzymać łącznie od 0 do 4 punktów (suma punktów za wymagania nr 1 i 2).</p>	
3.	Projektowanie i budowa usług będą realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika	<p>W ramach kryterium należy wykazać, że: projektowanie usług będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika; korzystanie przez usługobiorcę z elektronicznych usług publicznych będzie możliwe różnymi kanałami dostępu, niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii; Poziom dostępności<sup>3</sup> usług proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb usługobiorców; zaplanowano działania polegające na monitorowaniu usług pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, ciągłości działania i powszechności wykorzystania.</p> <p>Instrukcja i sposób punktacji:</p> <p>Oceniane będzie, czy wnioskodawca:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wykazał, że projektowanie usług będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika, w szczególności w zakresie interakcji interesariuszy z systemem teleinformatycznym (zarówno klientów zewnętrznych tj. obywateli, przedsiębiorców i pracowników innych podmiotów publicznych jak i pracowników podmiotu świadczącego usługi). Wnioskodawca powinien wskazać krajową lub międzynarodową normę<sup>4</sup>, dotyczącą projektowania systemów</li> </ol>	0-19 punktów  (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)

<sup>3</sup> Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku.

<sup>4</sup> Przykładowe normy projektowania zorientowanego na użytkownika: ISO 9241-210:2010 „Ergonomics of human-system interaction - Part 210: Human-centred design for interactive systems”, ISO/TR 16982:2002 „Ergonomics of human-system interaction - Usability methods supporting human-centered design”, ISO TR 18529:2000 „Human-



		<p>interaktywnych, zgodnie z którą będą projektowane i budowane systemy w ramach projektu. Wnioskodawca powinien opisać, w jaki sposób metoda spełni wymagania tej normy (należy przedstawić zakres i opis działań zaplanowanych w projekcie).</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) dokonał rzetelnej analizy zadań, jakie użytkownicy będą wykonywać w systemie oraz kontekstu wykonywania tych zadań poprzez np. obserwację użytkowników w trakcie wykonywania zadań, podział i scharakteryzowanie grup użytkowników, sporządzenie zestawu cech wyróżniających typowe kategorie użytkowników, stworzenie dokumentu opisującego wymagania użytkowników,</li> <li>b) opisał, w jaki sposób zapewnił zaangażowanie użytkowników w fazie analizy i zapewni w kolejnych fazach w szczególności projektowania i budowy systemów informatycznych poprzez np. stworzenie grup użytkowników (o których mowa w lit. a), którzy będą uczestniczyli w badaniach kolejnych prototypów oprogramowania,</li> <li>c) zapewni zespół projektujący zaplanowane do wdrożenia systemy informatyczne, złożony z ekspertów różnych specjalności,</li> <li>d) zaplanował wykorzystanie skutecznych metod w zakresie ulepszania produktów projektu np. iteracyjne testy w zakresie użyteczności oprogramowania (ang. usability).</li> </ol> <p>2. Wykazał, że korzystanie przez usługobiorcę z elektronicznych usług publicznych będzie możliwe różnymi kanałami dostępu, niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii (sprzętu, oprogramowania). Wykazał, że projektowane rozwiązania są zgodne z potrzebami interesariuszy usług.</p> <p>3. Wskazał Poziomą dostępność usług oczekiwaną przez usługobiorców określony na podstawie badań ich potrzeb. Opisał jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia odpowiedniego Poziomu dostępności usług. W przypadku usług już dostępnych elektronicznie należy zaprezentować w jaki sposób projekt wpłynie na zmianę Poziomu dostępności usług. W ramach opisu należy m.in. przedstawić analizy prognozowanych obciążeń systemów informatycznych, wskazać jakie zasoby infrastruktury będą wykorzystane w celu świadczenia usług, wskazać planowane wartości normalnych i szczytowych obciążeń systemów informatycznych.</p> <p>4. Opisał mechanizm monitorowania usług po wdrożeniu pod kątem:</p>	
--	--	---	--

centered lifecycle process descriptions”, PN-EN ISO 9241-210:2011 „ Ergonomia interakcji człowieka i systemu - Część 210: Projektowanie ukierunkowane na człowieka w przypadku systemów interaktywnych”.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy,</li> <li>– ciągłości działania, tj. monitorowania rzeczywistego Poziomu dostępności usług dla wszystkich kanałów dostępu w tym (jeśli dotyczy) interfejsów usług sieciowych,</li> <li>– powszechności wykorzystania.</li> </ul> <p>Opis powinien obejmować zakres i opis czynności, realizowanych przez właściwe komórki organizacyjne podmiotów świadczących usługi i odpowiedzialnych za utrzymanie efektów projektu, pozwalających na skuteczne monitorowanie wskazanych aspektów.</p> <p>Za wymaganie nr 1 projekt może otrzymać 0, 4 lub 8 punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 8 punktów w przypadku, gdy w ocenie eksperta oceniającego wniosek w sposób optymalny wybrano metody projektowania zorientowanego na użytkownika i zaplanowano udział użytkowników w projektowaniu i budowie systemów informatycznych objętych projektem oraz zakres zaplanowanych działań w projekcie uwzględnia faktyczne potrzeby użytkowników i jest optymalny,</li> <li>– 4 punkty w przypadku, gdy w ocenie eksperta oceniającego wniosek w projekcie właściwie dobrano metody projektowania zorientowanego na użytkownika, udział użytkowników w projektowaniu i budowie systemów informatycznych objętych projektem został zaplanowany w sposób wystarczający, zaprezentowany zakres zaplanowanych działań w projekcie uwzględnia faktyczne potrzeby użytkowników i pozwala na zapewnienie wystarczającej jakości wdrażanych systemów informatycznych,</li> <li>– 0 punktów w przypadku, gdy w ocenie eksperta oceniającego wniosek wnioskodawca nie wykazał, że projektowanie usług będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika lub zaprezentowany zakres projektowanych działań nie jest wystarczający i nie zapewnia odpowiedniej jakości w ramach wskazanych wymagań.</li> </ul> <p>Za każde z wymagań nr 2 lub 3 projekt może otrzymać 0, 2 lub 4 punkty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 4 punkty w przypadku, gdy w ocenie eksperta oceniającego wniosek zaprezentowany sposób pozyskania informacji o potrzebach interesariuszy przekłada się na zakres projektowanych działań i zaproponowane rozwiązanie jest optymalne,</li> <li>– 2 punkty w przypadku, gdy w ocenie eksperta oceniającego wniosek zaprezentowany sposób pozyskania informacji o potrzebach interesariuszy przekłada się na zakres projektowanych działań i zaproponowane rozwiązanie pozwala na zapewnienie wystarczającej jakości w ramach wskazanych wymagań,</li> <li>– 0 punktów w przypadku, gdy w ocenie eksperta oceniającego wniosek zaprezentowany sposób pozyskania informacji o potrzebach interesariuszy oraz zakres projektowanych działań nie jest</li> </ul>	
--	--	---	--

		<p>wystarczający i nie zapewnia odpowiedniej jakości w ramach wskazanych wymagań.</p> <p>Za wymaganie nr 4 projekt może otrzymać od 0 do 3 punktów, po jednym punkcie za pozytywną ocenę każdego z trzech wskazanych obszarów monitorowania. Projekt otrzyma punkt za opis działań dla danego obszaru monitorowania, gdy w ocenie eksperta oceniającego wniosek zaprezentowany zakres projektowanych działań jest optymalny.</p> <p>W ramach kryterium projekt może otrzymać łącznie od 0 do 19 punktów (suma punktów za wymagania od 1 do 4).</p>	
4.	Zewnętrzne lub wewnętrzne interfejsy i treści systemów informatycznych wdrożonych w projekcie przewyższają wymagania dostępności wskazane w WCAG 2.0 na poziomie AA	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób systemy informatyczne wdrożone w projekcie wykraczają poza wymagania dostępności WCAG 2.0 na poziomie AA wskazane w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych oraz w jaki sposób zadeklarowany poziom dostępności zostanie sprawdzony. Punkty może uzyskać projekt, w ramach którego wprowadzone zostaną dodatkowe rozwiązania wykraczające poza wymagania WCAG 2.0 na poziomie AA, na przykład tłumaczenia na język migowy, interfejsy i treści zaprojektowane dla osób o obniżonej normie intelektualnej.</p> <p>Sposób punktacji:</p> <p>Projekt może otrzymać 0, 3 lub 5 punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 5 punktów w przypadku, gdy w ocenie eksperta oceniającego wniosek zaprezentowany zakres projektowanych działań jest optymalny i w istotny sposób zwiększa dostępność zarówno dla użytkowników wewnętrznych (obsługujących systemy) i zewnętrznych oraz wnioskodawca opisał, w jaki sposób zostanie sprawdzony zadeklarowany poziom dostępności,</li> <li>– 3 punkty w przypadku, gdy w ocenie eksperta oceniającego wniosek zaprezentowany zakres projektowanych działań zwiększa dostępność dla użytkowników wewnętrznych (obsługujących systemy) lub zewnętrznych oraz wnioskodawca opisał w jaki sposób zostanie sprawdzony zadeklarowany poziom dostępności,</li> <li>– 0 punktów w przypadku, gdy w ocenie eksperta oceniającego wniosek zaprezentowany zakres projektowanych działań nie wpłynie na dostępności w sposób przewyższający minimalne wymagania wskazane w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych lub wnioskodawca nie opisał, w jaki sposób zostanie sprawdzony zadeklarowany poziom dostępności.</li> </ul>	0-5 punktów  (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)

		W ramach kryterium projekt może otrzymać 0, 3 lub 5 punktów.	
5.	W projekcie będą realizowane potrzeby wskazane w dokumencie strategicznym dla danego obszaru tematycznego	<p>W ramach kryterium wnioskodawca jest zobowiązany wskazać nazwę aktualnie obowiązującego dokumentu strategicznego dla właściwej polityki publicznej lub dla właściwego resortu, w którym to dokumencie wskazano potrzebę realizacji projektu, oraz wskazać konkretne zapisy ww. strategii stanowiące podstawę do realizacji projektu.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest wskazać nazwę aktualnie obowiązującego dokumentu strategicznego dla właściwej polityki publicznej lub właściwego resortu, w którym to dokumencie wskazano potrzebę realizacji projektu, oraz wskazać konkretne zapisy ww. strategii stanowiące podstawę do realizacji projektu.</p> <p>Powołanie się wyłącznie na Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa jest dopuszczalne tylko w przypadku projektów, dla których wnioskodawcą lub partnerem wiodącym jest minister właściwy ds. informatyzacji oraz w przypadku projektów ponadresortowych<sup>5</sup> wprost wskazanych w PZIP.</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
6.	Konieczność realizacji projektu wynika ze zobowiązań nałożonych prawem Unii Europejskiej	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że konieczność realizacji projektu wynika z prawnych zobowiązań wobec UE.</p> <p>Instrukcja i sposób punktacji:</p> <p>Wnioskodawca powinien wskazać konkretne zapisy prawa wspólnotowego obligujące państwa członkowskie do wdrożenia konkretnych rozwiązań. Jeżeli wnioskodawca wykaże, że konieczność realizacji projektu wynika z prawnych zobowiązań wobec UE, projekt otrzyma 3 punkty.</p> <p>W ramach kryterium projekt może otrzymać 0 lub 3 punkty.</p>	<p>0-3 punkty</p> <p>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>
7.	Projekt wpisuje się w jeden z priorytetowych obszarów tematycznych wskazanych w POPC	<p>W ramach kryterium należy wykazać, że działania objęte projektem wpisują się w jeden z priorytetowych obszarów tematycznych wskazanych w dokumencie programowym POPC. W przypadku, gdy wnioskodawca wykaże, że projekt dodatkowo realizuje wskazane w POPC zalecenia Rady Unii Europejskiej w sprawie krajowego programu reform Polski na rok 2014 (Country Specific Recommendations), projekt otrzyma dodatkowe punkty.</p>	<p>0-12 punktów</p> <p>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia)</p>

<sup>5</sup> Za projekty ponadresortowe uznaje się projekty mające wpływ na polityki publiczne będące we właściwości co najmniej dwóch centralnych urzędów administracji rządowej.

	<p>Instrukcja i sposób punktacji:</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać (tj. wskazać obszar z poniższego katalogu i podać uzasadnienie), w który priorytetowy obszar wskazany w POPC wpisuje się projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– rynek pracy,</li> <li>– ubezpieczenia i świadczenia społeczne,</li> <li>– ochrona zdrowia,</li> <li>– prowadzenie działalności gospodarczej,</li> <li>– wymiar sprawiedliwości i sądownictwo,</li> <li>– prezentacja i udostępnianie danych przestrzennych i statystycznych,</li> <li>– nauka i szkolnictwo wyższe,</li> <li>– podatki i cła,</li> <li>– sprawy administracyjne, w szczególności obywatelskie,</li> <li>– zamówienia publiczne,</li> <li>– bezpieczeństwo i powiadamianie ratunkowe.</li> </ul> <p>Należy również wykazać (należy wskazać zalecenie z poniższego katalogu i podać uzasadnienie), że projekt realizuje zalecenia Rady Unii Europejskiej w sprawie krajowego programu reform Polski na rok 2014 (CSR) wskazane w POPC, tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Poprawa warunków otoczenia biznesu poprzez: <ul style="list-style-type: none"> <li>– redukcję kosztów rozpoczęcia i prowadzenia działalności gospodarczej (w tym pojedynczy punkt kontaktowy podatki i cła, ubieganie się o zamówienia publiczne, e-fakturowanie),</li> <li>– redukcję czasu i kosztów egzekwowania umów,</li> <li>– redukcję czasu i kosztów uzyskiwania pozwoleń na budowę,</li> </ul> </li> <li>2. Zwiększenie skuteczności administracji podatkowej i celnej,</li> <li>3. Zmniejszenie bezrobocia i zwiększenie aktywności zawodowej,</li> <li>4. Poprawa efektywności kosztowej wydatków i ogólnej wydajności sektora opieki zdrowotnej.</li> </ol> <p>Jeżeli projekt wpisuje się priorytetowy obszar wskazany w POPC, otrzyma 6 punktów. Jeżeli projekt wpisuje się priorytetowy obszar wskazany w POPC a ponadto realizuje zalecenia Rady w sprawie krajowego programu reform Polski na rok 2014 (CSR), otrzyma 12 punktów.</p> <p>W ramach kryterium projekt może otrzymać 0, 6 lub 12 punktów.</p>	wniosku)
--	---	----------

8.	Zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (lub pomocy de minimis)	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że udzielenie wsparcia na realizację projektu nie będzie spełniało przesłanek pomocy publicznej, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.</p> <p>W przypadku, gdy o wsparcie ubiegać się będą podmioty publiczne, których część działalności ma charakter gospodarczy w rozumieniu unijnym - w celu wyłączenia możliwości spełnienia przez takie podmioty przesłanek pomocy publicznej, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej – podmioty te powinny wykazać spełnienie odpowiednich warunków wsparcia wskazanych w dokumencie „Metodologia szacowania wysokości dofinansowania w związku z prowadzeniem przez Beneficjenta działania 2.1 Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 działalności gospodarczej w rozumieniu unijnym”, stanowiącym załącznik do regulaminu konkursu.</p> <p>W przypadku zidentyfikowania wystąpienia pomocy publicznej i niezastosowania przez wnioskodawcę ww. Metodologii, projekt otrzyma ocenę negatywną.</p>	tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
9.	Projekt został zapisany w Kontrakcie Terytorialnym	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że projekt został wpisany do Kontraktu Terytorialnego zawartego pomiędzy Ministrem Infrastruktury i Rozwoju a Samorządem Województwa.</p> <p>Instrukcja i sposób punktacji:</p> <p>Jeżeli wnioskodawca wykaże (należy wskazać konkretne zapisy), że projekt został wpisany do Kontraktu Terytorialnego zawartego pomiędzy Ministrem Infrastruktury i Rozwoju a Samorządem Województwa, projekt otrzyma 3 punkty.</p> <p>W ramach kryterium projekt może otrzymać 0 lub 3 punkty.</p>	0-3 punkty  (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
10.	Projekt realizuje jasno określone, społecznie istotne cele, wyrażone mierzalnymi wskaźnikami	<p>W ramach kryterium należy wykazać, że: projekt realizuje społecznie istotne cele odnoszące się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub poprawy jakości życia obywateli lub usprawnienia funkcjonowania państwa; wybrany przez wnioskodawcę typ projektu A2B/A2C wynika z hierarchii celów projektu oraz dominującego typu usług; projekt realizuje obligatoryjne wskaźniki produktu i obligatoryjny wskaźnik rezultatu bezpośredniego; projekt ma wpływ na realizację wskaźników rezultatu strategicznego wskazanych na poziomie POPC. Ponadto wnioskodawca powinien wykazać, że wybrał wskaźniki produktu odpowiednie do celu i zakresu projektu, uzasadnić ich dobór oraz uzasadnić ich wartości docelowe. W ramach kryterium należy również wskazać sposób pomiaru wskaźników.</p> <p>Instrukcja:</p>	tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>Przedmiotem oceny będzie adekwatność wskaźników do celów i zakresu projektu. Oceniane będzie, czy wybrane wskaźniki w pełni odzwierciedlają cele projektu, czy podano opis metodyki oszacowania wartości docelowych oraz opis sposobu ich pomiaru, czy wykazano wpływ projektu na realizację wskaźników rezultatu strategicznego wskazanych na poziomie POPC, czy wartości docelowe wskaźników są określone realistycznie.</p> <p>W ramach kryterium wnioskodawca zobowiązany jest:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wykazać, że projekt posiada społecznie istotne cele odnoszące się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub poprawy jakości życia obywateli lub usprawnienia funkcjonowania państwa (powinno to wynikać bezpośrednio z definicji celu projektu).</li> <li>2. Wykazać, że wybrany przez wnioskodawcę typ projektu wynika z hierarchii celów projektu oraz dominującego typu usług.</li> <li>3. Przedstawić opis mechanizmu wpływu projektu na realizację wskaźników rezultatu strategicznego wskazanych na poziomie POPC (Odsetek osób korzystających z internetu w kontaktach z administracją publiczną i/lub Odsetek przedsiębiorstw korzystających z internetu w kontaktach z administracją publiczną w celu odsyłania wypełnionych formularzy w formie elektronicznej).</li> <li>4. Dla usług A2B/A2C: wykazać realizację obligatoryjnego wskaźnika rezultatu bezpośredniego „Liczba załatwionych spraw poprzez udostępnioną on-line usługę publiczną”.</li> <li>5. Wykazać, że projekt realizuje obligatoryjne wskaźniki produktu „Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja ” i/lub „Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 - transakcja”.</li> <li>6. O ile jest to uzasadnione zakresem projektu, wnioskodawca zobowiązany jest wybrać również inne adekwatne wskaźniki produktu, zawarte we Wspólnej Liście Wskaźników Kluczowych (WLWK) oraz w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POPC.</li> <li>7. Przedstawić uzasadnienie dla doboru wskaźników, określić i uzasadnić ich wartości docelowe oraz szczegółowo opisać sposób, w jaki je oszacowano (wykorzystana metoda, opis poszczególnych wartości składających się na wartość docelową, opis czynników, które wzięto pod uwagę przy szacowaniu, wskazanie podmiotu dokonującego szacunków).</li> <li>8. W przypadku wskaźników, których nie wybrano, przedstawić w odniesieniu do każdego wskaźnika, uzasadnienie braku doboru.</li> <li>9. Wskazać sposób pomiaru wskaźników (wymagany jest co najmniej opis metody wykorzystanej do pomiaru, w tym wskazanie kto będzie prowadził pomiary).</li> </ol>	
--	--	---	--

11.	Dla projektu określono dodatkowy wskaźnik rezultatu bezpośredniego	<p>W ramach kryterium punkty otrzyma projekt, w którym określono, dodatkowy (maksymalnie 1), obok jednego obligatoryjnego, wskaźnik rezultatu bezpośredniego, spełniający wymagania formalne określone w instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie, który jest adekwatny do celów i zakresu projektu.</p> <p>Instrukcja i sposób punktacji:</p> <p>Jeżeli wnioskodawca prawidłowo określi dodatkowy wskaźnik rezultatu bezpośredniego, który jest adekwatny do celów projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– poda nazwę wskaźnika,</li> <li>– poda jednostkę wskaźnika,</li> <li>– poda definicję wskaźnika,</li> <li>– przedstawi uzasadnienie dla doboru wskaźnika,</li> <li>– określi i uzasadni wartość docelową wskaźnika,</li> <li>– wartość docelowa wskaźnika będzie określona realistycznie (tj. jej wartość będzie powiązana z opisem celów i zakresu projektu),</li> <li>– wskaże sposób pomiaru wskaźnika (wymagany jest opis poszczególnych wartości składających się na wartość docelową, ponadto należy opisać metodę, która zostanie wykorzystana do badania wskaźnika i podmiot dokonujący pomiarów),</li> </ul> <p>oraz wskaźnik spełnia wymagania formalne określone w instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie, projekt może otrzymać 5 punktów. W przypadku, gdy wskaźnik został zdefiniowany nieprawidłowo (nie spełnia wymagań formalnych lub jakość informacji przedstawionych przez wnioskodawcę nie jest wystarczająca) lub nie jest adekwatny do celów projektu, projekt otrzyma 0 punktów.</p> <p>W ramach kryterium projekt może otrzymać 0 lub 5 punktów.</p>	<p>0-5 punktów</p> <p>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>
12.	Projekt jest zorientowany usługowo	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien jasno zdefiniować usługi objęte projektem oraz wskazać ich obecny i docelowy poziom e-dojrzałości (dotyczy usług A2C/A2B). Dla e-usług rozwijanych, które już istnieją w formie elektronicznej, należy również wskazać planowane nowe funkcjonalności, tj. szczególne cechy lub elementy danej usługi.</p> <p>Instrukcja:</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie)</p>



		<p>Wnioskodawca powinien:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przedstawić końcowe produkty specjalistyczne<sup>6</sup> projektu jako utworzone bądź ulepszone usługi,</li> <li>– dla każdej usługi przedstawić nazwę oraz opis zrozumiale i jednoznacznie definiujący, na czym polega dana usługa,</li> <li>– wskazać grupy usługobiorców ww. usług (nazwy grup docelowych muszą być spójne z wynikami analiz przedstawionymi w ramach kryterium nr 1 pn.: <i>Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami interesariuszy usług</i>),</li> <li>– dla każdej z usług określić systemy informatyczne i aplikacje, za pomocą których usługi te będą świadczone,</li> <li>– uzasadnić poziom dojrzałości dla poszczególnych usług, wskazany w tabeli wniosku aplikacyjnego, o której mowa poniżej, w tym wykazać że usługi objęte projektem charakteryzują się co najmniej trzecim poziomem e-dojrzałości (dotyczy usług A2C/A2B),</li> <li>– wskazać właściciela usługi (podmiot odpowiedzialny za jej świadczenie).</li> </ul> <p>W przypadku projektu, którego efektem jest uruchomienie lub poprawa funkcjonalności e-usług publicznych A2C/A2B wnioskodawca wskaże we wniosku aplikacyjnym, zgodnie z wystandaryzowanym formatem tabelarycznym (element formularza wniosku):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– nazwy tworzonych lub rozwijanych usług,</li> <li>– grupy usługobiorców,</li> <li>– aktualny i docelowy poziom e-dojrzałości usług<sup>7</sup>,</li> <li>– dotychczasowe funkcjonalności (jeżeli dotyczy),</li> <li>– nowe funkcjonalności (tj. szczególne cechy lub elementy danej usługi).</li> </ul> <p>W przypadku projektu, którego efektem jest uruchomienie lub poprawa funkcjonalności usług A2A wnioskodawca wskaże we wniosku aplikacyjnym, zgodnie z wystandaryzowanym formatem tabelarycznym (element formularza wniosku):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– nazwy tworzonych lub rozwijanych usług,</li> <li>– grupy usługobiorców,</li> <li>– dotychczasowe funkcjonalności (jeżeli dotyczy),</li> </ul>	wniosku)
--	--	--	----------

<sup>6</sup> Za produkt specjalistyczny należy uznać taki, który jest przekazywany usługobiorcy lub usługobiorcom (w przeciwieństwie do produktów zarządczych, tworzonych wyłącznie na potrzeby zarządzania projektem).

<sup>7</sup> W ramach POPC nie będą finansowane działania, których wynikiem będzie udostępnienie e-usług o poziomie dojrzałości 1 i 2. „E-dojrzałość” oznacza zakres, w jakim dana sprawa może zostać załatwiona przez internet. Jest mierzona według pięciostopniowej skali opracowanej przez firmę Capgemini na zlecenie KE.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– nowe funkcjonalności (tj. szczególne cechy lub elementy danej usługi).</li> </ul> <p>Oceniane będzie, czy usługi zostały zdefiniowane w sposób przejrzysty, zrozumiały, zgodny z ww. wymogami oraz spójny z przedstawionym we wniosku i załącznikach zakresem projektu.</p>	
13.	Usługi realizowane w ramach projektu będą powszechnie wykorzystywane	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wiarygodnie wykazać, że co najmniej jedna z usług A2B, A2C objętych projektem na co najmniej trzecim poziomie e-dojrzałości będzie powszechnie wykorzystywana, tzn. że jest skierowana do licznej lub często korzystającej grupy odbiorców oraz że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że będzie wykorzystywana przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców.</p> <p>Instrukcja i sposób punktacji:</p> <p>Jeżeli usługa A2B/A2C na co najmniej trzecim poziomie e-dojrzałości wskazana przez wnioskodawcę generuje znaczne korzyści dla znacznego odsetka docelowej grupy usługobiorców (zgodnie z wiarygodną metodyką szacowania wartości docelowych dla stopnia wykorzystywania usługi), projekt otrzyma punkty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– usługa zostanie zrealizowana w ciągu dwóch lat od uruchomienia co najmniej 500 tysięcy razy i usługa zostanie zrealizowana w ciągu dwóch lat od uruchomienia przez co najmniej 20% docelowej grupy usługobiorców – 15 punktów,</li> <li>– usługa zostanie zrealizowana w ciągu dwóch lat od uruchomienia co najmniej 300 tysięcy razy i usługa zostanie zrealizowana w ciągu dwóch lat od uruchomienia przez co najmniej 20% docelowej grupy usługobiorców – 12 punktów,</li> <li>– usługa zostanie zrealizowana w ciągu dwóch lat od uruchomienia co najmniej 100 tysięcy razy i usługa zostanie zrealizowana w ciągu dwóch lat od uruchomienia przez co najmniej 20% docelowej grupy usługobiorców – 9 punktów,</li> <li>– usługa zostanie zrealizowana w ciągu dwóch lat od uruchomienia co najmniej 50 tysięcy razy i usługa zostanie zrealizowana w ciągu dwóch lat od uruchomienia przez co najmniej 20% docelowej grupy usługobiorców – 6 punktów,</li> <li>– usługa zostanie zrealizowana w ciągu dwóch lat od uruchomienia co najmniej 10 tysięcy razy i usługa zostanie zrealizowana w ciągu dwóch lat od uruchomienia przez co najmniej 20% docelowej grupy usługobiorców – 3 punkty.</li> </ul> <p>Sposób obliczeń musi być spójny ze sposobem szacowania wartości docelowej obligatoryjnego</p>	0-15 punktów  (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)

		<p>wskaźnika „Liczba załatwionych spraw poprzez udostępnioną on-line usługę publiczną”.</p> <p>W przypadku, gdy brak usługi spełniającej ww. warunki lub wartość docelową dla stopnia wykorzystywania usługi nie została oszacowana w oparciu o wiarygodną metodykę i rzetelne dane pozyskane z wiarygodnych źródeł (wnioskodawca jest zobowiązany opisać sposób szacowania wartości docelowej dla stopnia wykorzystywania usługi i podać źródło lub opisać sposób pozyskania danych) – projekt otrzyma 0 punktów.</p> <p>W ramach kryterium projekt może otrzymać 0, 3, 6, 9, 12 lub 15 punktów.</p>	
14.	W ramach projektu zostaną udostępnione usługi o wysokim poziomie e-dojrzałości	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że co najmniej jedna z usług objętych projektem będzie udostępniona na czwartym (pełna transakcyjność) lub piątym (personalizacja) poziomie e-dojrzałości.</p> <p>Instrukcja i sposób punktacji:</p> <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wskazać przynajmniej jedną usługę na czwartym lub piątym poziomie e-dojrzałości i wykazać zadeklarowany poziom usługi. Jeżeli w ramach projektu udostępniona zostanie co najmniej jedna usługa o udowodnionym czwartym poziomie e-dojrzałości projekt otrzyma 4 punkty. Jeżeli w ramach projektu udostępniona zostanie co najmniej jedna usługa o udowodnionym piątym poziomie e-dojrzałości projekt otrzyma 6 punktów.</p> <p>W ramach kryterium projekt może otrzymać 0, 4 lub 6 punktów.</p>	<p>0-6 punktów</p> <p>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>
15.	Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy opcji	<p>W ramach kryterium należy jasno sformułować problem, jaki ma być rozwiązany w ramach projektu oraz wykazać, że wybrano najkorzystniejszy wariant jego rozwiązania.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>Oceniane będzie, czy wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– jasno sformułował problem, jaki ma być rozwiązany w ramach projektu,</li> <li>– przedstawił konsekwencje wyboru wariantu bezinwestycyjnego,</li> <li>– w opisie możliwych wariantów uwzględnił kwestie zarówno strategiczne jak i technologiczne (warianty powinny być ze sobą porównywalne w oparciu o szereg kryteriów, m.in. kryteria techniczne, instytucjonalne, ekonomiczne i środowiskowe),</li> <li>– wybrał wariant najkorzystniejszy w wyniku analizy polegającej na szczegółowym porównaniu co</li> </ul>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>najmniej dwóch wariantów inwestycyjnych poprzez obliczenie wskaźników B/C (korzyści/koszty) lub DGC (dynamiczny koszt jednostkowy osiągnięcia kluczowego rezultatu) lub poprzez zastosowanie analizy wielokryterialnej,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wybrać warianty do porównania w sposób rzetelny, tzn. taki, aby wariant odrzucony był realną, wykonalną alternatywą dla wariantu wybranego,</li> <li>– sformułował uzasadnienie wybranego rozwiązania do zastosowania w projekcie.</li> </ul>	
16.	Wydatki zaplanowane w projekcie są kwalifikowalne	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych zgodnie z Krajowymi wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020 i Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w Programie Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 lub z projektami tych wytycznych w wersji załączonej do regulaminu konkursu.</p> <p>W przypadku, gdy w trakcie oceny spełniania tego kryterium wydatki uznane za niekwalifikowalne nie przekroczą 3 proc. wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt uzyska pozytywną ocenę, przy czym umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej konkurs dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych.</p>	<p>tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
17.	Zakres rzeczowy i struktura wydatków są adekwatne do celów programu i projektu	<p>W ramach kryterium wnioskodawca, m.in. na podstawie planowanej architektury systemu teleinformatycznego oraz szczegółowego technicznego opisu projektu, powinien wykazać, że planowany zakres rzeczowy i struktura wydatków są optymalne w kontekście celów POPC oraz danego projektu.</p> <p>W przypadku, gdy w trakcie oceny spełniania tego kryterium wydatki uznane za niekwalifikowalne nie przekroczą 20 proc. wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt może uzyskać pozytywną ocenę, przy czym umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej konkurs dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych.</p> <p>W przypadku, gdy wydatki uznane w trakcie oceny spełniania tego kryterium za niekwalifikowalne (tj. wydatki niecelowe, zawyżone, pozbawione uzasadnienia lub z nieadekwatnym uzasadnieniem) przekroczą 20 proc. wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt uzyska negatywną ocenę.</p>	<p>tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>Instrukcja:</p> <p>W ramach kryterium oceniana będzie planowana struktura wydatków pod kątem optymalności względem celów POPC oraz danego projektu. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić opis, w którym dla poszczególnych grup wydatków (tj. kategorii i zadań) wykaże ich zasadność (tj. niezbędność dla osiągnięcia celów projektu) i odpowiednią wysokość (tj. oszacowanie w oparciu o wiarygodną metodykę).</p> <p>Aby wykazać tę optymalność, wnioskodawca:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przedstawi rozbicie i uzasadnienie wysokości wydatków projektu według głównych kategorii i podkategorii zdefiniowanych w wytycznych programowych w zakresie kwalifikowalności, wskazanych we wniosku o dofinansowanie.</li> <li>2. Przedstawi rozbicie i uzasadnienie wysokości wydatków według głównych zadań ujętych we wniosku o dofinansowanie. Np. w przypadku wydatków związanych z zadaniami wykonywanymi przez pracowników, których wynagrodzenia będą opłacane w ramach środków projektowych, wnioskodawca w uzasadnieniu powinien: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) opisać zakres poszczególnych zadań w sposób wykazujący, że wydatki w projekcie służą realizacji celów projektu,</li> <li>b) opisać w jaki sposób oszacował zapotrzebowanie na pracę (należy podać wartości oraz wskazać na podstawie jakich danych zostały oszacowane),</li> <li>c) wykazać, że koszty pracy wynikają z pracochłonności i kwalifikacji pracowników (należy odnieść się do cen rynkowych danego typu usług oraz generalnych zasad wynagradzania w danej instytucji).</li> </ol> <p>Szczegółowe uzasadnienie należy również przedstawić w przypadku wydatków nie związanych bezpośrednio z tworzeniem głównych produktów (np. w przypadku kosztów promocji należy uzasadnić każdą z form promocji wskazanych we wniosku o dofinansowanie, wskazać szacunkowe koszty w odniesieniu do każdej z form oraz opisać sposób dokonywania szacunków).</p> </li> <li>3. W ramach kategorii środki trwałe i wartości niematerialne i prawne należy przedstawić uzasadnienie konieczności pozyskania do realizacji projektu każdej grupy środków o tym samym przeznaczeniu uwzględniając okres realizacji projektu, tożsame lub zbliżone do planowanych do pozyskania w ramach projektu środków trwałych lub wartości niematerialnych i prawnych, będących w posiadaniu beneficjenta oraz wybór najbardziej efektywnej dla danego przypadku metody pozyskania tj. zakup, amortyzacja, leasing, dzierżawa lub najem.</li> <li>4. Wykaże, że wydatki w projekcie są przeznaczone na tworzenie nowych lub rozwój usług, a nie na</li> </ol>	
--	--	--	--

		<p>utrzymanie lub odtworzenie elementów wcześniej zrealizowanych.</p> <p>5. Wykaże, że w ramach projektu systemy informatyczne zostaną uruchomione na wirtualnej platformie systemowej oraz że zastosowane rozwiązania wykorzystujące wirtualizację środowisk sprzętowych i aplikacyjnych będą umożliwiały docelowo ich integrację w ramach prywatnej chmury obliczeniowej administracji publicznej (uzasadnienie powinno wprost wynikać z przedstawionego przez wnioskodawcę technicznego opisu systemu). W przypadku, gdy elementy systemów informatycznych nie będą uruchomione na wirtualnej platformie systemowej wnioskodawca powinien uzasadnić, dlaczego uruchomienie danego elementu systemu informatycznego na wirtualnej platformie systemowej jest niemożliwe lub niecelowe.</p> <p>6. Jeśli dotyczy: wykaże, że rozwijane usługi i funkcjonalności A2A, w tym usługi polegające na udostępnieniu infrastruktury informatycznej, są niezbędne do funkcjonowania elektronicznych usług publicznych A2B/A2C. Wnioskodawca jest zobowiązany konkretnie wskazać (wymienić) jakie elektroniczne usługi publiczne A2B/A2C będą wykorzystywały rozwiązania wdrożone w projekcie.</p> <p>7. Wykaże, że inwestycje w infrastrukturę informatyczną i nieinformatyczną są uzasadnione celami projektu i analizą wskazującą na niedostępność wystarczających zasobów infrastrukturalnych w ramach sektora finansów publicznych, szczególnie w posiadaniu organów administracji publicznej, uczelni publicznych,</p> <p>8. Wykaże, że proponowana architektura systemu i zaplanowane wydatki na infrastrukturę informatyczną i nieinformatyczną w najlepszy sposób przyczynią się do osiągnięcia celów programu i projektu. Z opisu powinno wynikać, że zakupy sprzętu będą bezpośrednio związane z wdrożeniem usług A2A, A2B, A2C objętych projektem np. inwestycje w wyposażenie stanowisk pracowniczych będą dotyczyły tylko i wyłącznie stanowisk pracowników obsługujących wskazane usługi i ewentualnie członków zespołu projektowego.</p> <p>9. W przypadku projektów partnerskich należy również wykazać, że:</p> <p>a) partner wnosi do projektu wartość dodaną, tj. przyczynia się do osiągnięcia celów projektu w wymiarze większym niż przy zaangażowaniu jedynie wnioskodawcy, powoduje synergii lub umożliwia całościowe potraktowanie zagadnienia, którego dotyczy projekt,</p> <p>b) podział zadań między beneficjenta a partnerów jest jasny i racjonalny na wszystkich etapach projektu (przygotowanie, realizacja, utrzymanie),</p> <p>c) koszty ponoszone przez partnera są uzasadnione i niezawyżone.</p>	
18.	Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy	W ramach kryterium podlega ocenie wiarygodność analizy finansowej pod kątem: metodycznego i rzetelnego oszacowania przepływów finansowych w okresie odniesienia 10 lat przy finansowej stopie dyskontowej na poziomie 4 %; wyliczenia wskaźników efektywności finansowej FNPV/C (finansowa	tak/nie  (niespełnienie

	finansowej	<p>bieżąca wartość netto inwestycji) i FRR/C (finansowa wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji); określenia zdolności projektu do samofinansowania oraz określenia poziomu dofinansowania z zastosowaniem mechanizmu luki finansowej.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że w celu przeprowadzenia analizy finansowej posłużono się i wyliczono następujące wskaźniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– finansową bieżącą wartość netto inwestycji (FNPV/C),</li> <li>– finansową wewnętrzną stopę zwrotu z inwestycji (FRR/C).</li> </ul> <p>Co do zasady dla projektu wymagającego dofinansowania z funduszy UE wskaźnik FNPV/C powinien mieć wartość ujemną, a FRR/C – niższą od stopy dyskontowej użytej w analizie finansowej, czyli mniejszą od 4%.</p> <p>Analizę należy przeprowadzić w cenach stałych (ceny według roku bazowego, których stosowanie pozwala wyeliminować wpływ inflacji na dane finansowe i ekonomiczne).</p> <p>Za rok bazowy należy przyjąć założony w analizie rok rozpoczęcia realizacji projektu. Wyjątkiem od tej zasady jest sytuacja, w której wniosek o dofinansowanie został sporządzony na etapie, gdy realizacja projektu została już rozpoczęta – wówczas rokiem bazowym jest rok złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Jakość sporządzenia analizy finansowej będzie oceniana przez pryzmat wiarygodności i rzetelności przyjętych założeń do analizy finansowej, w szczególności będzie oceniane:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– czy zastosowane parametry makroekonomiczne są uzasadnione w kontekście specyfiki projektu oraz czy inne założenia wykorzystane do sporządzenia analizy finansowej są istotne z punktu widzenia wnioskodawcy/ partnerów (jeżeli dotyczy),</li> <li>– czy przy szacowaniu kosztów kierowano się zasadami rzetelności oraz ostrożności wyceny, obowiązującymi normami, cenami rynkowymi itp.</li> <li>– wiarygodność źródeł danych wykorzystanych do szacowania kosztów (np. dane statystyczne, dane pochodzące z dokumentacji technicznej publikacji, raporty itp. - o ile to możliwe wskazane jest podanie adresów do stron internetowych, na których zostały opublikowane lub dołączenie takiego dokumentu jako dodatkowego załącznika) itp.</li> </ul> <p>W przypadku projektu, w którego realizację zaangażowany jest więcej niż jeden podmiot, wymagane jest</p>	kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
--	------------	--	---------------------------------------

		przeprowadzenie analizy dla projektu oddzielnie z punktu widzenia każdego z tych podmiotów. Następnie należy sporządzić analizę skonsolidowaną (tzn. ująć przepływy wcześniej wyliczone dla podmiotów zaangażowanych w realizację projektu i wyeliminować wzajemnie rozliczenia między nimi związane z realizacją projektu). Dla potrzeb dalszych analiz należy wykorzystywać wyniki analizy skonsolidowanej.	
19.	Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści	<p>W ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność analizy kosztów i korzyści pod kątem: metodycznego i rzetelnego oszacowania kosztów i korzyści dla wnioskodawcy i interesariuszy, zastosowania wymaganego okresu referencyjnego 10 lat i stopy dyskontowej 5 %, wyliczenia wskaźników efektywności ekonomicznej: ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto), ERR (ekonomiczna stopa zwrotu), B/C (relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów). Dokonana analiza musi potwierdzać przewagę korzyści nad kosztami. ENPV musi być większe od 0, ERR musi przewyższać przyjętą ekonomiczną stopę dyskontową, a B/C musi być większe niż 1.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>W ramach kryterium oceniana będzie analiza kosztów i korzyści pozwalająca oszacować społeczno-ekonomiczną stopę zwrotu z inwestycji. Ocenie podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przedstawiono analizę kosztów i korzyści uwzględniającą następujące minimalne wymagania: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) analizę przeprowadzono poprzez wytworzenie lub wykorzystanie dostępnego modelu efektywności kosztowej usługi tzn. modelu przedstawiającego wyrażoną liczbowo relację uzyskanych efektów płynących ze świadczenia usług objętych projektem do poniesionych nakładów na ich wytworzenie i świadczenie. Ww. model obejmuje wszystkie fazy cyklu życia<sup>8</sup> tworzonych lub rozwijanych usług przy czym faza wycofania powinna być uwzględniona o ile jest przewidziana w przyjętym okresie referencyjnym,</li> <li>b) w ramach modelu oszacowano TCO<sup>9</sup> dla systemów teleinformatycznych wspierających realizację usług w przyjętym okresie referencyjnym.</li> <li>c) do wyliczeń przyjęto okres referencyjny 10 lat oraz roczną ekonomiczną stopę dyskontową 5%.</li> <li>d) w analizie uwzględniono wszystkie właściwe kategorie kosztów i korzyści, w tym w szczególności koszty i korzyści wynikające ze zmiany procesowej (zgodnie z opisem</li> </ol> </li> </ol>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

<sup>8</sup> Fazy cyklu życia usługi wg pryncypiów architektury korporacyjnej: strategia, analiza, projektowanie, budowa, wdrożenie, świadczenie, wycofanie.

<sup>9</sup> (Total Cost of Ownership) Całościowa ocena kosztów pozyskania, instalowania, utrzymywania i pozbycia się aktywów na przestrzeni określonego czasu. Uwzględnia koszty bezpośrednie (nabycia sprzętu i oprogramowania, wsparcia, zarządzania i administracji, planowania i rozwoju, koszty komunikacyjne), jak również koszty pośrednie (przestojów, koszty użytkownika końcowego).



		<p>procesów biznesowych) oraz koszty i korzyści innych istotnych interesariuszy niż sam wnioskodawca.</p> <p>2. W celu dokonania oceny ekonomicznej projektu posłużono się następującymi ekonomicznymi wskaźnikami efektywności:</p> <p>a) ekonomiczną wartością bieżącą netto (ENPV), która musi być większa od zera,</p> <p>b) ekonomiczną stopą zwrotu (ERR), która musi przewyższać przyjętą ekonomiczną stopę dyskontową,</p> <p>c) relacją zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów (B/C), której wartość musi być wyższa od 1.</p> <p>3. Koszty i korzyści oszacowano w sposób metodyczny i rzetelny. Należy zwrócić szczególną uwagę na aktualności danych, dobór metod szacowania wartości, właściwe udokumentowanie źródeł danych, odpowiedni dobór źródeł danych,</p> <p>4. Kalkulacja korzyści uwzględnia liczebność usługobiorców oraz metodycznie oszacowany odsetek populacji danej grupy, który będzie korzystał z usług,</p> <p>5. Dokonana analiza wiarygodnie potwierdziła przewagę korzyści nad kosztami.</p>	
20.	Projekt cechuje się wysoką ekonomiczną stopą zwrotu	<p>W ramach kryterium przyznawane są punkty w zależności od wiarygodnie prognozowanej wysokości ekonomicznej stopy zwrotu (ERR).</p> <p>Instrukcja i sposób punktacji:</p> <p>Projekt otrzyma:</p> <p>a) 10 punktów – gdy <math>ERR \geq 30\%</math>,</p> <p>b) 8 punktów – gdy <math>20\% \leq ERR &lt; 30\%</math>,</p> <p>c) 6 punktów – gdy <math>12\% \leq ERR &lt; 20\%</math>,</p> <p>d) 4 punkty – gdy <math>8\% \leq ERR &lt; 12\%</math>,</p> <p>e) 2 punkty – gdy <math>5\% &lt; ERR &lt; 8\%</math>,</p> <p>W przypadku, gdy ekonomiczna stopa zwrotu (ERR) nie przewyższa 5% lub w ocenie eksperta oceniającego wniosek przedstawiony przez wnioskodawcę sposób przeprowadzenia analizy nie pozwalają na prawidłowe obliczenie ekonomicznej stopy zwrotu (ERR), projekt otrzyma 0 punktów. Za niewiarygodne uznane zostaną w szczególności szacunki ERR oparte m.in. na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– nieaktualnych danych,</li> <li>– danych, dla których nie wskazano informacji o terminie lub sposobie ich pozyskania,</li> <li>– danych, które nie pochodzą z wiarygodnych źródeł,</li> </ul>	<p>0-10 punktów</p> <p>(0 punktów wynika z negatywnej oceny w ramach kryterium 19 i oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– danych, które nie zostały pozyskane wiarygodnymi metodami,</li> <li>– danych, które nie zostały rzetelnie udokumentowane,</li> <li>– obliczeniach nie uwzględniających istotnych dla wysokości ERR kosztów i korzyści, oraz innych uchybieniach istotnych dla prawidłowego obliczenia ERR.</li> </ul> <p>W ramach kryterium projekt może otrzymać 0, 2, 4, 6, 8 lub 10 punktów.</p>	
21.	Wnioskodawca przedstawił analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług, z uwzględnieniem stanu aktualnego i docelowego. Należy przedstawić analizę uwzględniającą mapę procesów biznesowych, modele kluczowych procesów biznesowych, zakres zmian w procesach biznesowych, właścicieli procesów biznesowych. Należy wykazać, że przenoszone w całości lub części do sfery elektronicznej procesy biznesowe są lub w ramach projektu zostaną zoptymalizowane pod kątem świadczenia usług drogą elektroniczną.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>Wnioskodawca przedstawi opis kluczowych procesów związanych ze świadczeniem usług, które projekt ma usprawniać. Dla każdej usługi objętej projektem wnioskodawca powinien przedstawić:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) mapę procesów biznesowych (opis relacji pomiędzy poszczególnymi procesami składającymi się na usługę),</li> <li>b) modele kluczowych procesów biznesowych, składających się na usługę,</li> </ol> <p>dla obecnego (as-is) i docelowego (to-be) sposobu realizacji usług.</p> <p>Modele procesów biznesowych powinny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zostać zapisane w notacji wskazanej w obowiązujących przepisach, normach, standardach, rekomendacjach ustanowionych przez krajową jednostkę normalizacyjną lub jednostkę normalizacyjną Unii Europejskiej (należy wskazać zastosowaną notację dla modeli procesów biznesowych<sup>10</sup>),</li> <li>– uwzględniać automatyzację wymiany danych z innymi usługami wnioskodawcy lub innych podmiotów,</li> <li>– dla usług A2B/A2C: uwzględniać cały kontekst zdarzenia życiowego usługobiorcy,</li> <li>– dla usług A2A: prezentować powiązania z procesami wchodzącymi w skład usług A2B/A2C, wspieranych przez daną usługę A2A.</li> </ul>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

<sup>10</sup> Przykładowa notacja stosowana do opisu modeli procesów biznesowych: ISO/IEC 19510:2013 „Information technology - Object Management Group Business Process Model and Notation”

		<p>Wnioskodawca powinien przedstawić opis zmian w procesach biznesowych ze szczególnym uwzględnieniem roli jaką będą pełniły planowane do wdrożenia systemy informatyczne w szczególności zaznaczyć na stosownym diagramie i opisać źródła danych usług objętych projektem i automatyzację wymiany danych z innymi usługami. Dla każdego procesu biznesowego należy wskazać właściciela z uprawnieniami, które pozwalają mu na zmianę procesu biznesowego.</p> <p>Należy wskazać zakres procesów biznesowych usług wspieranych przez objęte projektem systemy teleinformatyczne. Wnioskodawca powinien wykazać, że przenoszone w całości lub części do sfery elektronicznej procesy biznesowe są lub w ramach projektu zostaną zoptymalizowane pod kątem świadczenia usług drogą elektroniczną.</p>	
22.	Realizacja projektu zoptymalizuje procesy biznesowe i zmniejszy obciążenia interesariuszy	<p>W ramach kryterium wnioskodawca otrzyma punkty jeśli wykaże, że optymalizacja procesów biznesowych przeprowadzona w ramach projektu wykracza poza przeniesienie całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej, a ponadto w znaczący i mierzalny sposób zmniejszy obciążenia dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne.</p> <p>Instrukcja i sposób punktacji:</p> <p>Projekt może otrzymać 6 punktów w ramach kryterium, jeżeli wnioskodawca wykaże, że optymalizacja procesów biznesowych wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej np. poprzez zmniejszenie ilości wymaganych danych, dokumentów, zmniejszenie ilości czynności w procesie, skrócenie czasu lub kosztów realizacji spraw, dzięki czemu w znaczący sposób wpływa na zmniejszenie obciążeń dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne. Dla kluczowych procesów biznesowych usługi należy wskazać mierzalne korzyści wynikające z optymalizacji procesów oszacowane w wartościach pieniężnych (porównanie obecnego (as-is) i docelowego (to-be) sposobu realizacji usług).</p> <p>W ramach kryterium projekt może otrzymać 0 lub 6 punktów.</p>	<p>0-6 punktów</p> <p>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>
23.	Projekt dostarcza horyzontalnych w skali administracji rozwiązań w zakresie optymalizacji	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że w ramach projektu zostaną udostępnione ponadresortowe<sup>11</sup> rozwiązania w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– optymalizacji wykorzystania infrastruktury w szczególności dzięki zastosowaniu technologii chmury</li> </ul>	<p>0-12 punktów</p> <p>(0 punktów w kryterium nie</p>

<sup>11</sup> Za projekty ponadresortowe uznaje się projekty mające wpływ na polityki publiczne będące we właściwości co najmniej dwóch centralnych urzędów administracji rządowej.

	<p>wykorzystania infrastruktury, uporządkowania rejestrów publicznych oraz zapewnienia ich interoperacyjności lub zapewnienia bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych</p>	<p>obliczeniowej,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– uporządkowania rejestrów publicznych oraz zapewnienia ich interoperacyjności,</li> <li>– zapewnienia bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych.</li> </ul> <p>Instrukcja i sposób punktacji:</p> <p>Wnioskodawca powinien wprost wskazać w jakim obszarze administracji rządowej (należy wskazać co najmniej dwa centralne urzędy administracji rządowej) będą wykorzystywane rozwiązania wdrożone dzięki projektowi. Wnioskodawca zobowiązany jest przedstawić deklaracje interesariuszy potwierdzające, że podmioty te są zainteresowane korzystaniem z produktów wdrożonych w ramach projektu.</p> <p>Projekt, który dostarczy rozwiązania ponadresortowe dotyczące optymalizacji wykorzystania infrastruktury w szczególności dzięki zastosowaniu technologii chmury obliczeniowej otrzyma 4 punkty.</p> <p>Projekt, który dostarczy rozwiązania ponadresortowe dotyczące uporządkowania rejestrów publicznych oraz zapewnienia ich interoperacyjności otrzyma 4 punkty,</p> <p>Projekt, który dostarczy rozwiązania ponadresortowe dotyczące zapewnienia bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych otrzyma 4 punkty.</p> <p>W ramach kryterium projekt może otrzymać 0, 4, 8 lub 12 punktów.</p>	<p>oznacza odrzucenia wniosku)</p>
24.	<p>Wnioskodawca przeanalizował, czy w ramach usług objętych projektem będą przetwarzane dane będące informacją publiczną oraz zapewnił udostępnienie takich danych</p>	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jeżeli w ramach usług objętych projektem przetwarzane są dane, które są informacją publiczną, to zostaną one udostępnione w odpowiedni sposób.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest przedstawić wynik analizy i jeżeli w ramach usług objętych projektem przetwarzane są dane, które są informacją publiczną wnioskodawca powinien:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wskazać, które spośród danych przetwarzanych w ramach usług objętych projektem są informacją publiczną<sup>12</sup>.</li> </ol>	<p>tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

<sup>12</sup> Informacja publiczna rozumiana zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2014.782 j.t.)

		<p>2. Wskazać, które spośród danych przetwarzanych w ramach usług objętych projektem są danymi pozyskanymi z innej usługi lub z innego systemu teleinformatycznego.</p> <p>3. Zadeklarować (jeżeli dotyczy), że wszystkie dane przetwarzane w ramach usługi (wraz z ich metadanymi), które spełniają łącznie następujące warunki:</p> <p>a) są informacją publiczną podlegającą nieodpłatnemu udostępnieniu na podstawie obowiązujących przepisów,</p> <p>b) nie są danymi pozyskanymi z innej usługi.</p> <p>zostaną udostępnione publicznie w formie umożliwiającej ich powtórne wykorzystanie.</p> <p>4. Zadeklarować (jeżeli dotyczy), że publiczne udostępnienie ww. danych wraz z metadanymi nastąpi poprzez ich zamieszczenie na publicznie dostępnej stronie internetowej.</p> <p>5. Zadeklarować (jeżeli dotyczy), że dane z repozytorium danych usługi zostaną zgłoszone do Centralnego Repozytorium Informacji Publicznej.</p>	
25.	W ramach projektu zostaną udostępnione informacje sektora publicznego o znacznym potencjale ponownego wykorzystania	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że ramach projektu zostaną udostępnione informacje sektora publicznego<sup>13</sup> o znacznym potencjale ponownego wykorzystania, przy użyciu odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API - ang. Application Programming Interface).</p> <p>Instrukcja i sposób punktacji:</p> <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że ramach projektu udostępnione zostaną informacje sektora publicznego o znacznym potencjale ponownego wykorzystania i zostaną udostępnione przy użyciu odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych.</p> <p>Jeżeli wnioskodawca wykaże, że w ramach projektu udostępnione zostaną informacje o znacznym potencjale ponownego wykorzystania, projekt otrzyma 4 punkty, Jeżeli projekt spełnia ww. warunek dotyczący udostępnienia informacji o znacznym potencjale ponownego wykorzystania, a ponadto projekt poprawia dostęp do informacji sektora publicznego poprzez udostępnienie odpowiednio udokumentowanych interfejsów dla programistów tzw. API (ang. Application Programming Interface), to projekt otrzyma 6 punktów.</p> <p>W ramach kryterium projekt może otrzymać 0, 4 lub 6 punktów.</p>	0-6 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)

<sup>13</sup> Informacje sektora publicznego rozumiane zgodnie z dyrektywą 2003/98/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego, zmienioną przez dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/37/UE z dnia 26 czerwca 2013 r.

26.	Projekt jest realizowany zgodnie z wymaganiami w zakresie interoperacyjności	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, w jaki sposób wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu spełniają wymagania dotyczące interoperacyjności wskazane w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien zadeklarować, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. Wnioskodawca powinien opisać w jaki sposób projekt spełnia powyższe wymagania. W przedstawionej dokumentacji wnioskodawca powinien:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zadeklarować, że system teleinformatyczny służący realizacji usług jest oparty na modelu usługowym, o którym mowa w Krajowych Ramach Interoperacyjności i opisać w jaki sposób spełnione zostanie to wymaganie.</li> <li>2. Zadeklarować, że zaplanowano udostępnienie interfejsów usług sieciowych (Web Services) dla funkcji systemu teleinformatycznego będącego podstawą świadczenia usług, w tym: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Usługi sieciowe zostaną zdefiniowane za pomocą języka opisu usług wskazanego w obowiązujących przepisach (Krajowe Ramy Interoperacyjności),</li> <li>b) Dla usług sieciowych zostanie określony Poziom dostępności<sup>14</sup> usług oraz udostępnione zostaną publicznie informacje o Poziomie dostępności usług,</li> <li>c) Dla usług sieciowych udostępniona zostanie publicznie dokumentacja opisującą wszystkie informacje niezbędne do korzystania z niej.</li> </ol> </li> <li>3. Zadeklarować, że zaplanowano działania dotyczące etapu świadczenia usługi polegające na cyklicznym udostępnianiu informacji potwierdzających Poziom dostępności usług sieciowych.</li> <li>4. Zadeklarować, że dane przetwarzane przez usługi będą zgodne z jednolitym modelem danych tzn. takim, w którym zastosowano jednolite podejście do opisu różnych danych, w odniesieniu do tego jak powinny one być zbudowane, powiązane, opisane, udostępniane i interpretowane. Jeżeli</li> </ol>	tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
-----	--	---	---

<sup>14</sup> Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku.

		<p>właściciel usługi posiada jednolity model danych to powinien zadeklarować, że dane w usłudze będą zgodne z tym modelem. W innym przypadku wnioskodawca powinien zadeklarować, że wytworzy dla usługi jednolity model danych. Jednolity model danych usługi będzie zgodny z obiektami wskazanymi w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Krajowych Ramach Interoperacyjności oraz w standardach klasyfikacyjnych i identyfikacyjnych ustanowionych przepisami prawa,</li> <li>b) w schematach atomowych umieszczonych w Repozytorium interoperacyjności.</li> </ul> <p>W ramach wymagania wnioskodawca powinien przedstawić opis źródeł danych dla jednolitego modelu danych.</p> <p>5. Zadeklarować, że zbieranie i aktualizacja danych na potrzeby świadczenia usług będą bazowały na udokumentowanych i wystandaryzowanych procesach i regułach zarządzania danymi, zawierających reguły kontroli, korekty, anonimizacji, wprowadzania i synchronizacji oraz integracji danych, których celem jest zapewnienie kompletności, spójności i jednolitości danych. W przypadku decyzji, że w ramach usługi zbierane będą dane należy przedstawić analizę dowodzącą, że nie istnieją źródła o jakości i dostępności danych (np. rejestr wskazany przepisami prawa lub dane z innych usług) na poziomie pozwalającym na zaspokojenie potrzeb usługobiorców (dostępność danych rozumiana jako Poziom dostępności usługi udostępniającej dane). Należy również zadeklarować, że zaplanowano sporządzenie procedury cyklicznej weryfikacji możliwości wykorzystania danych z rejestrów wskazanych przepisami prawa, a także innych usług właściciela usługi lub usług innych właścicieli usług.</p> <p>6. Zadeklarować, że systemy teleinformatyczne, za pomocą których zbierane będą dane, będą zawierały - w ramach graficznego interfejsu użytkownika i interfejsów sieciowych - reguły kontroli wprowadzanych danych (m.in. w oparciu o słowniki) wraz z odpowiednimi objaśnieniami.</p> <p>Ponadto wnioskodawca powinien przedstawić tekstowy lub tekstowo-graficzny opis interoperacyjności systemu informatycznego objętego projektem z innymi systemami informatycznymi (należy wskazać powiązania z systemami istniejącymi lub wdrażanymi w ramach innych projektów). Dokument powinien wskazywać cechy systemów informatycznych, które umożliwiają ich skuteczne współdziałanie, w szczególności wymianę danych.</p> <p>W przypadku, gdy w ramach projektu będą realizowane usługi o zasięgu transgranicznym (tj. w ramach realizacji usługi będą wymieniane dane z systemami/rejestrami wykorzystywanymi w innych krajach) wnioskodawca powinien zadeklarować interoperacyjność systemów teleinformatycznych je wspierających oraz zgodność projektowanych rozwiązań z odpowiednimi standardami</p>	
--	--	--	--

		międzynarodowymi i opisać w jaki sposób będzie ona osiągnana.	
27.	Projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym. W przypadku braku możliwości realizacji projektu i poszczególnych usług objętych projektem w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać wszystkie akty prawne niezbędne do zmiany oraz wykazać gotowość prawną, rozumianą w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– jeśli dla realizacji projektu potrzebna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy, jeżeli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy, zostanie zatwierdzony przez Radę Ministrów przed zakończeniem oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu (stan prac legislacyjnych będzie badany w trakcie oceny merytorycznej),</li> <li>– jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia Rady Ministrów: uzgodnienia wewnętrzresortowe dla projektu rozporządzenia zostaną zakończone przed zakończeniem oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu (stan prac legislacyjnych będzie badany w trakcie oceny merytorycznej).</li> </ul> <p>Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić harmonogram zadań prowadzących do zakończenia procesu legislacyjnego dla ww. aktów prawnych, uwzględniający przeprowadzenie konsultacji społecznych na internetowej platformie konsultacji publicznych (jeśli dotyczy – ze względu na aktualny etap procesu legislacyjnego).</p>	tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
28.	Projekt jest wykonalny w danym zakresie, czasie i koszcie	<p>W ramach kryterium będzie oceniana wykonalność projektu w szczególności w obszarze technologicznych i ekonomicznych możliwości realizacji produktów projektu, w tym w kontekście procesu udzielania zamówień publicznych i możliwości zarządzania zmianą.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>W ramach kryterium oceniana będzie wykonalność projektu w szczególności w obszarze technologicznych i ekonomicznych możliwości realizacji produktów projektu. Przedstawione analizy, w których udokumentowano wykonalność projektu w szczególności muszą uwzględniać proces udzielania zamówień publicznych oraz wszystkie działania związane z realizacją produktów projektu w tym m.in. projektowanie, budowę, testowanie, odbiory, szkolenia stanowiskowe pracowników i uruchomienie. Wnioskodawca powinien wykazać m.in. że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt jest wykonalny w terminie 36 miesięcy (tzn. w okresie od przewidywanej daty zawarcia umowy/porozumienia o dofinansowanie projektu, wskazanej w regulaminie konkursu do zakończenia</li> </ul>	tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)



		<p>projektu tzn. daty podpisania ostatniego protokołu odbioru lub innego dokumentu równoważnego),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt jest wykonalny pod względem technicznym,</li> <li>– projekt jest wykonalny przy budżecie nie przekraczającym 50 mln EUR kosztów kwalifikowalnych (wg kursu określonego w regulaminie konkursu),</li> <li>– wskazano źródła finansowania dla realizacji projektu,</li> <li>– harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i zapewnia wystarczającą możliwość zarządzania zmianą dotyczącą terminów realizacji poszczególnych zadań.</li> </ul>	
29.	Efekty realizacji projektu mają zapewnioną trwałość organizacyjną, techniczną i finansową	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przedstawić prognozowane koszty utrzymania i rozwoju usług i systemów teleinformatycznych objętych projektem,</li> <li>– wskazać zagwarantowane źródła i mechanizmy finansowania ww. zadań,</li> <li>– przedstawić opis zdolności finansowo-organizacyjnej, w szczególności w zakresie potencjału technicznego, kadrowego i finansowego niezbędnego do utrzymania efektów realizacji projektu w okresie trwałości, tak aby było możliwe zapewnienie w tym okresie świadczenia usług na poziomie nie niższym niż zrealizowany w projekcie,</li> <li>– do wniosku dołączone zostało oświadczenie dyrektora generalnego urzędu (lub w urzędach, w których nie tworzy się stanowiska dyrektora generalnego urzędu, oświadczenie kierownika urzędu), dotyczące zapewnienia środków finansowych na utrzymanie efektów projektu w okresie trwałości,</li> <li>– wskazać podmioty odpowiedzialne za utrzymanie trwałości w okresie co najmniej 5 lat (trwałość operacji rozumiana zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.) oraz rolę, jaką pełnią w organizacjach.</li> </ul> <p>W ramach kryterium zbadana zostanie również gotowość wszystkich tych partnerów uczestniczących w projekcie, którzy w myśl zapisów porozumienia lub umowy o partnerstwie (wymagany załącznik do wniosku aplikacyjnego) mają być współodpowiedzialni za utrzymanie efektów realizacji projektu.</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
30.	Prawidłowość wyboru partnerów w projekcie (jeśli dotyczy)	<p>Wnioskodawca wykazał, że w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020,</li> </ul>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- w przypadku partnerstwa z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020: partner/partnerzy realizują co do zasady zadania, których z równie dobrym skutkiem dla osiągnięcia celów projektu nie mógłby zrealizować wykonawca wyłoniony zgodnie z prawem zamówień publicznych; partnerzy co do zasady posiadają znamiona beneficjenta, tj. będą w okresie trwałości projektu korzystać z jego efektów w celu realizacji swoich zadań publicznych określonych aktem prawnym/statutem/regulaminem; jeżeli partnerzy nie posiadają ww. znamion beneficjenta, to ich wybór jest dopuszczalny w świetle odpowiednich wyłączeń ze stosowania ustawy prawo zamówień publicznych, wskazanych w tej ustawie,</li> <li>- w przypadku projektów hybrydowych w rozumieniu art. 34 ww. ustawy: partnerzy zostali wybrani zgodnie z właściwymi przepisami prawa,</li> </ul> <p>Do wniosku o dofinansowanie należy dołączyć podpisane porozumienie lub umowę o partnerstwie, w której określono co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przedmiot porozumienia/umowy,</li> <li>- prawa i obowiązki stron,</li> <li>- zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie,</li> <li>- partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu,</li> <li>- sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów,</li> <li>- sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron z porozumienia lub umowy.</li> </ul>	kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
31.	Projekt jest realizowany zgodnie z metodyką zarządzania projektami	<p>W ramach kryterium będzie oceniane, czy wnioskodawca: wykazał zgodność sposobu realizacji projektu z dobrymi praktykami zarządczymi, w tym właściwie zdefiniował odpowiedzialność za projekt oraz zidentyfikował podmioty, których udział w projekcie jako partnerów jest niezbędny; wskazał metodykę, która zostanie wykorzystana do zarządzania realizacją projektu oraz wykazał, że jest ona zgodna z dobrymi praktykami w tym zakresie i uwzględnia wszystkie konieczne aspekty zarządzania projektem; wykazał, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring ryzyk, zmian oraz postępu w realizacji projektu; przedstawił opis planu działań antykorupcyjnych dla projektu, przedstawił wystarczającej jakości: diagram struktury produktów, diagram następstwa produktów, diagram Gantta (harmonogram projektu).</p> <p>Decydujące o ocenie pozytywnej będzie, czy przedstawione rozwiązania umożliwią skuteczną realizację projektu.</p>	tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>Instrukcja:</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy wnioskodawca wykazał zgodność sposobu realizacji projektu z dobrymi praktykami zarządczymi, w tym właściwie zdefiniował odpowiedzialność za projekt oraz zidentyfikował podmioty, których udział w projekcie jest niezbędny.</p> <p>W zakresie wysokopoziomowej odpowiedzialności za projekt wnioskodawca powinien wskazać:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– instytucje, których zaangażowanie w projekt jest niezbędne (wymagane wskazanie ich we wniosku aplikacyjnym jako partnerów oraz załączenie do wniosku odpowiednich porozumień lub umów),</li> <li>– działy podmiotu zaangażowane w realizację projektu i usług objętych projektem, wraz z zakresem odpowiedzialności w obszarze biznesowym i w obszarze informatycznym usług.</li> <li>– ministra kierującego określonym działem administracji rządowej lub inny centralny organ administracji rządowej właściwy dla spraw danej usługi odpowiedzialny za kluczowe elementy usługi to jest: procesy biznesowe, dane, systemy teleinformatyczne i infrastrukturę teleinformatyczną,</li> <li>– zakres odpowiedzialności właścicieli kluczowych elementów usług objętych projektem tj.: właścicieli procesów, właścicieli danych, właścicieli systemów teleinformatycznych, właścicieli infrastruktury.</li> </ul> <p>W zakresie rodzaju stosowanej metodyki Wnioskodawca powinien zadeklarować, że realizacja projektu jest oparta o jeden z poniższych sposobów<sup>15</sup>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ogólnie znane standardy lub metodyki prowadzenia projektów (wymaga się wskazania nazwy metodyki),</li> <li>– zarządzanie projektem zgodnie z metodyką zarządzania portfelem projektów lub programem (wymaga się wskazania nazwy metodyki),</li> <li>– metodyką dedykowaną dla podmiotu (wnioskodawcy i partnerów), spełniający poniższe wymagania dotyczące metodyk prowadzenia projektów.</li> </ul> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest opisać, w jaki sposób metodyka wybrana do realizacji projektu uwzględnia i odpowiednio dokumentuje następujące działania w zakresie:</p>	
--	--	--	--

<sup>15</sup> Przykłady metodyk prowadzenia projektów i metodyk zarządzania portfelem projektów lub programem: PRINCE2, PMBoK, Management of Portfolios (MOP), Managing Successful Programmes (MSP).

		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uzasadnienia biznesowego (uzasadnienia realizacji projektu) <ol style="list-style-type: none"> <li>a) uzasadnienie biznesowe – wnioskodawca powinien wskazać uzasadnienie biznesowe planowanego przedsięwzięcia obejmujące w szczególności zakładane korzyści, planowane produkty projektu (usługi), koszty realizacji i utrzymania, ryzyka i terminy.</li> <li>b) plan aktualizacji uzasadnienia biznesowego – wnioskodawca powinien zaplanować działanie polegające na weryfikacji uzasadnienia biznesowego w czasie trwania projektu.</li> </ol> </li> <li>2. Zarządzania zasobami ludzkimi <ol style="list-style-type: none"> <li>a) opis struktury zespołu projektowego – wnioskodawca powinien wskazać strukturę zarządzania projektem zarówno na poziomie strategicznym jak i operacyjnym (komitet sterujący z udziałem m.in. dyrektora generalnego urzędu jako osoby odpowiedzialnej za zatrudnienie u wnioskodawcy, kierownik projektu, zespoły zadaniowe),</li> <li>b) przewodniczący komitetu sterującego oraz kierownik projektu powinni być wskazany imiennie wraz ze wskazaniem funkcji pełnionej w organizacji,</li> <li>c) wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób w Komitecie Sterującym reprezentowane są następujące strony: biznes (kierownictwo organizacji), użytkownicy, dostawcy,</li> <li>d) zakres odpowiedzialności – wnioskodawca powinien wskazać zakres odpowiedzialności kluczowych osób i zespołów wchodzących w skład całej struktury zarządzania projektem,</li> <li>e) liczebność zespołu projektowego – wnioskodawca wskaże planowaną liczebność całego zespołu projektowego i poszczególnych składowych (np. grup roboczych, zespołów) na poziomie strategicznym i operacyjnym,</li> <li>f) skład zespołu projektowego<sup>16</sup> - wnioskodawca powinien wykazać, że przeprowadzono analizę wymaganych kompetencji oraz zakresu i struktury zasobów ludzkich niezbędnych do realizacji projektu (na wszystkich etapach w szczególności w fazie realizacji projektu i okresie utrzymania efektów projektu), w tym poddano analizie potrzebę pozyskania nowych zasobów ludzkich lub podnoszenia kompetencji przez pracowników wnioskodawcy i partnerów projektu. W przypadku wykazania potrzeby podnoszenia kompetencji przygotowano plan szkoleń dla osób. W przypadku wykazania potrzeby pozyskania zasobów ludzkich niezbędne zasoby ludzkie zostały pozyskane lub zaplanowano ich pozyskanie. Kluczowe zadania zostały powierzone pracownikom etatowym, których zakres obowiązków w znacznym stopniu polega na realizacji zadań w projekcie,</li> </ol> </li> </ol>	
--	--	--	--

<sup>16</sup> Wnioskodawca będzie zobowiązany do przedstawienia instytucji wdrażającej Program Operacyjny Polska Cyfrowa składu zespołu projektowego (imię i nazwisko pracownika oraz rola w zespole projektowym) przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. Zmiana składu zespołu projektowego w trakcie realizacji projektu nie będzie wymagała aneksowania umowy o dofinansowanie projektu.

		<p>g) system motywowania pracowników przewiduje premie uzależnione od skutecznej realizacji zadań projektowych, w szczególności kamieni milowych,</p> <p>h) jeśli planowane jest zaangażowanie konsultantów zewnętrznych, wnioskodawca powinien wskazać ich umiejscowienie i role w strukturze zespołu projektowego.</p> <p>3. Planowania komunikacji w projekcie – wnioskodawca powinien wskazać planowane rozwiązania w zakresie komunikacji wewnątrz zespołu projektowego (w tym z konsultantami zewnętrznymi) i komunikacji na linii zamawiający-wykonawcy.</p> <p>4. Planowania działań</p> <p>a) harmonogramowanie – wnioskodawca powinien w załączeniu do wniosku o dofinansowanie przedstawić w formie graficznej (diagram Gantta) harmonogram projektu, w którym wskazane zostaną główne zadania i zależności pomiędzy nimi, w tym w szczególności: kamienie milowe i zadania związane zapewnieniem jakości produktów projektu. Wnioskodawca powinien wyznaczyć ścieżkę krytyczną projektu i zaprezentować ją w formie graficznej,</p> <p>b) wskazanie kamieni milowych, tj. kluczowych zadań lub grup działań na poziomie zarządczym lub operacyjnym. Kamienie milowe powinny uwzględniać w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– rozpoczęcie postępowań w celu wyłonienia wykonawców produktów projektu,</li> <li>– podpisanie umów z dostawcami,</li> <li>– zakończenie ważnych grup zadań prowadzących do wytworzenia produktów projektu w tym: uruchomienie infrastruktury informatycznej i nieinformatycznej, uruchomienie środowiska testowego, przygotowanie prototypów, rozpoczęcie i zakończenie testów, przeprowadzenie instruktaży stanowiskowych i szkoleń, itd.</li> <li>– odbiory głównych produktów projektu w tym: elementów infrastruktury informatycznej i nieinformatycznej, sprzętu komputerowego, oprogramowania, dokumentacji technicznej, itd.</li> <li>– uruchomienie produkcyjne produktów projektu (rozpoczęcie świadczenia usług),</li> <li>– odbiory dokumentacji powykonawczej,</li> <li>– odbiory końcowe.</li> </ul> <p>c) dla każdego z ww. kamieni milowych należy wskazać:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– planowaną datę realizacji,</li> <li>– datę punktu krytycznego (tj. termin, którego przekroczenie stanowi zagrożenie dla terminowej realizacji zadania lub całego projektu i w którym należy podjąć działania naprawcze),</li> <li>– datę punktu ostatecznego (tj. termin, po przekroczeniu którego nie ma możliwości realizacji</li> </ul>	
--	--	--	--

		<p>zadania lub projektu zgodnie z przyjętymi założeniami dotyczącymi czasu, zakresu, kosztu, jakości lub oczekiwanej korzyści).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>d) przydział zasobów do zadań,</li> <li>e) sporządzenie planu produktów - wnioskodawca powinien przedstawić dokument obrazujący strukturę produktów specjalistycznych i zarządczych np. diagram struktury produktów. Wymaga się sporządzenia dokumentu wskazującego na zależności pomiędzy produktami np. diagram następstwa produktów.</li> <li>f) monitorowania postępu projektu stanu produktów w czasie - wnioskodawca powinien przedstawić sposób kontroli postępu prac w projekcie (np. punkty kontrolne), w szczególności w harmonogramie zaprezentuje terminy odbioru produktów projektu.</li> </ul> <p>5. Zarządzania ryzykiem – wnioskodawca dołączy do wniosku strategię zarządzania ryzykiem, która:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) określa procedury zarządzania ryzykiem w projekcie, od identyfikacji po wdrożenie reakcji,</li> <li>b) przewiduje narzędzie kontroli w postaci rejestru ryzyk. Do wniosku aplikacyjnego powinna zostać załączona kopia rejestru ryzyk wg stanu na dzień składania wniosku. Każdy wpis w rejestrze ryzyk powinien zawierać: identyfikator ryzyka, autor zgłoszenia, data zarejestrowania, kategoria ryzyka, opis ryzyka, prawdopodobieństwo, wpływ i wartość oczekiwana ryzyka, bliskość, możliwe kategorie reakcji, proponowane reakcje, status ryzyka, właściciel ryzyka, wykonawca reakcji. W rejestrze ryzyk załączonym do wniosku należy odnieść się w szczególności do ryzyk: zagrażających osiągnięciu celów projektu, zagrażających realizacji projektu w założonym terminie zagrażających efektywności wydatkowania środków (przewyższeniem korzyści przez koszty).</li> </ul> <p>6. Zarządzania jakością</p> <p>W ramach warunku wnioskodawca wskaże:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) metody zarządzania jakością wykorzystywane w projekcie,</li> <li>b) w harmonogramie działania mające na celu zapewnienie jakości produktów projektu,</li> <li>c) sposoby dokumentowania działań związanych z zapewnieniem jakości produktów projektu.</li> </ul> <p>7. Zarządzania zmianą</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) zdefiniowanie tolerancji - wnioskodawca powinien wykazać, że w ramach stosowanej metodyki zdefiniowano tolerancje w szczególności dotyczące zakresu i jakości oraz procedurę postępowania w przypadku przekroczenia tolerancji,</li> <li>b) zarządzanie zmianą w projekcie powinno odbywać się w sposób sformalizowany. Wnioskodawca powinien przedstawić sposoby dokumentowania oraz procedowania zmian projektowych.</li> </ul>	
--	--	--	--

		<p>Wnioskodawca powinien wykazać również, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring w szczególności w zakresie: postępu realizacji projektu, zarządzania ryzykiem, a także odnoszący się do osiągania założonych celów i korzyści, założonych wskaźników realizacji, zgodności z zakresem, harmonogramem i budżetem, zgodności z planem alokacji zasobów.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie również, czy dla projektu przygotowano dokument opisujący plan działań antykorupcyjnych. Dokument ten powinien wskazywać w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– obszary i procesy zagrożone korupcją,</li> <li>– procedury zapobiegania korupcji oraz zasady postępowania w przypadku zaistnienia sytuacji korupcyjnych,</li> <li>– sposób zapewnienia znajomości ww. procedur i zasad przez cały personel projektu.</li> </ul>	
32.	Systemy teleinformatyczne wdrożone w ramach projektu zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, w jaki sposób wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.</p> <p>Wnioskodawca wykaże, że wdrożone systemy teleinformatyczne zapewnią bezpieczeństwo zgodnie z zasadami przetwarzania informacji wskazanymi w obowiązujących przepisach. W dokumentacji należy, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Zadeklarować i opisać, w jaki sposób w realizacji projektu zostanie zapewnione przestrzeganie wymagań, Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, w obszarze zarządzania bezpieczeństwem informacji.</li> <li>– Przedstawić klasyfikację przetwarzanych danych według stopnia wrażliwości: informacja publiczna, zwykłe dane osobowe, wrażliwe dane osobowe<sup>17</sup>, informacje niejawne (zastrzeżone, poufne, tajne, ściśle tajne).</li> <li>– Przedstawić opis mechanizmów służących: zapewnieniu bezpieczeństwa danych na każdym etapie</li> </ul>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

<sup>17</sup> wrażliwe dane osobowe – dane, o których mowa w art. 27. ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U.2014.1182 j.t.).

		<p>cyklu życia usługi dla wszystkich usług objętych projektem; zapewnieniu ochrony danych osobowych, w tym danych podlegających szczególnej ochronie; zachowaniu tajemnic prawnie chronionych.</p> <p>– Zadeklarować, że w ramach wdrożenia zaplanowano przeprowadzenie testów bezpieczeństwa systemu teleinformatycznego i wskazać odpowiednie zadania w harmonogramie realizacji projektu.</p>	
33.	Metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu oraz zgodne z przepisami prawa w tym zakresie.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>Wnioskodawca powinien zadeklarować, że systemy teleinformatyczne, które będą wykorzystywane do świadczenia elektronicznych usług publicznych A2B i A2C objętych projektem zapewnią zgodność z wymaganiami rozporządzenia parlamentu Europejskiego i Rady nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym. Jeżeli ww. rozporządzenie nie ma zastosowania do systemów teleinformatycznych wdrażanych bądź modernizowanych w ramach projektu, np. w przypadku tzw. systemów zamkniętych<sup>18</sup>, wnioskodawca powinien wskazać dany system i uzasadnić dlaczego wskazane przepisy nie mają zastosowania.</p> <p>Wnioskodawca powinien wskazać, jakie usługi zaufania będą wykorzystywane w projekcie (należy wskazać nazwę usługi zgodnie z definicjami rozporządzenia parlamentu Europejskiego i Rady nr 910/2014) i wykazać, że będą one odpowiednie do świadczenia elektronicznych usług publicznych A2B i A2C objętych projektem.</p> <p>Kryterium ma zastosowanie do usług A2B i A2C (dotyczy każdego projektu obejmującego wdrożenie bądź usprawnienie usług A2B i A2C).</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
34.	Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym	<p>W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty specjalistyczne projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty.</p> <p>Wnioskodawca powinien również wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projektach</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

<sup>18</sup> Zgodnie z art. 2 ust. 2 rozporządzenia parlamentu Europejskiego i Rady nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym.



		<p>zgłaszanych do POPC, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla wdrożenia nowych usług).</p> <p>Instrukcja:</p> <p>Istotą kryterium jest wykazanie, że:</p> <p>a) projekt zostanie bez przeszkód zrealizowany tzn. ryzyka wynikające z zależności pomiędzy projektami zostały właściwie rozpoznane i zostały zaplanowana właściwe działania minimalizujące ich wpływ,</p> <p>b) produkty projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty,</p> <p>c) produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projektach zgłaszanych do POPC, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla wdrożenia nowych usług). Wnioskodawca jest zobowiązany wskazać konkretne produkty i wykazać spełnianie warunku.</p> <p>W tym celu wnioskodawca powinien wykazać, że rozpoznał relacje projektu z innymi właściwymi projektami, to jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wskazał inne własne projekty zrealizowane lub planowane do realizacji.</li> <li>– Udowodnił, że produkty projektu nie powielają tych, które są tworzone lub eksploatowane w projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty na szczeblu centralnym.</li> <li>– Wskazał, czy i w jakim zakresie od realizacji projektu zależy powodzenie innych projektów związanych ze świadczeniem elektronicznych usług publicznych przez wnioskodawcę lub inne podmioty szczebla centralnego. W przypadku przedsięwzięć, od efektów których może zależeć realizacja innych projektów na szczeblu regionalnym lub lokalnym, należy wskazać wdrożenie jakich usług i funkcjonalności jest zależne od udostępnienia konkretnych produktów przedsięwzięcia.</li> <li>– Wskazał, czy i w jakim zakresie powodzenie projektu zależy od realizacji innych projektów.</li> <li>– Przygotował rozwiązania alternatywne na wypadek opóźnień lub braku realizacji projektów warunkujących powodzenie danego projektu (jeżeli dany projekt jest zależny od innych przedsięwzięć).</li> </ul>	odrzucenie wniosku)
35.	Wnioskodawca przeanalizował uwagi zgłoszone w trakcie	W ramach kryterium będzie oceniane, czy wnioskodawca przedstawił przekonujące uzasadnienie dla uwzględnienia i nieuwzględnienia uwag zgłoszonych w trakcie publicznej prezentacji założeń projektu.	tak/nie  (niespełnienie)

	publicznej prezentacji założeń projektu		kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
--	--	--	--

Maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów: 106

Numer i nazwa osi priorytetowej	II. E-administracja i otwarty rząd
Numer i nazwa działania/ poddziałania	2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług
Typ projektu	II. Tworzenie lub rozwój usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) niezbędnych dla funkcjonowania e-usług publicznych (A2B, A2C)

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami interesariuszy usług	<p>W ramach kryterium należy wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług oraz potrzeb interesariuszy. Oceniane będzie również dopasowanie projektu do potrzeb interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług, w szczególności poprzez uwzględnienie wytycznych WCAG 2.0 co najmniej na poziomie wskazanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>Oceniane będzie, czy wnioskodawca:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zidentyfikował grupy interesariuszy dla każdej usługi objętej zakresem projektu tj. opisał grupy interesariuszy w tym podał ich liczebność – w przypadku usług A2B i A2C zwłaszcza liczbę osób, które będą potencjalnym odbiorcą danej usługi, w przypadku usług A2A liczbę podmiotów, które będą potencjalnym odbiorcą danej usługi..</li> <li>2. Przedstawił wyniki analiz dotyczących potrzeb, możliwości, ograniczeń i planowanych korzyści dla ww. grup interesariuszy oraz opisał w jaki sposób wnioski z analiz przełożyły się na cel i zakres projektu. W przypadku, gdy usługi objęte projektem są obecnie świadczone i dzięki realizacji projektu mają zostać zmodyfikowane wnioskodawca powinien przedstawić wyniki analiz dotychczasowego wykorzystania usług (w tym podać co najmniej ilość wykonań każdej z usług objętych projektem w ujęciu rocznym oraz wskazać kluczowe czynniki wpływających na stopień</li> </ol>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>wykorzystania usług). Dla usług A2B i A2C w opisie należy przedstawić oczekiwania interesariuszy w zakresie poprawy funkcjonalności oraz e-dojrzałości<sup>19</sup> usług.</p> <p>3. Zadeklarował, że interfejsy i treści systemów informatycznych służących do świadczenia usług objętych projektem będą projektowane i budowane z uwzględnieniem wytycznych Web Content Accessibility Guidelines 2.0 (WCAG 2.0) co najmniej na poziomie wskazanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, co zapewni, że udostępniane dzięki projektowi treści i usługi będą dostępne dla osób niepełnosprawnych, w tym niewidomych i słabo widzących, osób niesłyszących, osób z trudnościami w uczeniu się, osób o ograniczeniach poznawczych, osób z upośledzeniem ruchu, mowy itp.</p> <p>Oceniana będzie zarówno rzetelność ww. analiz pod kątem: zakresu badań, doboru i udokumentowania źródeł danych, aktualności danych, wskazanych metod badawczych oraz adekwatność celu i zakresu projektu do wniosków z analizy interesariuszy.</p>	
2.	Założenia projektu są oparte na rzetelnej analizie popytu	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że przeprowadził rzetelną analizę popytu dla projektu i wskazać w jaki sposób wnioski przełożyły się na zakres projektu.</p> <p>Instrukcja i sposób punktacji:</p> <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wnioski z przeprowadzonej analizy popytu. Należy przy tym podać kiedy była prowadzona analiza, przedstawić dane wykorzystane do jej sporządzenia i wskazać ich źródła. Analiza powinna uwzględniać zarówno popyt bieżący (w oparciu o aktualne dane), jak również popyt prognozowany. Analizę prognozowanego popytu należy przeprowadzić porównawczo: dla scenariusza z przeprowadzoną inwestycją oraz bez inwestycji.</li> <li>2. Warianty kształtowania się uśrednionych w skali roku kosztów utrzymania usług objętych projektem, przypadających na pojedyncze wykonanie usług w zależności od różnych poziomów wykorzystania usług przez usługobiorców.</li> </ol> <p>Oceniana będzie zarówno rzetelność ww. analiz (w zakresie: aktualności danych; wskazanych metod badawczych, które zostały wykorzystane w analizach; udokumentowania źródeł danych; doboru źródeł</p>	<p>0-4 punktów</p> <p>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>

<sup>19</sup> „E-dojrzałość” oznacza zakres, w jakim dana sprawa może zostać załatwiona przez internet. Jest mierzona według pięciostopniowej skali opracowanej przez firmę Capgemini na zlecenie Komisji Europejskiej.

		<p>danych), jak i adekwatność rozwiązań zaproponowanych w projekcie.</p> <p>Projekt może otrzymać 0, 1 lub 2 punkty w ramach każdego z wymagań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 2 punkty w przypadku, gdy w ocenie eksperta oceniającego wniosek dostarczone analizy są wysokiej jakości co w istotny sposób przełożyło się na wysoką jakość projektu w tym precyzyjnie zdefiniowany zakres projektu,</li> <li>– 1 punkt w przypadku, gdy w ocenie eksperta oceniającego wniosek dostarczone analizy charakteryzują się dostateczną jakością i zaprezentowany zakres projektowanych działań jest spójny z ich wynikami,</li> <li>– 0 punktów w przypadku, gdy w ocenie eksperta oceniającego we wniosku przedstawiono analizy o niskiej jakości merytorycznej lub zaprezentowany zakres projektowanych działań nie jest spójny z ich wynikami.</li> </ul> <p>W ramach kryterium projekt może otrzymać łącznie od 0 do 4 punktów (suma punktów za wymagania nr 1 i 2).</p>	
3.	Projektowanie i budowa usług będą realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika	<p>W ramach kryterium należy wykazać, że: projektowanie usług będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika; Poziom dostępności<sup>20</sup> usług proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb usługobiorców; zaplanowano działania polegające na monitorowaniu usług pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, ciągłości działania i powszechności wykorzystania.</p> <p>Instrukcja i sposób punktacji:</p> <p>Oceniane będzie, czy wnioskodawca:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wykazał, że projektowanie usług będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika, w szczególności w zakresie interakcji interesariuszy z systemem teleinformatycznym (zarówno klientów zewnętrznych tj. obywateli, przedsiębiorców i pracowników innych podmiotów publicznych jak i pracowników podmiotu świadczącego usługi). Wnioskodawca powinien wskazać krajową lub międzynarodową normę<sup>21</sup>, dotyczącą projektowania systemów</li> </ol>	0-19 punktów  (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)

<sup>20</sup> Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku.

<sup>21</sup> Przykładowe normy projektowania zorientowanego na użytkownika: ISO 9241-210:2010 „Ergonomics of human-system interaction - Part 210: Human-centred design for interactive systems”, ISO/TR 16982:2002 „Ergonomics of human-system interaction - Usability methods supporting human-centered design”, ISO TR 18529:2000 „Human-centered lifecycle process descriptions”, PN-EN ISO 9241-210:2011 „Ergonomia interakcji człowieka i systemu - Część 210: Projektowanie ukierunkowane na człowieka w przypadku systemów interaktywnych”.

		<p>interaktywnych, zgodnie z którą będą projektowane i budowane systemy w ramach projektu. Wnioskodawca powinien opisać, w jaki sposób metoda spełni wymagania tej normy (należy przedstawić zakres i opis działań zaplanowanych w projekcie).</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) dokonał rzetelnej analizy zadań jakie użytkownicy będą wykonywać w systemie oraz kontekstu wykonywania tych zadań poprzez np. obserwację użytkowników w trakcie wykonywania zadań, podział i scharakteryzowanie grup użytkowników, sporządzenie zestawu cech wyróżniających typowe kategorie użytkowników, stworzenie dokumentu opisującego wymagania użytkowników,</li> <li>b) opisał, w jaki sposób zapewnił zaangażowanie użytkowników w fazie analizy i zapewni w kolejnych fazach w szczególności projektowania i budowy systemów informatycznych poprzez np. stworzenie grup użytkowników (o których mowa w lit. a), którzy będą uczestniczyli w badaniach kolejnych prototypów oprogramowania</li> <li>c) zapewni zespół projektujący zaplanowane do wdrożenia systemy informatyczne, złożony z ekspertów różnych specjalności,</li> <li>d) zaplanował wykorzystanie skutecznych metod w zakresie ulepszania produktów projektu np. iteracyjne testy w zakresie użyteczności oprogramowania (ang. usability).</li> </ol> <p>2. Wskazał Poziom dostępności usług oczekiwany przez usługobiorców określony na podstawie badań ich potrzeb. Opisał jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia odpowiedniego Poziomu dostępności usług. W przypadku usług już dostępnych elektronicznie należy zaprezentować w jaki sposób projekt wpłynie na zmianę Poziomu dostępności usług. W ramach opisu należy m.in. przedstawić analizy prognozowanych obciążeń systemów informatycznych, wskazać jakie zasoby infrastruktury będą wykorzystane w celu świadczenia usług, wskazać planowane wartości normalnych i szczytowych obciążeń systemów informatycznych.</p> <p>3. Opisał mechanizm monitorowania usług po wdrożeniu pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy,</li> <li>– ciągłości działania, tj. monitorowania rzeczywistego Poziomu dostępności usług dla wszystkich kanałów dostępu w tym (jeśli dotyczy) interfejsów usług sieciowych,</li> <li>– powszechności wykorzystania.</li> </ul> <p>Opis powinien obejmować zakres i opis czynności, realizowanych przez właściwe komórki organizacyjne podmiotów świadczących usługi i odpowiedzialnych za utrzymanie efektów projektu, pozwalających na skuteczne monitorowanie wskazanych aspektów.</p>	
--	--	--	--

	<p>Za wymaganie nr 1 projekt może otrzymać 0, 4 lub 8 punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 8 punktów w przypadku, gdy w ocenie eksperta oceniającego wniosek w sposób optymalny wybrano metody projektowania zorientowanego na użytkownika i zaplanowano udział użytkowników w projektowaniu i budowie systemów informatycznych objętych projektem oraz zakres zaplanowanych działań w projekcie uwzględnia faktyczne potrzeby użytkowników i jest optymalny,</li> <li>– 4 punkty w przypadku, gdy w ocenie eksperta oceniającego wniosek w projekcie właściwie dobrano metody projektowania zorientowanego na użytkownika, udział użytkowników w projektowaniu i budowie systemów informatycznych objętych projektem został zaplanowany w sposób wystarczający, zaprezentowany zakres zaplanowanych działań w projekcie uwzględnia faktyczne potrzeby użytkowników i pozwala na zapewnienie wystarczającej jakości wdrażanych systemów informatycznych,</li> <li>– 0 punktów w przypadku, gdy w ocenie eksperta oceniającego wniosek wnioskodawca nie wykazał, że projektowanie usług będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika lub zaprezentowany zakres projektowanych działań nie jest wystarczający i nie zapewnia odpowiedniej jakości w ramach wskazanych wymagań.</li> </ul> <p>Za wymaganie nr 2 projekt może otrzymać 0, 4 lub 8 punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 8 punkty w przypadku, gdy w ocenie eksperta oceniającego wniosek zaprezentowany sposób pozyskania informacji o potrzebach interesariuszy przekłada się na zakres projektowanych działań i zaproponowane rozwiązanie jest optymalne,</li> <li>– 4 punkty w przypadku, gdy w ocenie eksperta oceniającego wniosek zaprezentowany sposób pozyskania informacji o potrzebach interesariuszy przekłada się na zakres projektowanych działań i zaproponowane rozwiązanie pozwala na zapewnienie wystarczającej jakości w ramach wskazanych wymagań,</li> <li>– 0 punktów w przypadku, gdy w ocenie eksperta oceniającego wniosek zaprezentowany sposób pozyskania informacji o potrzebach interesariuszy oraz zakres projektowanych działań nie jest wystarczający i nie zapewnia odpowiedniej jakości w ramach wskazanych wymagań.</li> </ul> <p>Za wymaganie nr 3 projekt może otrzymać od 0 do 3 punktów, po jednym punkcie za pozytywną ocenę każdego z trzech wskazanych obszarów monitorowania. Projekt otrzyma punkt za opis działań dla danego obszaru monitorowania, gdy w ocenie eksperta oceniającego wniosek zaprezentowany zakres projektowanych działań jest optymalny.</p> <p>W ramach kryterium projekt może otrzymać łącznie od 0 do 19 punktów (suma punktów za wymagania</p>	
--	---	--

		od 1 do 3).	
4.	Zewnętrzne lub wewnętrzne interfejsy i treści systemów informatycznych wdrożonych w projekcie przewyższają wymagania dostępności wskazane w WCAG 2.0 na poziomie AA	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób systemy informatyczne wdrożone w projekcie wykraczają poza wymagania dostępności WCAG 2.0 na poziomie AA wskazane w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych oraz w jaki sposób zadeklarowany poziom dostępności zostanie sprawdzony. Punkty może uzyskać projekt, w ramach którego wprowadzone zostaną dodatkowe rozwiązania wykraczające poza wymagania WCAG 2.0 na poziomie AA, na przykład tłumaczenia na język migowy, interfejsy i treści zaprojektowane dla osób o obniżonej normie intelektualnej.</p> <p>Sposób punktacji:</p> <p>Projekt może otrzymać 0, 3 lub 5 punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 5 punktów w przypadku, gdy w ocenie eksperta oceniającego wniosek zaprezentowany zakres projektowanych działań jest optymalny i w istotny sposób zwiększa dostępność zarówno dla użytkowników wewnętrznych (obsługujących systemy) i zewnętrznych oraz wnioskodawca opisał, w jaki sposób zostanie sprawdzony zadeklarowany poziom dostępności,</li> <li>– 3 punkty w przypadku, gdy w ocenie eksperta oceniającego wniosek zaprezentowany zakres projektowanych działań zwiększa dostępność dla użytkowników wewnętrznych (obsługujących systemy) lub zewnętrznych oraz wnioskodawca opisał w jaki sposób zostanie sprawdzony zadeklarowany poziom dostępności,</li> <li>– 0 punktów w przypadku, gdy w ocenie eksperta oceniającego wniosek zaprezentowany zakres projektowanych działań nie wpłynie na dostępności w sposób przewyższający minimalne wymagania wskazane w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych lub wnioskodawca nie opisał, w jaki sposób zostanie sprawdzony zadeklarowany poziom dostępności.</li> </ul> <p>W ramach kryterium projekt może otrzymać 0, 3 lub 5 punktów.</p>	0-5 punktów  (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
5.	W projekcie będą realizowane potrzeby wskazane w dokumencie strategicznym dla danego obszaru tematycznego	W ramach kryterium wnioskodawca jest zobowiązany wskazać nazwę aktualnie obowiązującego dokumentu strategicznego dla właściwej polityki publicznej lub dla właściwego resortu, w którym to dokumencie wskazano potrzebę realizacji projektu, oraz wskazać konkretne zapisy ww. strategii stanowiące podstawę do realizacji projektu.	tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza



		<p>Instrukcja:</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest wskazać nazwę aktualnie obowiązującego dokumentu strategicznego dla właściwej polityki publicznej lub właściwego resortu, w którym to dokumencie wskazano potrzebę realizacji projektu, oraz wskazać konkretne zapisy ww. strategii stanowiące podstawę do realizacji projektu.</p> <p>Powołanie się wyłącznie na Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa jest dopuszczalne tylko w przypadku projektów, dla których wnioskodawcą lub partnerem wiodącym jest minister właściwy ds. informatyzacji oraz w przypadku projektów ponadresortowych<sup>22</sup> wprost wskazanych w PZIP.</p>	odrzućcie wniosku)
6.	Konieczność realizacji projektu wynika ze zobowiązań nałożonych prawem Unii Europejskiej	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że konieczność realizacji projektu wynika z prawnych zobowiązań wobec UE.</p> <p>Instrukcja i sposób punktacji:</p> <p>Wnioskodawca powinien wskazać konkretne zapisy prawa wspólnotowego obligujące państwa członkowskie do wdrożenia konkretnych rozwiązań. Jeżeli wnioskodawca wykaże, że konieczność realizacji projektu wynika z prawnych zobowiązań wobec UE, projekt otrzyma 3 punkty.</p> <p>W ramach kryterium projekt może otrzymać 0 lub 3 punkty.</p>	0-3 punkty  (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
7.	Projekt wpisuje się w jeden z priorytetowych obszarów tematycznych wskazanych w POPC	<p>W ramach kryterium należy wykazać, że działania objęte projektem wpisują się w jeden z priorytetowych obszarów tematycznych wskazanych w dokumencie programowym POPC. W przypadku, gdy wnioskodawca wykaże, że projekt dodatkowo realizuje wskazane w POPC zalecenia Rady Unii Europejskiej w sprawie krajowego programu reform Polski na rok 2014 (Country Specific Recommendations), projekt otrzyma dodatkowe punkty.</p> <p>Instrukcja i sposób punktacji:</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać (tj. wskazać obszar z poniższego katalogu i podać uzasadnienie), w który priorytetowy obszar wskazany w POPC wpisuje się projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– rynek pracy,</li> <li>– ubezpieczenia i świadczenia społeczne,</li> <li>– ochrona zdrowia,</li> </ul>	0-12 punktów  (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)

<sup>22</sup> Za projekty ponadresortowe uznaje się projekty mające wpływ na polityki publiczne będące we właściwości co najmniej dwóch centralnych urzędów administracji rządowej.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- prowadzenie działalności gospodarczej,</li> <li>- wymiar sprawiedliwości i sądownictwo,</li> <li>- prezentacja i udostępnianie danych przestrzennych i statystycznych,</li> <li>- nauka i szkolnictwo wyższe,</li> <li>- podatki i cła,</li> <li>- sprawy administracyjne, w szczególności obywatelskie,</li> <li>- zamówienia publiczne,</li> <li>- bezpieczeństwo i powiadamianie ratunkowe.</li> </ul> <p>Należy również wykazać (należy wskazać zalecenie z poniższego katalogu i podać uzasadnienie), że projekt realizuje zalecenia Rady Unii Europejskiej w sprawie krajowego programu reform Polski na rok 2014 (CSR) wskazane w POPC, tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Poprawa warunków otoczenia biznesu poprzez: <ul style="list-style-type: none"> <li>- redukcję kosztów rozpoczęcia i prowadzenia działalności gospodarczej (w tym pojedynczy punkt kontaktowy podatki i cła, ubieganie się o zamówienia publiczne, e-fakturowanie),</li> <li>- redukcję czasu i kosztów egzekwowania umów,</li> <li>- redukcję czasu i kosztów uzyskiwania pozwoleń na budowę,</li> </ul> </li> <li>2. Zwiększenie skuteczności administracji podatkowej i celnej,</li> <li>3. Zmniejszenie bezrobocia i zwiększenie aktywności zawodowej,</li> <li>4. Poprawa efektywności kosztowej wydatków i ogólnej wydajności sektora opieki zdrowotnej.</li> </ol> <p>Jeżeli projekt wpisuje się priorytetowy obszar wskazany w POPC, otrzyma 6 punktów. Jeżeli projekt wpisuje się priorytetowy obszar wskazany w POPC a ponadto realizuje zalecenia Rady w sprawie krajowego programu reform Polski na rok 2014 (CSR), otrzyma 12 punktów.</p> <p>W ramach kryterium projekt może otrzymać 0, 6 lub 12 punktów.</p>	
8.	Zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (lub pomocy de minimis)	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że udzielenie wsparcia na realizację projektu nie będzie spełniało przesłanek pomocy publicznej, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.</p> <p>W przypadku, gdy o wsparcie ubiegać się będą podmioty publiczne, których część działalności ma charakter gospodarczy w rozumieniu unijnym - w celu wyłączenia możliwości spełnienia przez takie</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie)</p>

		<p>podmioty przesłanek pomocy publicznej, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej – podmioty te powinny wykazać spełnienie odpowiednich warunków wsparcia wskazanych w dokumencie „Metodologia szacowania wysokości dofinansowania w związku z prowadzeniem przez Beneficjenta działania 2.1 Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 działalności gospodarczej w rozumieniu unijnym”, stanowiącym załącznik do regulaminu konkursu.</p> <p>W przypadku zidentyfikowania wystąpienia pomocy publicznej i nie zastosowania przez wnioskodawcę ww. Metodologii, projekt otrzyma ocenę negatywną.</p>	wniosku)
9.	Projekt został zapisany w Kontrakcie Terytorialnym	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że projekt został wpisany do Kontraktu Terytorialnego zawartego pomiędzy Ministrem Infrastruktury i Rozwoju a Samorządem Województwa.</p> <p>Instrukcja i sposób punktacji:</p> <p>Jeżeli wnioskodawca wykaże (należy wskazać konkretne zapisy), że projekt został wpisany do Kontraktu Terytorialnego zawartego pomiędzy Ministrem Infrastruktury i Rozwoju a Samorządem Województwa, projekt otrzyma 3 punkty.</p> <p>W ramach kryterium projekt może otrzymać 0 lub 3 punkty.</p>	<p>0-3 punkty</p> <p>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>
10.	Projekt realizuje jasno określone, społecznie istotne cele, wyrażone mierzalnymi wskaźnikami	<p>W ramach kryterium należy wykazać, że: projekt realizuje społecznie istotne cele odnoszące się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub poprawy jakości życia obywateli lub usprawnienia funkcjonowania państwa; wybrany przez wnioskodawcę typ projektu A2A wynika z hierarchii celów projektu oraz dominującego typu usług; projekt realizuje obligatoryjny wskaźnik produktu, jeden autorski wskaźnik rezultatu bezpośredniego oraz, jeżeli w projekcie realizowane są usługi A2B/A2C, obligatoryjny wskaźnik rezultatu bezpośredniego „Liczba załatwionych spraw poprzez udostępnioną on-line usługę publiczną”; projekt ma wpływ na realizację wskaźników rezultatu strategicznego wskazanych na poziomie POPC. Ponadto wnioskodawca powinien wykazać, że wybrał wskaźniki produktu odpowiednie do celu i zakresu projektu, uzasadnić ich dobór oraz uzasadnić ich wartości docelowe. W ramach kryterium należy również wskazać sposób pomiaru wskaźników.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>Przedmiotem oceny będzie adekwatność wskaźników do celów i zakresu projektu. Oceniane będzie, czy wybrane wskaźniki w pełni odzwierciedlają cele projektu, czy podano opis metodyki oszacowania wartości docelowych oraz opis sposobu ich pomiaru, czy wykazano wpływ projektu na realizację wskaźników rezultatu strategicznego wskazanych na poziomie POPC, czy wartości docelowe</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>wskaźników są określone realistycznie.</p> <p>W ramach kryterium wnioskodawca zobowiązany jest:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wykazać, że projekt posiada społecznie istotne cele odnoszące się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub poprawy jakości życia obywateli lub usprawnienia funkcjonowania państwa (powinno to wynikać bezpośrednio z definicji celu projektu).</li> <li>2. Wykazać, że wybrany przez wnioskodawcę typ projektu wynika z hierarchii celów projektu oraz dominującego typu usług.</li> <li>3. Przedstawić opis mechanizmu wpływu projektu na realizację wskaźników rezultatu strategicznego wskazanych na poziomie POPC (Odsetek osób korzystających z internetu w kontaktach z administracją publiczną i/lub Odsetek przedsiębiorstw korzystających z internetu w kontaktach z administracją publiczną w celu odsyłania wypełnionych formularzy w formie elektronicznej).</li> <li>4. Jeżeli w projekcie realizowane są usługi A2B/A2C, wykazać należy realizację obligatoryjnego wskaźnika rezultatu bezpośredniego „<i>Liczba załatwionych spraw poprzez udostępnioną on-line usługę publiczną</i>”.</li> <li>5. Wykazać autorski wskaźnik rezultatu bezpośredniego, odnoszący się do celu projektu (wykazanie we wniosku o dofinansowanie wskaźnika autorskiego jest obligatoryjne).</li> <li>6. Wykazać, że projekt realizuje obligatoryjne wskaźniki produktu „Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A)”.</li> <li>7. O ile jest to uzasadnione zakresem projektu, wnioskodawca zobowiązany jest wybrać również inne adekwatne wskaźniki produktu specyficzne dla danego projektu, zawarte we Wspólnej Liście Wskaźników Kluczowych (WLWK) oraz w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POPC.</li> <li>8. Przedstawić uzasadnienie dla doboru wskaźników, określić i uzasadnić ich wartości docelowe oraz szczegółowo opisać sposób, w jaki je oszacowano (wykorzystana metoda, opis poszczególnych wartości składających się na wartość docelową, opis czynników, które wzięto pod uwagę przy szacowaniu, wskazanie podmiotu dokonującego szacunków).</li> <li>9. W przypadku wskaźników, których nie wybrano, przedstawić w odniesieniu do każdego wskaźnika, uzasadnienie braku doboru.</li> <li>10. Wskazać sposób pomiaru wskaźników (wymagany jest co najmniej opis metody wykorzystanej do pomiaru, w tym wskazanie kto będzie prowadził pomiary).</li> </ol>	
11.	Dla projektu określono dodatkowy wskaźnik rezultatu bezpośredniego	W ramach kryterium punkty otrzyma projekt, w którym określono, dodatkowy (maksymalnie 1), wskaźnik rezultatu bezpośredniego, spełniający wymagania formalne określone w instrukcji wypełniania wniosku o	0-5 punktów (0 punktów w

		<p>dofinansowanie, który jest adekwatny do celów i zakresu projektu.</p> <p>Instrukcja i sposób punktacji:</p> <p>Poza obligatoryjnym autorskim wskaźnikiem rezultatu bezpośredniego, o którym mowa w kryterium nr 10, wnioskodawca może określić dodatkowy wskaźnik rezultatu bezpośredniego. Jeżeli wnioskodawca prawidłowo określi dodatkowy wskaźnik rezultatu bezpośredniego, który jest adekwatny do celów projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– poda nazwę wskaźnika,</li> <li>– poda jednostkę wskaźnika,</li> <li>– poda definicję wskaźnika,</li> <li>– przedstawi uzasadnienie dla doboru wskaźnika,</li> <li>– określi i uzasadni wartość docelową wskaźnika,</li> <li>– wartość docelowa wskaźnika będzie określona realistycznie (tj. jej wartość będzie powiązana z opisem celów i zakresu projektu),</li> <li>– wskaże sposób pomiaru wskaźnika (wymagany jest opis poszczególnych wartości składających się na wartość docelową, ponadto należy opisać metodę, która zostanie wykorzystana do badania wskaźnika i podmiot dokonujący pomiarów),</li> </ul> <p>oraz wskaźnik spełnia wymagania formalne określone w instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie, projekt może otrzymać 5 punktów. W przypadku, gdy wskaźnik został zdefiniowany nieprawidłowo (nie spełnia wymagań formalnych lub jakość informacji przedstawionych przez wnioskodawcę nie jest wystarczająca) lub nie jest adekwatny do celów projektu, projekt otrzyma 0 punktów.</p> <p>W ramach kryterium projekt może otrzymać 0 lub 5 punktów.</p>	<p>kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>
12.	Projekt jest zorientowany usługowo	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien jasno zdefiniować usługi objęte projektem oraz wskazać ich obecny i docelowy poziom e-dojrzałości (dotyczy usług A2C/A2B). Dla e-usług rozwijanych, które już istnieją w formie elektronicznej, należy również wskazać planowane nowe funkcjonalności, tj. szczególne cechy lub elementy danej usługi.</p> <p>Instrukcja:</p>	<p>tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie)</p>

	<p>Wnioskodawca powinien (w części opisowej wniosku lub w załączniku do wniosku):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przedstawić końcowe produkty specjalistyczne<sup>23</sup> projektu jako utworzone bądź ulepszone usługi,</li> <li>– dla każdej usługi przedstawić nazwę oraz opis zrozumiale i jednoznacznie definiujący, na czym polega dana usługa,</li> <li>– wskazać grupy usługobiorców ww. usług (nazwy grup docelowych muszą być spójne z wynikami analiz przedstawionymi w ramach kryterium nr 1 pn.: <i>Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami interesariuszy usług</i>),</li> <li>– dla każdej z usług określić systemy informatyczne i aplikacje, za pomocą których usługi te będą świadczone,</li> <li>– uzasadnić poziom dojrzałości dla poszczególnych usług, wskazany w tabeli wniosku aplikacyjnego, o której mowa poniżej w tym wykazać że usługi objęte projektem charakteryzują się co najmniej trzecim poziomem e-dojrzałości (dotyczy usług A2C/A2B),</li> <li>– wskazać właściciela usługi (podmiot odpowiedzialny za jej świadczenie).</li> </ul> <p>W przypadku projektu, którego efektem jest uruchomienie lub poprawa funkcjonalności e-usług publicznych A2C/A2B wnioskodawca wskaże we wniosku aplikacyjnym, zgodnie z wystandaryzowanym formatem tabelarycznym (element formularza wniosku):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– nazwy tworzonych lub rozwijanych usług,</li> <li>– grupy usługobiorców,</li> <li>– aktualny i docelowy poziom e-dojrzałości usług<sup>24</sup>,</li> <li>– dotychczasowe funkcjonalności (jeśli dotyczy),</li> <li>– nowe funkcjonalności (tj. szczególne cechy lub elementy danej usługi).</li> </ul> <p>W przypadku projektu, którego efektem jest uruchomienie lub poprawa funkcjonalności usług A2A wnioskodawca wskaże we wniosku aplikacyjnym, zgodnie z wystandaryzowanym formatem tabelarycznym (element formularza wniosku):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– nazwy tworzonych lub rozwijanych usług,</li> <li>– grupy usługobiorców,</li> <li>– dotychczasowe funkcjonalności (jeśli dotyczy),</li> </ul>	wniosku)
--	---	----------

<sup>23</sup> Za produkt specjalistyczny należy uznać taki, który jest przekazywany usługobiorcy lub usługobiorcom (w przeciwieństwie do produktów zarządczych, tworzonych wyłącznie na potrzeby zarządzania projektem).

<sup>24</sup> W ramach POPC nie będą finansowane działania, których wynikiem będzie udostępnienie e-usług o poziomie dojrzałości 1 i 2. „E-dojrzałość” oznacza zakres, w jakim dana sprawa może zostać załatwiona przez internet. Jest mierzona według pięciostopniowej skali opracowanej przez firmę Capgemini na zlecenie KE.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– nowe funkcjonalności (tj. szczególne cechy lub elementy danej usługi).</li> </ul> <p>Oceniane będzie, czy usługi zostały zdefiniowane w sposób przejrzysty, zrozumiały, zgodny z ww. wymogami oraz spójny z przedstawionym we wniosku i załącznikach zakresem projektu.</p>	
13.	E-usługi publiczne wykorzystujące e-usługi A2A realizowane w ramach projektu będą powszechnie wykorzystywane	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wiarygodnie wykazać, że co najmniej jedna e-usługa A2B, A2C na co najmniej trzecim poziomie e-dojrzałości wykorzystująca objęte projektem usługi A2A będzie powszechnie wykorzystywana, tzn. że jest skierowana do licznej lub często korzystającej grupy odbiorców oraz że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że będzie wykorzystywana przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców.</p> <p>Instrukcja i sposób punktacji:</p> <p>Wnioskodawca powinien wskazać co najmniej jedną usługę A2A realizowaną w projekcie, która w istotny sposób wpłynie na możliwość świadczenia usług A2B lub A2C na co najmniej trzecim poziomie e-dojrzałości (wnioskodawca powinien wskazać konkretne usługi: nazwę usługi, liczebność potencjalnej grupy odbiorców, ilość wykonań usługi w ciągu dwóch lat od uruchomienia usługi A2A) .</p> <p>Jeżeli usługa A2A wskazana przez wnioskodawcę pozwoli na osiągnięcie znacznych korzyści przez grupy odbiorców (oszacowane zgodnie z wiarygodną metodyką szacowania wartości docelowej dla stopnia wykorzystywania usługi) usług, tj. wskazanych przez wnioskodawcę usług A2B lub A2C uruchomionych dzięki udostępnieniu wskazanej usługi A2A, projekt otrzyma:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wskazane usługi A2B lub A2C zostaną zrealizowane w ciągu dwóch lat od uruchomienia wskazanej usługi A2A co najmniej 500 tysięcy razy przez usługobiorców – 15 punktów,</li> <li>– wskazane usługi A2B lub A2C zostaną zrealizowane w ciągu dwóch lat od uruchomienia wskazanej usługi A2A co najmniej 300 tysięcy razy przez usługobiorców – 12 punktów,</li> <li>– wskazane usługi A2B lub A2C zostaną zrealizowane w ciągu dwóch lat od uruchomienia wskazanej usługi A2A co najmniej 100 tysięcy razy przez usługobiorców – 9 punktów,</li> <li>– wskazane usługi A2B lub A2C zostaną zrealizowane w ciągu dwóch lat od uruchomienia wskazanej usługi A2A co najmniej 50 tysięcy razy przez usługobiorców – 6 punktów,</li> <li>– wskazane usługi A2B lub A2C zostaną zrealizowane w ciągu dwóch lat od uruchomienia wskazanej usługi A2A co najmniej 10 tysięcy razy przez usługobiorców – projekt otrzyma 3 punkty.</li> </ul> <p>W przypadku, gdy brak usługi spełniającej ww. warunki lub wartości docelowe dla stopnia</p>	0-15 punktów  (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)

		wykorzystywania usług nie zostały oszacowane w oparciu o wiarygodną metodykę i rzetelne dane pozyskane z wiarygodnych źródeł (wnioskodawca jest zobowiązany opisać sposób szacowania wartości docelowej dla stopnia wykorzystywania usług i podać źródło lub opisać sposób pozyskania danych) – projekt otrzyma 0 punktów.  W ramach kryterium projekt może otrzymać 0, 3, 6, 9, 12 lub 15 punktów.	
14.	Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy opcji	W ramach kryterium należy jasno sformułować problem, jaki ma być rozwiązany w ramach projektu oraz wykazać, że wybrano najkorzystniejszy wariant jego rozwiązania.  Instrukcja:  Oceniane będzie, czy wnioskodawca: <ul style="list-style-type: none"> <li>– jasno sformułował problem, jaki ma być rozwiązany w ramach projektu,</li> <li>– przedstawił konsekwencje wyboru wariantu bezinwestycyjnego,</li> <li>– w opisie możliwych wariantów uwzględnił kwestie zarówno strategiczne jak i technologiczne (warianty powinny być ze sobą porównywalne w oparciu o szereg kryteriów, m.in. kryteria techniczne, instytucjonalne, ekonomiczne i środowiskowe),</li> <li>– wybrał wariant najkorzystniejszy w wyniku analizy polegającej na szczegółowym porównaniu co najmniej dwóch wariantów inwestycyjnych poprzez obliczenie wskaźników B/C (korzyści/koszty) lub DGC (dynamiczny koszt jednostkowy osiągnięcia kluczowego rezultatu) lub poprzez zastosowanie analizy wielokryterialnej,</li> <li>– wybrał warianty do porównania w sposób rzetelny, tzn. taki, aby wariant odrzucony był realną, wykonalną alternatywą dla wariantu wybranego,</li> <li>– sformułował uzasadnienie wybranego rozwiązania do zastosowania w projekcie.</li> </ul>	tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
15.	Wydatki zaplanowane w projekcie są kwalifikowalne	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych zgodnie z Krajowymi wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020 i Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w Programie Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 lub z projektami tych wytycznych w wersji załączonej do regulaminu konkursu.  W przypadku, gdy w trakcie oceny spełniania tego kryterium wydatki uznane za niekwalifikowalne nie przekroczą 3 proc. wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt uzyska pozytywną ocenę, przy czym umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod	tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)



		warunkiem dostosowania się wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej konkurs dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych.	
16.	Zakres rzeczowy i struktura wydatków są adekwatne do celów programu i projektu	<p>W ramach kryterium wnioskodawca, m.in. na podstawie planowanej architektury systemu teleinformatycznego oraz szczegółowego technicznego opisu projektu, powinien wykazać, że planowany zakres rzeczowy i struktura wydatków są optymalne w kontekście celów POPC oraz danego projektu.</p> <p>W przypadku, gdy w trakcie oceny spełniania tego kryterium wydatki uznane za niekwalifikowalne nie przekroczą 20 proc. wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt może uzyskać pozytywną ocenę, przy czym umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej konkurs dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych.</p> <p>W przypadku, gdy wydatki uznane w trakcie oceny spełniania tego kryterium za niekwalifikowalne (tj. wydatki niecelowe, zawyżone, pozbawione uzasadnienia lub z nieadekwatnym uzasadnieniem) przekroczą 20 proc. wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt uzyska negatywną ocenę.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>W ramach kryterium oceniana będzie planowana struktura wydatków pod kątem optymalności względem celów POPC oraz danego projektu. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić opis, w którym dla poszczególnych grup wydatków (tj. kategorii i zadań) wykaże ich zasadność (tj. niezbędność dla osiągnięcia celów projektu) i odpowiednią wysokość (tj. oszacowanie w oparciu o wiarygodną metodykę).</p> <p>Aby wykazać tę optymalność, wnioskodawca:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przedstawi rozbicie i uzasadnienie wysokości wydatków projektu według głównych kategorii i podkategorii zdefiniowanych w wytycznych programowych w zakresie kwalifikowalności, wskazanych we wniosku o dofinansowanie.</li> <li>2. Przedstawi rozbicie i uzasadnienie wysokości wydatków według głównych zadań ujętych we wniosku o dofinansowanie. Np. w przypadku wydatków związanych z zadaniami wykonywanymi przez pracowników, których wynagrodzenia będą opłacane w ramach środków projektowych, wnioskodawca w uzasadnieniu powinien: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) opisać zakres poszczególnych zadań w sposób wykazujący, że wydatki w projekcie służą realizacji celów projektu,</li> </ol> </li> </ol>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>b) opisać w jaki sposób oszacował zapotrzebowanie na pracę (należy podać wartości oraz wskazać na podstawie jakich danych zostały oszacowane),</p> <p>c) wykazać, że koszty pracy wynikają z pracochłonności i kwalifikacji pracowników (należy odnieść się do cen rynkowych danego typu usług oraz generalnych zasad wynagradzania w danej instytucji).</p> <p>Szczegółowe uzasadnienie należy również przedstawić w przypadku wydatków nie związanych bezpośrednio z tworzeniem głównych produktów (np. w przypadku kosztów promocji należy uzasadnić każdą z form promocji wskazanych we wniosku o dofinansowanie, wskazać szacunkowe koszty w odniesieniu do każdej z form oraz opisać sposób dokonywania szacunków).</p> <p>3. W ramach kategorii środki trwałe i wartości niematerialne i prawne należy przedstawić uzasadnienie konieczności pozyskania do realizacji projektu każdej grupy środków o tym samym przeznaczeniu uwzględniając okres realizacji projektu, tożsame lub zbliżone do planowanych do pozyskania w ramach projektu środków trwałych lub wartości niematerialnych i prawnych, będących w posiadaniu beneficjenta oraz wybór najbardziej efektywnej dla danego przypadku metody pozyskania tj. zakup, amortyzacja, leasing, dzierżawa lub najem.</p> <p>4. Wykaże, że wydatki w projekcie są przeznaczone na tworzenie nowych lub rozwój usług, a nie na utrzymanie lub odtworzenie elementów wcześniej zrealizowanych.</p> <p>5. Wykaże, że w ramach projektu systemy informatyczne zostaną uruchomione na wirtualnej platformie systemowej oraz, że zastosowane rozwiązania wykorzystujące wirtualizację środowisk sprzętowych i aplikacyjnych, będą umożliwiały docelowo ich integrację w ramach prywatnej chmury obliczeniowej administracji publicznej (uzasadnienie powinno wprost wynikać z przedstawionego przez wnioskodawcę technicznego opisu systemu). W przypadku, gdy elementy systemów informatycznych nie będą uruchomione na wirtualnej platformie systemowej wnioskodawca powinien uzasadnić, dlaczego uruchomienie danego elementu systemu informatycznego na wirtualnej platformie systemowej jest niemożliwe lub niecelowe.</p> <p>6. Jeśli dotyczy: wykaże, że rozwijane usługi i funkcjonalności A2A, w tym usługi polegające na udostępnieniu infrastruktury informatycznej, są niezbędne do funkcjonowania elektronicznych usług publicznych. A2B/A2C. Wnioskodawca jest zobowiązany konkretnie wskazać (wymienić) jakie elektroniczne usługi publiczne A2B/A2C będą wykorzystywały rozwiązania wdrożone w projekcie.</p> <p>7. Wykaże, że inwestycje w infrastrukturę informatyczną i nieinformatyczną są uzasadnione celami projektu i analizą wskazującą na niedostępność wystarczających zasobów infrastrukturalnych w ramach sektora finansów publicznych, szczególnie w posiadaniu organów administracji publicznej, uczelni publicznych,</p> <p>8. Wykaże, że proponowana architektura systemu i zaplanowane wydatki na infrastrukturę</p>	
--	--	--	--

		<p>informatyczną i nieinformatyczną w najlepszy sposób przyczynią się do osiągnięcia celów programu i projektu. Z opisu powinno wynikać, że zakupy sprzętu będą bezpośrednio związane z wdrożeniem usług A2A, A2B, A2C objętych projektem np. inwestycje w wyposażenie stanowisk pracowniczych będą dotyczyły tylko i wyłącznie stanowisk pracowników obsługujących wskazane usługi i ewentualnie członków zespołu projektowego.</p> <p>9. W przypadku projektów partnerskich należy również wykazać, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>partner wnosi do projektu wartość dodaną, tj. przyczynia się do osiągnięcia celów projektu w wymiarze większym niż przy zaangażowaniu jedynie wnioskodawcy, powoduje synergię lub umożliwia całościowe potraktowanie zagadnienia, którego dotyczy projekt,</li> <li>podział zadań między beneficjenta a partnerów jest jasny i racjonalny na wszystkich etapach projektu (przygotowanie, realizacja, utrzymanie),</li> <li>koszty ponoszone przez partnera są uzasadnione i niezawyżone.</li> </ol>	
17.	Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy finansowej	<p>W ramach kryterium podlega ocenie wiarygodność analizy finansowej pod kątem: metodycznego i rzetelnego oszacowania przepływów finansowych w okresie odniesienia 10 lat przy finansowej stopie dyskontowej na poziomie 4 %; wyliczenia wskaźników efektywności finansowej FNPV/C (finansowa bieżąca wartość netto inwestycji) i FRR/C (finansowa wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji); określenia zdolności projektu do samofinansowania oraz określenia poziomu dofinansowania z zastosowaniem mechanizmu luki finansowej.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że w celu przeprowadzenia analizy finansowej posłużono się i wyliczono następujące wskaźniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– finansową bieżącą wartość netto inwestycji (FNPV/C),</li> <li>– finansową wewnętrzną stopę zwrotu z inwestycji (FRR/C).</li> </ul> <p>Co do zasady dla projektu wymagającego dofinansowania z funduszy UE wskaźnik FNPV/C powinien mieć wartość ujemną, a FRR/C – niższą od stopy dyskontowej użytej w analizie finansowej, czyli mniejszą od 4%.</p> <p>Analizę należy przeprowadzić w cenach stałych (ceny według roku bazowego, których stosowanie pozwala wyeliminować wpływ inflacji na dane finansowe i ekonomiczne).</p> <p>Za rok bazowy należy przyjąć założony w analizie rok rozpoczęcia realizacji projektu. Wyjątkiem od tej</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>zasady jest sytuacja, w której wniosek o dofinansowanie został sporządzony na etapie, gdy realizacja projektu została już rozpoczęta – wówczas rokiem bazowym jest rok złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Jakość sporządzenia analizy finansowej będzie oceniana przez pryzmat wiarygodności i rzetelności przyjętych założeń do analizy finansowej, w szczególności będzie oceniane:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– czy zastosowane parametry makroekonomiczne są uzasadnione w kontekście specyfiki projektu oraz czy inne założenia wykorzystane do sporządzenia analizy finansowej są istotne z punktu widzenia wnioskodawcy/ partnerów (jeżeli dotyczy),</li> <li>– czy przy szacowaniu kosztów kierowano się zasadami rzetelności oraz ostrożności wyceny, obowiązującymi normami, cenami rynkowymi itp.</li> <li>– wiarygodność źródeł danych wykorzystanych do szacowania kosztów (np. dane statystyczne, dane pochodzące z dokumentacji technicznej publikacji, raporty itp. - o ile to możliwe wskazane jest podanie adresów do stron internetowych, na których zostały opublikowane lub dołączenie takiego dokumentu jako dodatkowego załącznika) itp.</li> </ul> <p>W przypadku projektu, w którego realizację zaangażowany jest więcej niż jeden podmiot, wymagane jest przeprowadzenie analizy dla projektu oddzielnie z punktu widzenia każdego z tych podmiotów. Następnie należy sporządzić analizę skonsolidowaną (tzn. ująć przepływy wcześniej wyliczone dla podmiotów zaangażowanych w realizację projektu i wyeliminować wzajemnie rozliczenia między nimi związane z realizacją projektu). Dla potrzeb dalszych analiz należy wykorzystywać wyniki analizy skonsolidowanej.</p>	
18.	Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści	<p>W ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność analizy kosztów i korzyści pod kątem: metodycznego i rzetelnego oszacowania kosztów i korzyści dla wnioskodawcy i interesariuszy, zastosowania wymaganego okresu referencyjnego 10 lat i stopy dyskontowej 5 %, wyliczenia wskaźników efektywności ekonomicznej: ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto), ERR (ekonomiczna stopa zwrotu), B/C (relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów). Dokonana analiza musi potwierdzać przewagę korzyści nad kosztami. ENPV musi być większe od 0, ERR musi przewyższać przyjętą ekonomiczną stopę dyskontową, a B/C musi być większe niż 1.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>W ramach kryterium oceniana będzie analiza kosztów i korzyści pozwalająca oszacować społeczno-ekonomiczną stopę zwrotu z inwestycji. Ocenie podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przedstawiono analizę kosztów i korzyści uwzględniającą następujące minimalne wymagania: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) analizę przeprowadzono poprzez wytworzenie lub wykorzystanie dostępnego modelu</li> </ol> </li> </ol>	tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>efektywności kosztowej usługi tzn. modelu przedstawiającego wyrażoną liczbowo relację uzyskanych efektów płynących ze świadczenia usług objętych projektem do poniesionych nakładów na ich wytworzenie i świadczenie. Ww. model obejmuje wszystkie fazy cyklu życia<sup>25</sup> tworzonych lub rozwijanych usług przy czym faza wycofania powinna być uwzględniona o ile jest przewidziana w przyjętym okresie referencyjnym.</p> <p>b) W ramach modelu oszacowano TCO<sup>26</sup> dla systemów teleinformatycznych wspierających realizację usług w przyjętym okresie referencyjnym.</p> <p>c) do wyliczeń przyjęto okres referencyjny 10 lat oraz roczną ekonomiczną stopę dyskontową 5%.</p> <p>d) w analizie uwzględniono wszystkie właściwe kategorie kosztów i korzyści, w tym w szczególności koszty i korzyści wynikające ze zmiany procesowej (zgodnie z opisem procesów biznesowych) oraz koszty i korzyści innych istotnych interesariuszy niż sam wnioskodawca.</p> <p>2. W celu dokonania oceny ekonomicznej projektu posłużono się następującymi ekonomicznymi wskaźnikami efektywności:</p> <p>a) ekonomiczną wartością bieżącą netto (ENPV), która musi być większa od zera,</p> <p>b) ekonomiczną stopą zwrotu (ERR), która musi przewyższać przyjętą ekonomiczną stopę dyskontową,</p> <p>c) relacją zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów (B/C), której wartość musi być wyższa od 1.</p> <p>3. Koszty i korzyści oszacowano w sposób metodyczny i rzetelny. Należy zwrócić szczególną uwagę na aktualności danych, dobór metod szacowania wartości, właściwe udokumentowanie źródeł danych, odpowiedni dobór źródeł danych,</p> <p>4. Kalkulacja korzyści uwzględnia liczebność usługobiorców oraz metodycznie oszacowany odsetek populacji danej grupy, który będzie korzystał z usług,</p> <p>5. Dokonana analiza wiarygodnie potwierdziła przewagę korzyści nad kosztami.</p>	
19.	Projekt cechuje się wysoką ekonomiczną stopą zwrotu	W ramach kryterium przyznawane są punkty w zależności od wiarygodnie prognozowanej wysokości ekonomicznej stopy zwrotu (ERR).	0-10 punktów  (0 punktów wynika z

<sup>25</sup> Fazy cyklu życia usługi wg pryncypiów architektury korporacyjnej: strategia, analiza, projektowanie, budowa, wdrożenie, świadczenie, wycofanie.

<sup>26</sup> (Total Cost of Ownership) Całościowa ocena kosztów pozyskania, instalowania, utrzymywania i pozbycia się aktywów na przestrzeni określonego czasu. Uwzględnia koszty bezpośrednie (nabycia sprzętu i oprogramowania, wsparcia, zarządzania i administracji, planowania i rozwoju, koszty komunikacyjne), jak również koszty pośrednie (przestojów, koszty użytkownika końcowego).

		<p>Instrukcja i sposób punktacji:</p> <p>Projekt otrzyma:</p> <p>a) 10 punktów – gdy <math>ERR \geq 30\%</math>,</p> <p>b) 8 punktów – gdy <math>20\% \leq ERR &lt; 30\%</math>,</p> <p>c) 6 punktów – gdy <math>12\% \leq ERR &lt; 20\%</math>,</p> <p>d) 4 punkty – gdy <math>8\% \leq ERR &lt; 12\%</math>,</p> <p>e) 2 punkty – gdy <math>5\% &lt; ERR &lt; 8\%</math>,</p> <p>W przypadku, gdy ekonomiczna stopa zwrotu (ERR) nie przewyższa 5% lub w ocenie eksperta oceniającego wniosek przedstawiony przez wnioskodawcę sposób przeprowadzenia analizy nie pozwalają na prawidłowe obliczenie ekonomicznej stopy zwrotu (ERR), projekt otrzyma 0 punktów. Za niewiarygodne uznane zostaną w szczególności szacunki ERR oparte m.in. na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– nieaktualnych danych,</li> <li>– danych, dla których nie wskazano informacji o terminie lub sposobie ich pozyskania,</li> <li>– danych, które nie pochodzą z wiarygodnych źródeł,</li> <li>– danych, które nie zostały pozyskane wiarygodnymi metodami,</li> <li>– danych, które nie zostały rzetelnie udokumentowane,</li> <li>– obliczeniach nie uwzględniających istotnych dla wysokości ERR kosztów i korzyści, oraz innych uchybieniach istotnych dla prawidłowego obliczenia ERR.</li> </ul> <p>W ramach kryterium projekt może otrzymać 0, 2, 4, 6, 8 lub 10 punktów.</p>	<p>negatywnej oceny w ramach kryterium 18 i oznacza odrzucenie wniosku)</p>
20.	<p>Wnioskodawca przedstawił analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług</p>	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług, z uwzględnieniem stanu aktualnego i docelowego. Należy przedstawić analizę uwzględniającą mapę procesów biznesowych, modele kluczowych procesów biznesowych, zakres zmian w procesach biznesowych, właścicieli procesów biznesowych. Należy wykazać, że przenoszone w całości lub części do sfery elektronicznej procesy biznesowe są lub w ramach projektu zostaną zoptymalizowane pod kątem świadczenia usług drogą elektroniczną.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>Wnioskodawca przedstawi opis kluczowych procesów związanych ze świadczeniem usług, które projekt ma usprawniać. Dla każdej usługi objętej projektem wnioskodawca powinien przedstawić:</p> <p>a) mapę procesów biznesowych (opis relacji pomiędzy poszczególnymi procesami składającymi się</p>	<p>tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>na usługę),</p> <p>b) modele kluczowych procesów biznesowych, składających się na usługę, dla obecnego (as-is) i docelowego (to-be) sposobu realizacji usług.</p> <p>Modele procesów biznesowych powinny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zostać zapisane w notacji wskazanej w obowiązujących przepisach, normach, standardach, rekomendacjach ustanowionych przez krajową jednostkę normalizacyjną lub jednostkę normalizacyjną Unii Europejskiej (należy wskazać zastosowaną notację dla modeli procesów biznesowych<sup>27</sup>),</li> <li>– uwzględniać automatyzację wymiany danych z innymi usługami wnioskodawcy lub innych podmiotów,</li> <li>– dla usług A2B/A2C: uwzględniać cały kontekst zdarzenia życiowego usługobiorcy,</li> <li>– dla usług A2A: prezentować powiązania z procesami wchodzącymi w skład usług A2B/A2C, wspieranych przez daną usługę A2A.</li> </ul> <p>Wnioskodawca powinien przedstawić opis zmian w procesach biznesowych ze szczególnym uwzględnieniem roli jaką będą pełniły planowane do wdrożenia systemy informatyczne w szczególności zaznaczyć na stosownym diagramie i opisać źródła danych usług objętych projektem i automatyzację wymiany danych z innymi usługami. Dla każdego procesu biznesowego należy wskazać właściciela z uprawnieniami, które pozwalają mu na zmianę procesu biznesowego.</p> <p>Należy wskazać zakres procesów biznesowych usług wspieranych przez objęte projektem systemy teleinformatyczne. Wnioskodawca powinien wykazać, że przenoszone w całości lub części do sfery elektronicznej procesy biznesowe są lub w ramach projektu zostaną zoptymalizowane pod kątem świadczenia usług drogą elektroniczną.</p>	
21.	Realizacja projektu zoptymalizuje procesy biznesowe i zmniejszy obciążenia interesariuszy	<p>W ramach kryterium wnioskodawca otrzyma punkty jeśli wykaże, że optymalizacja procesów biznesowych przeprowadzona w ramach projektu wykracza poza przeniesienie całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej, a ponadto w znaczący i mierzalny sposób zmniejszy obciążenia dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne.</p> <p>Instrukcja i sposób punktacji:</p>	<p>0-6 punktów</p> <p>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia)</p>

<sup>27</sup> Przykładowa notacja stosowana do opisu modeli procesów biznesowych: ISO/IEC 19510:2013 „Information technology - Object Management Group Business Process Model and Notation”

		<p>Projekt może otrzymać 6 punktów w ramach kryterium, jeżeli wnioskodawca wykaże, że optymalizacja procesów biznesowych wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej np. poprzez zmniejszenie ilości wymaganych danych, dokumentów, zmniejszenie ilości czynności w procesie, skrócenie czasu lub kosztów realizacji spraw, dzięki czemu w znaczący sposób wpływa na zmniejszenie obciążeń dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne. Dla kluczowych procesów biznesowych usługi należy wskazać mierzalne korzyści wynikające z optymalizacji procesów oszacowane w wartościach pieniężnych (porównanie obecnego (as-is) i docelowego (to-be) sposobu realizacji usług).</p> <p>W ramach kryterium projekt może otrzymać 0 lub 6 punktów.</p>	wniosku)
22.	<p>Projekt dostarcza horyzontalnych w skali administracji rozwiązań w zakresie optymalizacji wykorzystania infrastruktury, uporządkowania rejestrów publicznych oraz zapewnienia ich interoperacyjności lub zapewnienia bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych</p>	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że w ramach projektu zostaną udostępnione ponadresortowe<sup>28</sup> rozwiązania w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– optymalizacji wykorzystania infrastruktury w szczególności dzięki zastosowaniu technologii chmury obliczeniowej,</li> <li>– uporządkowania rejestrów publicznych oraz zapewnienia ich interoperacyjności,</li> <li>– zapewnienia bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych.</li> </ul> <p>Instrukcja i sposób punktacji:</p> <p>Wnioskodawca powinien wprost wskazać w jakim obszarze administracji rządowej (należy wskazać co najmniej dwa centralne urzędy administracji rządowej) będą wykorzystywane rozwiązania wdrożone dzięki projektowi. Wnioskodawca zobowiązany jest przedstawić deklaracje interesariuszy potwierdzające, że podmioty te są zainteresowane korzystaniem z produktów wdrożonych w ramach projektu.</p> <p>Projekt, który dostarczy rozwiązania ponadresortowe dotyczące optymalizacji wykorzystania infrastruktury w szczególności dzięki zastosowaniu technologii chmury obliczeniowej otrzyma 4 punkty.</p> <p>Projekt, który dostarczy rozwiązania ponadresortowe dotyczące uporządkowania rejestrów publicznych</p>	<p>0-12 punktów</p> <p>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>

<sup>28</sup> Za projekty ponadresortowe uznaje się projekty mające wpływ na polityki publiczne będące we właściwości co najmniej dwóch centralnych urzędów administracji rządowej.



		<p>oraz zapewnienia ich interoperacyjności otrzyma 4 punkty,</p> <p>Projekt, który dostarczy rozwiązania ponadresortowe dotyczące zapewnienia bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych otrzyma 4 punkty.</p> <p>W ramach kryterium projekt może otrzymać 0, 4, 8 lub 12 punktów.</p>	
23.	<p>Wnioskodawca przeanalizował, czy w ramach usług objętych projektem będą przetwarzane dane będące informacją publiczną oraz zapewnił udostępnienie takich danych</p>	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jeżeli w ramach usług objętych projektem przetwarzane są dane, które są informacją publiczną, to zostaną one udostępnione w odpowiedni sposób.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest przedstawić wynik analizy i jeżeli w ramach usług objętych projektem przetwarzane są dane, które są informacją publiczną wnioskodawca powinien:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wskazać, które spośród danych przetwarzanych w ramach usług objętych projektem, są informacją publiczną<sup>29</sup>.</li> <li>2. Wskazać, które spośród danych, przetwarzanych w ramach usług objętych projektem, są danymi pozyskanymi z innej usługi lub z innego systemu teleinformatycznego.</li> <li>3. Zadeklarować (jeżeli dotyczy), że wszystkie dane przetwarzane w ramach usługi (wraz z ich metadanymi), które spełniają łącznie następujące warunki: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) są informacją publiczną podlegającą nieodpłatnemu udostępnieniu na podstawie obowiązujących przepisów,</li> <li>b) nie są danymi pozyskanymi z innej usługi.</li> </ol> zostaną udostępnione publicznie w formie umożliwiającej ich powtórne wykorzystanie. </li> <li>4. Zadeklarować (jeżeli dotyczy), że publiczne udostępnienie ww. danych wraz z metadanymi nastąpi poprzez ich zamieszczenie na publicznie dostępnej stronie internetowej.</li> <li>5. Zadeklarować (jeżeli dotyczy), że dane z repozytorium danych usługi zostaną zgłoszone do Centralnego Repozytorium Informacji Publicznej.</li> </ol>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
24.	<p>W ramach projektu zostaną udostępnione informacje</p>	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że ramach projektu zostaną udostępnione informacje sektora publicznego<sup>30</sup> o znacznym potencjale ponownego wykorzystania, przy użyciu</p>	<p>0-6 punktów</p>

<sup>29</sup> Informacja publiczna rozumiana zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2014.782 j.t.)

<sup>30</sup> Informacje sektora publicznego rozumiane zgodnie z dyrektywą 2003/98/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego, zmienioną przez dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/37/UE z dnia 26 czerwca 2013 r.

	<p>sektora publicznego o znacznym potencjale ponownego wykorzystania</p>	<p>odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API - ang. Application Programming Interface).</p> <p>Instrukcja i sposób punktacji:</p> <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że ramach projektu udostępnione zostaną informacje sektora publicznego o znacznym potencjale ponownego wykorzystania i zostaną udostępnione przy użyciu odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych.</p> <p>Jeżeli wnioskodawca wykaże, że w ramach projektu udostępnione zostaną informacje o znacznym potencjale ponownego wykorzystania, projekt otrzyma 4 punkty, Jeżeli projekt spełnia ww. warunek dotyczący udostępnienia informacji o znacznym potencjale ponownego wykorzystania, a ponadto projekt poprawia dostęp do informacji sektora publicznego poprzez udostępnienie odpowiednio udokumentowanych interfejsów dla programistów tzw. API (ang. Application Programming Interface), to projekt otrzyma 6 punktów.</p> <p>W ramach kryterium projekt może otrzymać 0, 4 lub 6 punktów.</p>	<p>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>
25.	<p>Projekt jest realizowany zgodnie z wymaganiami w zakresie interoperacyjności</p>	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, w jaki sposób wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu spełniają wymagania dotyczące interoperacyjności wskazane w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien zadeklarować, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. Wnioskodawca powinien opisać w jaki sposób projekt spełnia powyższe wymagania. W przedstawionej dokumentacji wnioskodawca powinien:</p> <p>1. Zadeklarować, że system teleinformatyczny służący realizacji usług jest oparty na modelu</p>	<p>tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>usługowym, o którym mowa w Krajowych Ramach Interoperacyjności i opisać w jaki sposób spełnione zostanie to wymaganie.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Zadeklarować, że zaplanowano udostępnienie interfejsów usług sieciowych (Web Services) dla funkcji systemu teleinformatycznego będącego podstawą świadczenia usług, w tym: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Usługi sieciowe zostaną zdefiniowane za pomocą języka opisu usług wskazanego w obowiązujących przepisach (Krajowe Ramy Interoperacyjności),</li> <li>b) Dla usług sieciowych zostanie określony Poziom dostępności<sup>31</sup> usług oraz udostępnione zostaną publicznie informacje o Poziomie dostępności usług,</li> <li>c) Dla usług sieciowych udostępniona zostanie publicznie dokumentacja opisującą wszystkie informacje niezbędne do korzystania z niej.</li> </ol> </li> <li>3. Zadeklarować, że zaplanowano działania dotyczące etapu świadczenia usługi polegające na cyklicznym udostępnianiu informacji potwierdzających Poziom dostępności usług sieciowych.</li> <li>4. Zadeklarować, że dane przetwarzane przez usługi będą zgodne z jednolitym modelem danych tzn. takim, w którym zastosowano jednolite podejście do opisu różnych danych, w odniesieniu do tego jak powinny one być zbudowane, powiązane, opisane, udostępniane i interpretowane. Jeżeli właściciel usługi posiada jednolity model danych to powinien zadeklarować, że dane w usłudze będą zgodne z tym modelem. W innym przypadku wnioskodawca powinien zadeklarować, że wytworzy dla usługi jednolity model danych. Jednolity model danych usługi będzie zgodny z obiektami wskazanymi w: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Krajowych Ramach Interoperacyjności oraz w standardach klasyfikacyjnych i identyfikacyjnych ustanowionych przepisami prawa,</li> <li>b) w schematach atomowych umieszczonych w Repozytorium interoperacyjności.</li> </ol> <p>W ramach wymagania wnioskodawca powinien przedstawić opis źródeł danych dla jednolitego modelu danych.</p> </li> <li>5. Zadeklarować, że zbieranie i aktualizacja danych na potrzeby świadczenia usług będą bazowały na udokumentowanych i wystandaryzowanych procesach i regułach zarządzania danymi, zawierających reguły kontroli, korekty, anonimizacji, wprowadzania i synchronizacji oraz integracji danych, których celem jest zapewnienie kompletności, spójności i jednolitości danych.</li> <li>6. W przypadku decyzji, że w ramach usługi zbierane będą dane należy przedstawić analizę dowodzącą, że nie istnieją źródła o jakości i dostępności danych (np. rejestr wskazany przepisami prawa lub dane z innych usług) na poziomie pozwalającym na zaspokojenie potrzeb usługobiorców</li> </ol>	
--	--	---	--

<sup>31</sup> Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku.

		<p>(dostępność danych rozumiana jako Poziom dostępności usługi udostępniającej dane). Należy również zadeklarować, że zaplanowano sporządzenie procedury cyklicznej weryfikacji możliwości wykorzystania danych z rejestrów wskazanych przepisami prawa, a także innych usług właściciela usługi lub usług innych właścicieli usług.</p> <p>7. Zadeklarować, że systemy teleinformatyczne, za pomocą których zbierane będą dane, będą zawierały - w ramach graficznego interfejsu użytkownika i interfejsów sieciowych - reguły kontroli wprowadzanych danych (m.in. w oparciu o słowniki) wraz z odpowiednimi objaśnieniami.</p> <p>Ponadto wnioskodawca powinien przedstawić tekstowy lub tekstowo-graficzny opis interoperacyjności systemu informatycznego objętego projektem z innymi systemami informatycznymi (należy wskazać powiązania z systemami istniejącymi lub wdrażanymi w ramach innych projektów). Dokument powinien wskazywać cechy systemów informatycznych, które umożliwiają ich skuteczne współdziałanie, w szczególności wymianę danych.</p> <p>W przypadku, gdy w ramach projektu będą realizowane usługi o zasięgu transgranicznym (tj. w ramach realizacji usługi będą wymieniane dane z systemami/rejestrami wykorzystywanymi w innych krajach) wnioskodawca powinien zadeklarować interoperacyjność systemów teleinformatycznych je wspierających oraz zgodność projektowanych rozwiązań z odpowiednimi standardami międzynarodowymi i opisać w jaki sposób będzie ona osiągnana.</p>	
26.	Projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym. W przypadku braku możliwości realizacji projektu i poszczególnych usług objętych projektem w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać wszystkie akty prawne niezbędne do zmiany oraz wykazać gotowość prawną, rozumianą w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jeśli dla realizacji projektu potrzebna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy, jeżeli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy, zostanie zatwierdzony przez Radę Ministrów przed zakończeniem oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu (stan prac legislacyjnych będzie badany w trakcie oceny merytorycznej),</li> <li>- jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia Rady Ministrów: uzgodnienia wewnętrzresortowe dla projektu rozporządzenia zostaną zakończone przed zakończeniem oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu (stan prac legislacyjnych będzie badany w trakcie oceny merytorycznej).</li> </ul>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić harmonogram zadań prowadzących do zakończenia procesu legislacyjnego dla ww. aktów prawnych, uwzględniający przeprowadzenie konsultacji społecznych na internetowej platformie konsultacji publicznych (jeśli dotyczy – ze względu na aktualny etap procesu legislacyjnego).	
27.	Projekt jest wykonalny w danym zakresie, czasie i koszcie	<p>W ramach kryterium będzie oceniana wykonalność projektu w szczególności w obszarze technologicznych i ekonomicznych możliwości realizacji produktów projektu, w tym w kontekście procesu udzielania zamówień publicznych i możliwości zarządzania zmianą.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>W ramach kryterium oceniana będzie wykonalność projektu w szczególności w obszarze technologicznych i ekonomicznych możliwości realizacji produktów projektu. Przedstawione analizy, w których udokumentowano wykonalność projektu w szczególności muszą uwzględniać proces udzielania zamówień publicznych oraz wszystkie działania związane z realizacją produktów projektu w tym m.in. projektowanie, budowę, testowanie, odbiory, szkolenia stanowiskowe pracowników i uruchomienie. Wnioskodawca powinien wykazać m.in. że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt jest wykonalny w terminie 36 miesięcy (tzn. w okresie od przewidywanej daty zawarcia umowy/porozumienia o dofinansowanie projektu, wskazanej w regulaminie konkursu do zakończenia projektu tzn. daty podpisania ostatniego protokołu odbioru lub innego dokumentu równoważnego),</li> <li>– projekt jest wykonalny pod względem technicznym,</li> <li>– projekt jest wykonalny przy budżecie nie przekraczającym 50 mln EUR kosztów kwalifikowalnych (wg kursu określonego w regulaminie konkursu),</li> <li>– wskazano źródła finansowania dla realizacji projektu,</li> <li>– harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i zapewnia wystarczającą możliwość zarządzania zmianą dotyczącą terminów realizacji poszczególnych zadań.</li> </ul>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
28.	Efekty realizacji projektu mają zapewnioną trwałość organizacyjną, techniczną i finansową	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przedstawić prognozowane koszty utrzymania i rozwoju usług i systemów teleinformatycznych objętych projektem,</li> </ul>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– wskazać zagwarantowane źródła i mechanizmy finansowania ww. zadań,</li> <li>– przedstawić opis zdolności finansowo-organizacyjnej, w szczególności w zakresie potencjału technicznego, kadrowego i finansowego niezbędnego do utrzymania efektów realizacji projektu w okresie trwałości, tak aby było możliwe zapewnienie w tym okresie świadczenia usług na poziomie nie niższym niż zrealizowany w projekcie,</li> <li>– do wniosku dołączone zostało oświadczenie dyrektora generalnego urzędu (lub w urzędach, w których nie tworzy się stanowiska dyrektora generalnego urzędu, oświadczenie kierownika urzędu), dotyczące zapewnienia środków finansowych na utrzymanie efektów projektu w okresie trwałości,</li> <li>– wskazać podmioty odpowiedzialne za utrzymanie trwałości w okresie co najmniej 5 lat (trwałość operacji rozumiana zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.) oraz rolę, jaką pełnią w organizacjach.</li> </ul> <p>W ramach kryterium zbadana zostanie również gotowość wszystkich tych partnerów uczestniczących w projekcie, którzy w myśl zapisów porozumienia lub umowy o partnerstwie (wymagany załącznik do wniosku aplikacyjnego) mają być współodpowiedzialni za utrzymanie efektów realizacji projektu.</p>	
29.	Prawidłowość wyboru partnerów w projekcie (jeśli dotyczy)	<p>Wnioskodawca wykazał, że w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020,</li> <li>– w przypadku partnerstwa z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020: partner/partnerzy realizują co do zasady zadania, których z równie dobrym skutkiem dla osiągnięcia celów projektu nie mógłby zrealizować wykonawca wyłoniony zgodnie z prawem zamówień publicznych; partnerzy co do zasady posiadają znamiona beneficjenta, tj. będą w okresie trwałości projektu korzystać z jego efektów w celu realizacji swoich zadań publicznych określonych aktem prawnym/statutem/regulaminem; jeżeli partnerzy nie posiadają ww. znamion beneficjenta, to ich wybór jest dopuszczalny w świetle odpowiednich wyłączeń ze stosowania ustawy prawo zamówień publicznych, wskazanych w tej ustawie,</li> <li>– w przypadku projektów hybrydowych w rozumieniu art. 34 ww. ustawy: partnerzy zostali wybrani zgodnie z właściwymi przepisami prawa,</li> </ul> <p>Do wniosku o dofinansowanie należy dołączyć podpisane porozumienie lub umowę o partnerstwie, w której określono co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przedmiot porozumienia/umowy,</li> <li>– prawa i obowiązki stron,</li> <li>– zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie,</li> <li>– partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu,</li> </ul>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiające określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów,</li> <li>– sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron z porozumienia lub umowy.</li> </ul>	
30.	Projekt jest realizowany zgodnie z metodyką zarządzania projektami	<p>W ramach kryterium będzie oceniane, czy wnioskodawca: wykazał zgodność sposobu realizacji projektu z dobrymi praktykami zarządczymi, w tym właściwie zdefiniował odpowiedzialność za projekt oraz zidentyfikował podmioty, których udział w projekcie jako partnerów jest niezbędny; wskazał metodykę, która zostanie wykorzystana do zarządzania realizacją projektu oraz wykazał, że jest ona zgodna z dobrymi praktykami w tym zakresie i uwzględni wszystkie konieczne aspekty zarządzania projektem; wykazał, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring ryzyk, zmian oraz postępu w realizacji projektu; przedstawił opis planu działań antykorupcyjnych dla projektu, przedstawił wystarczającej jakości: diagram struktury produktów, diagram następstwa produktów, diagram Gantta (harmonogram projektu).</p> <p>Decydujące o ocenie pozytywnej będzie, czy przedstawione rozwiązania umożliwią skuteczną realizację projektu.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy wnioskodawca wykazał zgodność sposobu realizacji projektu z dobrymi praktykami zarządczymi, w tym właściwie zdefiniował odpowiedzialność za projekt oraz zidentyfikował podmioty, których udział w projekcie jest niezbędny.</p> <p>W zakresie wysokopoziomowej odpowiedzialności za projekt wnioskodawca powinien wskazać:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– instytucje, których zaangażowanie w projekt jest niezbędne (wymagane wskazanie ich we wniosku aplikacyjnym jako partnerów oraz załączenie do wniosku odpowiednich porozumień lub umów),</li> <li>– działy podmiotów zaangażowanych w realizację projektu i usług objętych projektem, wraz z zakresem odpowiedzialności w obszarze biznesowym i w obszarze informatycznym usług.</li> <li>– ministra kierującego określonym działem administracji rządowej lub inny centralny organ administracji rządowej właściwy dla spraw danej usługi odpowiedzialny za kluczowe elementy usługi to jest: procesy biznesowe, dane, systemy teleinformatyczne i infrastrukturę teleinformatyczną,</li> <li>– zakres odpowiedzialności właścicieli kluczowych elementów usług objętych projektem tj.:</li> </ul>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>właścicieli procesów, właścicieli danych, właścicieli systemów teleinformatycznych, właścicieli infrastruktury.</p> <p>W zakresie rodzaju stosowanej metodyki Wnioskodawca powinien zadeklarować, że realizacja projektu jest oparta o jeden z poniższych sposobów<sup>32</sup>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ogólnie znane standardy lub metodyki prowadzenia projektów (wymaga się wskazania nazwy metodyki),</li> <li>– zarządzanie projektem zgodnie z metodyką zarządzania portfelem projektów lub programem (wymaga się wskazania nazwy metodyki),</li> <li>– metodyką dedykowaną dla podmiotu (wnioskodawcy i partnerów),</li> </ul> <p>spełniający poniższe wymagania dotyczące metodyk prowadzenia projektów.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest opisać, w jaki sposób metodyka wybrana do realizacji projektu uwzględnia i odpowiednio dokumentuje następujące działania w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uzasadnienia biznesowego (uzasadnienia realizacji projektu) <ol style="list-style-type: none"> <li>a) uzasadnienie biznesowe – wnioskodawca powinien wskazać uzasadnienie biznesowe planowanego przedsięwzięcia obejmujące w szczególności zakładane korzyści, planowane produkty projektu (usługi), koszty realizacji i utrzymania, ryzyka i terminy.</li> <li>b) plan aktualizacji uzasadnienia biznesowego – wnioskodawca powinien zaplanować działanie polegające na weryfikacji uzasadnienia biznesowego w czasie trwania projektu.</li> </ol> </li> <li>2. Zarządzania zasobami ludzkimi <ol style="list-style-type: none"> <li>a) opis struktury zespołu projektowego – wnioskodawca powinien wskazać strukturę zarządzania projektem zarówno na poziomie strategicznym jak i operacyjnym (komitet sterujący z udziałem m.in. dyrektora generalnego urzędu jako osoby odpowiedzialnej za zatrudnienie u wnioskodawcy, kierownik projektu, zespoły zadaniowe),</li> <li>b) przewodniczący komitetu sterującego oraz kierownik projektu powinni być wskazany imiennie wraz ze wskazaniem funkcji pełnionej w organizacji,</li> <li>c) wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób w Komitecie Sterującym reprezentowane są następujące strony: biznes (kierownictwo organizacji), użytkownicy, dostawcy,</li> <li>d) zakres odpowiedzialności – wnioskodawca powinien wskazać zakres odpowiedzialności kluczowych osób i zespołów wchodzących w skład całej struktury zarządzania projektem,</li> </ol> </li> </ol>	
--	--	---	--

<sup>32</sup> Przykłady metodyk prowadzenia projektów i metodyk zarządzania portfelem projektów lub programem: PRINCE2, PMBoK, Management of Portfolios (MOP), Managing Successful Programmes (MSP).



		<p>e) liczebność zespołu projektowego – wnioskodawca wskaże planowaną liczebność całego zespołu projektowego i poszczególnych składowych (np. grup roboczych, zespołów) na poziomie strategicznym i operacyjnym,</p> <p>f) skład zespołu projektowego<sup>33</sup> - wnioskodawca powinien wykazać, że przeprowadzono analizę wymaganych kompetencji oraz zakresu i struktury zasobów ludzkich niezbędnych do realizacji projektu (na wszystkich etapach w szczególności w fazie realizacji projektu i okresie utrzymania efektów projektu), w tym poddano analizie potrzebę pozyskania nowych zasobów ludzkich lub podnoszenia kompetencji przez pracowników wnioskodawcy i partnerów projektu. W przypadku wykazania potrzeby podnoszenia kompetencji przygotowano plan szkoleń dla osób. W przypadku wykazania potrzeby pozyskania zasobów ludzkich niezbędne zasoby ludzkie zostały pozyskane lub zaplanowano ich pozyskanie. Kluczowe zadania zostały powierzone pracownikom etatowym, których zakres obowiązków w znacznym stopniu polega na realizacji zadań w projekcie,</p> <p>g) system motywowania pracowników przewiduje premie uzależnione od skutecznej realizacji zadań projektowych, w szczególności kamieni milowych,</p> <p>h) jeśli planowane jest zaangażowanie konsultantów zewnętrznych, wnioskodawca powinien wskazać ich umiejscowienie i role w strukturze zespołu projektowego.</p> <p>3. Planowania komunikacji w projekcie – wnioskodawca powinien wskazać planowane rozwiązania w zakresie komunikacji wewnątrz zespołu projektowego (w tym z konsultantami zewnętrznymi) i komunikacji na linii zamawiający-wykonawcy.</p> <p>4. Planowania działań</p> <p>a) harmonogramowanie – wnioskodawca powinien w załączeniu do wniosku o dofinansowanie przedstawić w formie graficznej (diagram Gantta) harmonogram projektu, w którym wskazane zostaną główne zadania i zależności pomiędzy nimi w tym w szczególności: kamienie milowe i zadania związane zapewnieniem jakości produktów projektu. Wnioskodawca powinien wyznaczyć ścieżkę krytyczną projektu i zaprezentować ją w formie graficznej,</p> <p>b) wskazanie kamieni milowych, tj. kluczowych zadań lub grup działań na poziomie zarządczym lub operacyjnym. Kamienie milowe powinny uwzględniać w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– rozpoczęcie postępowań w celu wyłonienia wykonawców produktów projektu,</li> <li>– podpisanie umów z dostawcami,</li> </ul>	
--	--	---	--

<sup>33</sup> Wnioskodawca będzie zobowiązany do przedstawienia instytucji wdrażającej Program Operacyjny Polska Cyfrowa składu zespołu projektowego (imię i nazwisko pracownika oraz rola w zespole projektowym) przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. Zmiana składu zespołu projektowego w trakcie realizacji projektu nie będzie wymagała aneksowania umowy o dofinansowanie projektu.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- zakończenie ważnych grup zadań prowadzących do wytworzenia produktów projektu w tym: uruchomienie infrastruktury informatycznej i nieinformatycznej, uruchomienie środowiska testowego, przygotowanie prototypów, rozpoczęcie i zakończenie testów, przeprowadzenie instruktaży stanowiskowych i szkoleń, itd.</li> <li>- odbiory głównych produktów projektu w tym: elementów infrastruktury informatycznej i nieinformatycznej, sprzętu komputerowego, oprogramowania, dokumentacji technicznej, itd.</li> <li>- uruchomienie produkcyjne produktów projektu (rozpoczęcie świadczenia usług),</li> <li>- odbiory dokumentacji powykonawczej,</li> <li>- odbiory końcowe.</li> </ul> <p>c) dla każdego z ww. kamieni milowych należy wskazać:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- planowaną datę realizacji,</li> <li>- datę punktu krytycznego (tj. termin, którego przekroczenie stanowi zagrożenie dla terminowej realizacji zadania lub całego projektu i w którym należy podjąć działania naprawcze),</li> <li>- datę punktu ostatecznego (tj. termin, po przekroczeniu którego nie ma możliwości realizacji zadania lub projektu zgodnie z przyjętymi założeniami dotyczącymi czasu, zakresu, kosztu, jakości lub oczekiwanej korzyści).</li> </ul> <p>d) przydział zasobów do zadań,</p> <p>e) sporządzenie planu produktów - wnioskodawca powinien przedstawić dokument obrazujący strukturę produktów specjalistycznych i zarządczych np. diagram struktury produktów. Wymaga się sporządzenia dokumentu wskazującego na zależności pomiędzy produktami np. diagram następstwa produktów.</p> <p>f) monitorowania postępu projektu stanu produktów w czasie - wnioskodawca powinien przedstawić sposób kontroli postępu prac w projekcie (np. punkty kontrolne), w szczególności w harmonogramie zaprezentuje terminy odbioru produktów projektu.</p> <p>5. Zarządzania ryzykiem – wnioskodawca dołączy do wniosku strategię zarządzania ryzykiem, która:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) określa procedury zarządzania ryzykiem w projekcie, od identyfikacji po wdrożenie reakcji,</li> <li>b) przewiduje narzędzie kontroli w postaci rejestru ryzyk. Do wniosku aplikacyjnego powinna zostać załączona kopia rejestru ryzyk wg stanu na dzień składania wniosku. Każdy wpis w rejestrze ryzyk powinien zawierać: identyfikator ryzyka, autor zgłoszenia, data zarejestrowania, kategoria ryzyka, opis ryzyka, prawdopodobieństwo, wpływ i wartość oczekiwana ryzyka, bliskość, możliwe kategorie reakcji, proponowane reakcje, status ryzyka, właściciel ryzyka, wykonawca</li> </ul>	
--	--	---	--

		<p>reakcji. W rejestrze ryzyk załączonym do wniosku należy odnieść się w szczególności do ryzyk: zagrażających osiągnięciu celów projektu, zagrażających realizacji projektu w założonym terminie zagrażających efektywności wydatkowania środków (przewyższeniem korzyści przez koszty).</p> <p>6. Zarządzania jakością W ramach warunku wnioskodawca wskaże:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>metody zarządzania jakością wykorzystywane w projekcie,</li> <li>w harmonogramie działania mające na celu zapewnienie jakości produktów projektu,</li> <li>sposoby dokumentowania działań związanych z zapewnieniem jakości produktów projektu.</li> </ol> <p>7. Zarządzania zmianą</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>zdefiniowanie tolerancji - wnioskodawca powinien wykazać, że w ramach stosowanej metodyki zdefiniowano tolerancje w szczególności dotyczące zakresu i jakości oraz procedurę postępowania w przypadku przekroczenia tolerancji,</li> <li>zarządzanie zmianą w projekcie powinno odbywać się w sposób sformalizowany. Wnioskodawca powinien przedstawić sposoby dokumentowania oraz procedowania zmian projektowych.</li> </ol> <p>Wnioskodawca powinien wykazać również, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring w szczególności w zakresie: postępu realizacji projektu, zarządzania ryzykiem, a także odnoszący się do osiągania założonych celów i korzyści, założonych wskaźników realizacji, zgodności z zakresem, harmonogramem i budżetem, zgodności z planem alokacji zasobów.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie również, czy dla projektu przygotowano dokument opisujący plan działań antykorupcyjnych. Dokument ten powinien wskazywać w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- obszary i procesy zagrożone korupcją,</li> <li>- procedury zapobiegania korupcji oraz zasady postępowania w przypadku zaistnienia sytuacji korupcyjnych,</li> <li>- sposób zapewnienia znajomości ww. procedur i zasad przez cały personel projektu.</li> </ul>	
31.	Systemy teleinformatyczne wdrożone w ramach projektu zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, w jaki sposób wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie</p>

		<p>wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.</p> <p>Wnioskodawca wykaże, że wdrożone systemy teleinformatyczne zapewnią bezpieczeństwo zgodnie z zasadami przetwarzania informacji wskazanymi w obowiązujących przepisach. W dokumentacji należy, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Zadeklarować i opisać, w jaki sposób w realizacji projektu zostanie zapewnione przestrzeganie wymagań, Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, w obszarze zarządzania bezpieczeństwem informacji.</li> <li>– Przedstawić klasyfikację przetwarzanych danych według stopnia wrażliwości: informacja publiczna, zwykłe dane osobowe, wrażliwe dane osobowe<sup>34</sup>, informacje niejawne (zastrzeżone, poufne, tajne, ściśle tajne).</li> <li>– Przedstawić opis mechanizmów służących: zapewnieniu bezpieczeństwa danych na każdym etapie cyklu życia usługi dla wszystkich usług objętych projektem; zapewnieniu ochrony danych osobowych, w tym danych podlegających szczególnej ochronie; zachowaniu tajemnic prawnie chronionych.</li> <li>– Zadeklarować, że w ramach wdrożenia zaplanowano przeprowadzenie testów bezpieczeństwa systemu teleinformatycznego i wskazać odpowiednie zadania w harmonogramie realizacji projektu.</li> </ul>	wniosku)
32.	Metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu oraz zgodne z przepisami prawa w tym zakresie.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>Wnioskodawca powinien zadeklarować, że systemy teleinformatyczne, które będą wykorzystywane do świadczenia elektronicznych usług publicznych A2B i A2C objętych projektem zapewnią zgodność z wymaganiami rozporządzenia parlamentu Europejskiego i Rady nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym. Jeżeli ww. rozporządzenie nie ma zastosowania do systemów teleinformatycznych wdrażanych bądź modernizowanych w ramach projektu, np. w przypadku tzw. systemów zamkniętych<sup>35</sup>, wnioskodawca powinien wskazać dany system i uzasadnić dlaczego wskazane przepisy nie mają</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

<sup>34</sup> wrażliwe dane osobowe – dane, o których mowa w art. 27. ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U.2014.1182 j.t.).

<sup>35</sup> Zgodnie z art. 2 ust. 2 rozporządzenia parlamentu Europejskiego i Rady nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym.

		<p>zastosowania.</p> <p>Wnioskodawca powinien wskazać, jakie usługi zaufania będą wykorzystywane w projekcie (należy wskazać nazwę usługi zgodnie z definicjami rozporządzenia parlamentu Europejskiego i Rady nr 910/2014) i wykazać, że będą one odpowiednie do świadczenia elektronicznych usług publicznych A2B i A2C objętych projektem.</p> <p>Kryterium ma zastosowanie do usług A2B i A2C (dotyczy każdego projektu obejmującego wdrożenie bądź usprawnienie usług A2B i A2C).</p>	
33.	Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym	<p>W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty specjalistyczne projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty.</p> <p>Wnioskodawca powinien również wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projektach zgłaszanych do POPC, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla wdrożenia nowych usług).</p> <p>Instrukcja:</p> <p>Istotą kryterium jest wykazanie, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>projekt zostanie bez przeszkód zrealizowany tzn. ryzyka wynikające z zależności pomiędzy projektami zostały właściwie rozpoznane i zostały zaplanowana właściwe działania minimalizujące ich wpływ,</li> <li>produkty projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty.</li> <li>produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projektach zgłaszanych do POPC, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla wdrożenia nowych usług). Wnioskodawca jest zobowiązany wskazać konkretne produkty i wykazać spełnianie warunku.</li> </ol> <p>W tym celu wnioskodawca powinien wykazać, że rozpoznał relacje projektu z innymi właściwymi projektami, to jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wskazał inne własne projekty zrealizowane lub planowane do realizacji.</li> </ul>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Udowodnił, że produkty projektu nie powielają tych, które są tworzone lub eksploatowane w projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty na szczeblu centralnym.</li> <li>– Wskazał, czy i w jakim zakresie od realizacji projektu zależy powodzenie innych projektów związanych ze świadczeniem elektronicznych usług publicznych przez wnioskodawcę lub inne podmioty szczebla centralnego. W przypadku przedsięwzięć, od efektów których może zależeć realizacja innych projektów na szczeblu regionalnym lub lokalnym, należy wskazać wdrożenie jakich usług i funkcjonalności jest zależne od udostępnienia konkretnych produktów przedsięwzięcia.</li> <li>– Wskazał, czy i w jakim zakresie powodzenie projektu zależy od realizacji innych projektów.</li> <li>– Przygotował rozwiązania alternatywne na wypadek opóźnień lub braku realizacji projektów warunkujących powodzenie danego projektu (jeżeli dany projekt jest zależny od innych przedsięwzięć).</li> </ul>	
34.	Wnioskodawca przeanalizował uwagi zgłoszone w trakcie publicznej prezentacji założeń projektu	W ramach kryterium będzie oceniane, czy wnioskodawca przedstawił przekonujące uzasadnienie dla uwzględnienia i nieuwzględnienia uwag zgłoszonych w trakcie publicznej prezentacji założeń projektu.	tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów: 100