Warszawa, 5.01.2018 r.

**Wykonawcy**

**biorący udział w postepowaniu ZP/12/2017**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 135 000 euro

na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) na: ,,Świadczenie usługi eksperckiej w zakresie informatyki i teleinformatyki w kontrolach prowadzonych przez Centrum Projektów Polska Cyfrowa”

Zamawiający – Centrum Projektów Polska Cyfrowa – informuje, że w dniach 4.01.2018 r o godz. 23:35 i 5.01.2018 r. o godz. 13:33 na adres e-mail zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące przedmiotowego postępowania. Zgodnie z art. 38 ust. 1a ustawy Pzp zamawiający udziela wyjaśnień oraz dokonuje modyfikacji treści SIWZ.

Pytanie 1.

*Co dokładnie Zamawiający rozumie pod pojęciem "opinia specjalistyczna". Proszę o udzielenie odpowiedzi również poprzez wskazanie ew. czynności poprzedzających wydanie takiej opinii (np. kontrola na miejscu, zabezpieczenie materiału dowodowego) oraz jej atrybutów (opis metodyki, analiza materiału dowodowego itp.)?*

Ad 1.

Pod pojęciem „opinia specjalistyczna” Zamawiający rozumie dokument, w którym ekspert odniesie się w zakresie projektów I Osi priorytetowej POPC oraz VIII osi priorytetowej „Społeczeństwo informacyjne – zwiększenie innowacyjności gospodarki” – Działanie 8.3 „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu”, Działanie 8.4 „Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie ‘ostatniej mili’ ” do zagadnień:

• dokonanie analizy dokumentacji technicznej pod względem zgodności z zapisami wniosku o dofinansowanie,

• porównanie cen rynkowych z cenami towarów zakupionymi przez Beneficjentów w ramach wniosków o płatność, przy realizacji projektów według stanu na dzień złożenia zamówienia przez Beneficjentów (nie dotyczy kontroli projektów w okresie trwałości),

• sprawdzenie czy inwestycja jest realizowana zgodnie z projektem technicznym,

• zgodność usytuowania wybudowanej infrastruktury oraz urządzeń z projektem. Co do zasady badanie zgodności usytuowania wybudowanej infrastruktury oraz urządzeń odnosi się do wszystkich zakupionych/zrealizowanych w danym projekcie urządzeń oraz elementów infrastruktury. Zamawiający informuje, że kontrole odbywają się na różnym etapie realizacji projektu, co przekłada się na stan zaawansowania wybudowanej infrastruktury. Z uwagi na różne rozwiązania/modele przyjęte przez beneficjentów do realizacji projektu Zamawiający nie ma możliwości określić precyzyjnie próby do weryfikacji badania wybudowanej w ramach projektu infrastruktury. Zamawiający dopuszcza możliwość weryfikacji próby w przypadku stwierdzenia, że wybudowana infrastruktura jest rozległa, ale wymaga to każdorazowo analizy dokumentacji projektowej. Zamawiający w zleceniach będzie określał, czy infrastruktura/urządzenia podlegają weryfikacji w całości, czy na próbie i w jakiej wysokości.

• kompletności urządzeń w zakresie możliwości ich sprawnego działania, w tym m.in. kompletności systemów zasilania,

• sprawdzenie, czy dokumentacja techniczna jest przygotowana przez osobę z uprawnieniami budowlanymi właściwymi dla danej specjalności\*), jeśli wymagane jest zgłoszenie do starostwa powiatowego lub czy dokumentacja jest wykonalna jeśli nie była wykonana przez osobę z uprawnieniami budowlanymi a inwestycja realizowana w danym projekcie nie wymaga zgłoszenia. W drugim przypadku sprawdzenie, czy decyzja o niezgłaszaniu inwestycji jest zgodna z prawem,

• w razie potrzeby zebranie niezbędnego materiału dowodowego, mającego znaczenie w ewentualnym postępowaniu administracyjnym,

• sprawdzenie czy zostały podpisane protokoły odbioru i czy pokrywają się z zakresem zlecenia.

W zakresie projektów II Osi priorytetowej POIG oraz VII osi priorytetowej „Społeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji” przygotowanie opinii specjalistycznej polegać będzie na:

• weryfikacji funkcjonalności e-usług publicznych (A2B, A2C) oraz usług wewnątrzadministracyjnych niezbędnych dla świadczenia usług publicznych (A2A) w ramach przekazanych przez Zamawiającego projektów oraz weryfikacji ich zgodności z opisem zawartym we wnioskach o dofinansowanie z harmonogramem kamieni milowych   
i z pozostałymi dokumentami dotyczącymi projektów oraz dokumentacją konkursową,

• dokonaniu oceny rozmiaru stworzonego oprogramowania, stopnia złożoności oraz charakteru i zakresu ochrony prawnej, jaka udzielona została Beneficjentowi w przedmiocie autorskich praw majątkowych do oprogramowania, na podstawie którego wykonano i wdrożono system informatyczny a także w przypadku udostępnienia kodów źródłowych przez danego Beneficjenta poprzez ich weryfikację,

• dokonaniu oceny wykonanych rozwiązań technologicznych w odniesieniu do wdrożonej nowej usługi świadczonej przez aplikację elektroniczną lub rozszerzonej funkcjonalności już istniejącej e-usługi (aplikacji) poprzez wykorzystanie treści otwartych zasobów informacji sektora publicznego i/lub istniejących e-usług publicznych,

• dokonaniu oceny poprawy funkcjonalności oraz e-dojrzałości z istniejącymi usługami, w tym określenie stopnia modernizacji i interoperacyjności rejestrów publicznych oraz zapewnienia bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych,

• ustaleniu, czy Beneficjent na etapie tworzenia dokumentacji projektowej nie dokonał zmian projektowych, które byłyby sprzeczne ze złożonym przez niego wnioskiem o dofinansowanie,

• ustaleniu, czy e-usługa, dostępna i aktualna na dzień dokonywania oceny systemu informatycznego przez Wykonawcę jest funkcjonalna, czy jest wykorzystana przez usługobiorców, czy posiada nieprawidłowości, jeśli tak to jakiego rodzaju i czy mają one istotny charakter,

• ustalenie ile wynosiła wartość badanego oprogramowania, kosztów związanych   
z przygotowaniem modułów i wdrożeniem e-usługi (aplikacji) lub w przypadku rozszerzenia funkcjonalności istniejącej e-usługi (aplikacji) – dokonanie wyceny na podstawie metod analitycznych z uwzględnieniem liczbowej oceny czasu, rozmiaru stworzonego oprogramowania, pracochłonności, stopnia złożoności oprogramowania, od których zależy koszt całego projektu (nie dotyczy kontroli projektów w okresie trwałości),

• w razie potrzeby zebranie niezbędnego materiału dowodowego, mającego znaczenie   
w ewentualnym postępowaniu administracyjnym.

• audyt infrastruktury zakupionej w ramach projektu, zgodność z założeniami projektu, kompletność urządzeń, sprawność techniczna,

• weryfikacja neutralności technologicznej przyjętych przez beneficjentów rozwiązań,

• w sytuacji kiedy usługi zostały odebrane przez beneficjenta, przeprowadzenie testów użyteczności z zgodnie z założeniami usługi np. w oparciu o scenariusze testowe używane przez beneficjenta do testowania usługi.

Zakres czynności do wykonania przez eksperta będzie uzależniony od stopnia zaawansowania projektu. W ocenie Zamawiającego opinia specjalistyczna musi zawierać min. wstęp (opis czego opinia dotyczy i jaka jest podstawa wydania opinii), metoda analizy przyjęta przez eksperta, zakres wykonanych czynności np. weryfikacja dokumentów, oględziny środków trwałych, analiza wartości niematerialne i prawne etc.), wynik weryfikacji, rekomendacje i/lub zalecenia, listę załączników. Opinia musi zostać sporządzona w formie papierowej opatrzonej czytelnym podpisem oraz parafą na każdej stronie oraz przekazana na nośniku danych w wersji zeskanowanej z podpisem oraz w wersji edytowalnej.

*Pytanie 2*

*Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek posiadania doświadczenia w opiniowaniu projektów w ramach Działania 7.1 POIG oraz II Osi Priorytetowej POPC jeśli wykonawca wykaże doświadczenie w opiniowaniu projektów w ramach 8 Osi Priorytetowej, Działanie 8.1.   
(e-usługa B2C) i 8.2 (B2B), mając na uwadze, że Działania te są merytorycznie takie same, natomiast adresowane do różnych Beneficjentów.*

Ad 2. Zamawiający uzna za spełniony warunek doświadczenia rozumiany jako wydanie:

- minimum 5 opinii w okresie 3 lat przed upływem terminu składania ofert w zakresie weryfikacji poprawności wybudowania i funkcjonowania infrastruktury światłowodowej lub infrastruktury radiowej dla osoby dedykowanej do realizacji zleceń obejmujących projekty realizowane   
z wykorzystaniem funduszy pochodzących z Unii Europejskiej;

oraz

- minimum 5 opinii w okresie 3 lat przed upływem terminu składania ofert w zakresie weryfikacji e-usług i/lub systemów informatycznych pod względem zgodności, poprawności   
i funkcjonalności systemu z założeniami określonymi w dokumentach przekazanych przez Zamawiającego dla osoby dedykowanej do realizacji zleceń obejmujących projekty realizowane z wykorzystaniem funduszy pochodzących z Unii Europejskiej;

Pytanie 3

*Proszę wyjaśnić, czy osoby, które dokonywały oceny wniosków w działaniach 8.3 i/lub 8.4, 8.1 (usługi elektroniczne), a także składanych w ramach 7 osi priorytetowej spełniają Państwa zdaniem wymóg odpowiedniego doświadczenie rozumianego przez Zamawiającego jako "wydanie:*

*- minimum 5 opinii specjalistycznych w okresie 3 lat przed upływem terminu składania ofert w zakresie weryfikacji poprawności wybudowania i funkcjonowania infrastruktury światłowodowej lub infrastruktury radiowej dla osoby dedykowanej do realizacji zleceń obejmujących projekty realizowane w ramach działania 8.3/ 8.4 POIG lub I osi priorytetowej POPC;*

*- minimum 5 opinii specjalistycznych w o kresie 3 lat przed upływem terminu składania ofert w zakresie weryfikacji e-usług i/lub systemów informatycznych pod względem zgodności, poprawności i funkcjonalności systemu z założeniami określonymi w dokumentach przekazanych przez Zamawiającego dla osoby dedykowanej do realizacji zleceń obejmujących projekty realizowane w ramach działania 7.1 POIG lub II osi priorytetowej POPC."*

*Pragnę nadmienić, że działania te zakończyły się w 2013 roku więc 3 leni okres przyjęty w założeniach SIWZ kasuje te doświadczenia.*

*Wnoszę o wydłużenie okresu zbierania doświadczeń do 5 lat.*

Ad. 3

Zamawiający informuje, iż na etapie postepowania przed terminem składania ofert nie może dokonywać weryfikacji spełniania warunków udziału w postępowaniu poszczególnych wykonawców. Jednocześnie jednak informujemy, że ocena w działaniach 8.3 i/lub 8.4, 8.1 (usługi elektroniczne), a także składanych w ramach 7 osi priorytetowej nie dotyczyła jak wskazał w swoim pytaniu sam Wykonawca, produktów projektu (co stanowi warunek udziału w postępowaniu), a jedynie weryfikacji dokumentacji aplikacyjnej pod kątem spełnienia kryteriów merytorycznych (czego warunek udziału w postępowaniu nie dotyczy).

Zamawiający w związku z powyższymi odpowiedziami na pytania, na podstawie art. 38 ust. 4 Pzp dokonuje modyfikacji treści SIWZ poprzez:

1. Dodanie słowa ,,specjalistycznej” po słowie ,,opinii” na str. 1 i 2 Załącznika nr 1 do SIWZ tj. Opisu przedmiotu zamówienia.
2. Zapis pkt. 5.1.1 b) SIWZ oraz analogiczny zapis w Opisie przedmiotu zamówienia (zał. nr 1 do SIWZ) poprzez nadanie mu brzmienia:

,, - minimum 5 opinii w okresie 3 lat przed upływem terminu składania ofert w zakresie weryfikacji poprawności wybudowania i funkcjonowania infrastruktury światłowodowej lub infrastruktury radiowej dla osoby dedykowanej do realizacji zleceń obejmujących projekty realizowane z wykorzystaniem funduszy pochodzących z Unii Europejskiej;

- minimum 5 opinii w okresie 3 lat przed upływem terminu składania ofert w zakresie weryfikacji e-usług i/lub systemów informatycznych pod względem zgodności, poprawności   
i funkcjonalności systemu z założeniami określonymi w dokumentach przekazanych przez Zamawiającego dla osoby dedykowanej do realizacji zleceń obejmujących projekty realizowane z wykorzystaniem funduszy pochodzących z Unii Europejskiej;”

1. Zmianę zapisu pkt 11.1 SIWZ dotyczącego terminu składania ofert: Ofertę należy złożyć do dnia 12 stycznia 2018 roku do godz.10.45 na adres: Centrum Projektów Polska Cyfrowa ul. Spokojna 13a, 01-044 Warszawa.
2. Zmianę zapisu rozdziału 12 SIWZ: Otwarcie ofert nastąpi w dniu 12 stycznia 2018 roku o godz. 11:00, w siedzibie Centrum Projektów Polska Cyfrowa ul. Spokojna 13a, 01-044 Warszawa.