



Fundusze
Europejskie
Polska Cyfrowa

NASK
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Warszawa, dnia 9 kwietnia 2018 roku

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: „Zakup urządzeń w ramach projektu Budowa szkolnych sieci dostępowych Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej”, Część nr 1 - Urządzenia brzegowe, CPE; Część nr 2 - Przetłaczniki sieci lokalnej, SW; Część nr 3 - Punkty dostępne WLAN, AP”

znak postępowania: ZZ.2131.94.2018.TKI [OSE-D]

WYJAŚNIENIE TREŚCI ZAPYTANIA OFERTOWEGO
oraz
ZMIANA TREŚCI ZAPYTANIA OFERTOWEGO

Szanowni Państwo,

- I. Zgodnie z pkt. 7.7 Zapytania ofertowego, Zamawiający przekazuje poniżej zapytanie Wykonawcy dot. treści Zapytania ofertowego wraz z wyjaśnieniem Zamawiającego:

Pytanie nr 4:

Dotyczy Załącznik nr 6 do Zapytania – dot. Części nr 1,2,3 Opis techniczny oferowanych urządzeń-
W jakim celu Zamawiający umieścił w zapytaniu ofertowym wymagania fakultatywne dla każdej grupy urządzeń? Według zapisów (załącznik nr 6 przypisy nr 8,9,10) nie mają one wpływu na kryterium oceny ofert, a brak zgodności oferowanych urządzeń z fakultatywnymi wymaganiami Zamawiającego nie będzie powodował odrzucenia oferty wykonawcy.

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający informuje, iż brak zgodności oferowanych urządzeń z fakultatywnymi wymaganiami Zamawiającego nie będzie powodował odrzucenia oferty wykonawcy.

Wymagania fakultatywne mają charakter informacyjny. Wykonawcy mogą je uwzględnić lub nie według swojego uznania. W przypadku gdy Wykonawca ma na przykład do wyboru zaoferowanie urządzenia spełniającego wymagania fakultatywne oraz urządzenie nie spełniające tych wymagań, a oba urządzenia są w tej samej cenie, to może zaoferować urządzenie spełniające te wymagania.

Pytanie nr 5:

Wymagania – część 1 na CPE

Dotyczy Tabela 1. Wymagania obligatoryjne, CPE, pkt. 2.9 Możliwość uwierzytelniania użytkowników sieci przy pomocy serwerów: LDAP, RADIUS, Active Directory wraz z możliwością użycia lub współpracą z systemem zapewniającym mechanizm Single Sign On (SSO z AD i/lub z serwerem RADIUS)

Czy zamawiający akceptuje produkt realizujący mechanizm Single Sign on w kierunku od serwera AD do urządzenia CPE? W takim scenariuszu użytkownik logujący się do systemu AD jest rozpoznawany i akceptowany w urządzeniu CPE automatycznie.

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający nie zmienia wymagań w zakresie w/w punktu. Zgodnie z wymaganiami, użytkownik sieci będzie uwierzytelniony przez zewnętrzny serwer RADIUS, LDAP, Active Directory wraz z możliwością użycia lub współpracą z systemem zapewniającym mechanizm Single Sign On (SSO z AD i/lub z serwerem Radius).

Pytanie nr 6:

Dotyczy Tabela 1. Wymagania obligatoryjne, CPE, pkt. 4.1 Współpraca z serwerem RADIUS w celu uwierzytelnienia administratora, możliwość tworzenia poziomów dostępu do urządzenia (minimum 2 - full access i read-only) oraz możliwość uwierzytelniania administratora poprzez klucz SSH.

Czy zamawiający zaakceptuje produkt realizujący mechanizm silnego uwierzytelnienia administratora za pomocą mechanizmu innego niż klucz publiczny/klucz prywatny w komunikacji SSH? Na przykład wsparcia dla kalkulatora haseł jednorazowych?

Uzasadnienie:

Uwierzytelnienie za pomocą klucza prywatnego/klucza publicznego wymaga mechanizmu dystrybucji do urządzeń, generacji i dystrybucji kluczy dla administratorów i systemu zarządzania wygasaniem i kasowaniem kluczy.

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający nie zmienia wymagań w zakresie w/w punktu. Wymaganie jest wsparcie dla kluczy ssh.

Pytanie nr 7:

Dotyczy Tabela 1. Wymagania obligatoryjne, CPE, pkt. 4.3 Możliwość monitorowania ilości bieżącego ruchu na interfejsach fizycznych i logicznych

Czy zamawiający zaakceptuje produkt zdolny do minorowania ruchu na poziomie karty sieciowej i/lub interfejsu Ethernet?

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający nie zmienia wymagań w zakresie w/w punktu. Wymagane jest monitorowanie ruchu na interfejsach fizycznych i logicznych.

Pytanie nr 8:

Dotyczy Tabela 1. Wymagania obligatoryjne, CPE, pkt. 4.4 Możliwość monitorowania i logowania stanu sesji tablicy translacji NAT

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym oczekiwana funkcjonalność jest realizowana na zewnętrznym serwerze logów?

Odpowiedź nr 8:

Zamawiający nie zmienia wymagań w zakresie w/w punktu. Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania z zewnętrznym serwerem logów. Możliwość monitorowania i logowania stanu sesji tablicy translacji NAT musi być dostępna z poziomu urządzenia CPE, np. przez konsolę CPE.

Pytanie nr 9:

Dotyczy Tabela 1. Wymagania obligatoryjne, CPE, pkt. 4.5 Możliwość monitorowania i logowania przydziałów adresów przez DHCP

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym oczekiwana funkcjonalność jest realizowana na zewnętrznym serwerze logów?

Odpowiedź nr 9:

Zamawiający nie zmienia wymagań w zakresie w/w punktu. Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania z zewnętrznym serwerem logów. Możliwość monitorowania i logowania przydziałów adresów przez DHCP musi być dostępna z poziomu urządzenia CPE, np. przez konsolę CPE.

Pytanie nr 10:

Dotyczy Tabela 1. Wymagania obligatoryjne, CPE, pkt. 4.8 Cała konfiguracja musi mieścić się w pojedynczym, czytelnym pliku tekstowym, plik musi być eksportowalny i importowalny. Alternatywnie dopuszczalna jest możliwość konfiguracji opartej na interfejsach programistycznych API (typu REST/JSON lub równoważne) umożliwiającym bezpośrednio (lub z zewnętrznym, dostarczonym systemem zarządzania) podstawowe funkcje zarządzania konfiguracją takie jak: backup konfiguracji, wgranie konfiguracji, konfigurację urządzeń opartą na szablonach, *Czy zamawiający zaakceptuje produkt w którym konfiguracja jest przechowywana w grupie plików agregowanych w pojedynczy plik skompresowany w momencie eksportu i importu?*

Uzasadnienie:

Konfiguracja wielu aspektów bezpieczeństwa urządzenia CPE może być złożona i generowana automatycznie przez narzędzia typu klient GUI. W niektórych dostępnych urządzeniach konfiguracja składa się z większej liczby plików niż jeden, struktura plików jest bardziej skomplikowana niż plik tekstowy. W momencie eksportu lub importu systemy automatycznie agregują wszystkie potrzebne pliki do pojedynczego pliku skompresowanego, więc poza urządzeniem konfiguracja (kopia konfiguracji) może być traktowana jako pojedynczy plik.

Odpowiedź nr 10:

Zamawiający nie zmienia wymagań w zakresie w/w punktu.

Cała konfiguracja musi mieścić się w pojedynczym, czytelnym pliku tekstowym, plik musi być eksportowalny i importowalny. Alternatywnie dopuszczalna jest możliwość konfiguracji opartej na interfejsach programistycznych API (typu REST/JSON lub równoważne) umożliwiającym bezpośrednio (lub z zewnętrznym, dostarczonym systemem zarządzania) podstawowe funkcje zarządzania konfiguracją takie jak: backup konfiguracji, wgranie konfiguracji, konfigurację urządzeń opartą na szablonach.

Pytanie nr 11:

Wymagania – część 3 na punkt dostępowy WLAN, AP

Dotyczy Tabela 1. Wymagania obligatoryjne na AP- Prosimy o odpowiedź, w jaki sposób Zamawiający będzie zarządzał dostarczonymi punktami dostępowymi? Czy mają one pracować autonomicznie, czy też mają być zarządzane przez centralny kontroler sieci bezprzewodowej?

Odpowiedź nr 11:

Zamawiający wyjaśnia, iż dostarczone AP będą pracowały autonomicznie i każdy z nich będzie zarządzany niezależnie. Zamawiający nie przewiduje użycia kontrolera sieci WLAN.

Pytanie nr 12:

Dotyczy Tabela 1. Wymagania obligatoryjne na AP - Czy Zamawiający w ramach oferty wymaga dostarczenia kontrolera sieci WiFi, który pozwoli na centralne zarządzanie AP? Jeżeli tak to czy kontroler ma być urządzeniem fizycznym czy może być w wersji wirtualnej?

Odpowiedź nr 12:

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 11.

Pytanie nr 13:

Dotyczy Tabela 1. Wymagania obligatoryjne na AP- Czy Zamawiający wymaga w niniejszym postępowaniu dostarczenia licencji na AP, które pozwolą zarządzać AP z kontrolera ?

Odpowiedź nr 13:

Ponieważ Zamawiający nie przewiduje użycia kontrolera sieci WLAN, to taka licencja nie jest wymagana.

Pytanie nr 14:

Dotyczy Tabela 1. Wymagania obligatoryjne na AP pkt. 3.6 - wymaganie, w którym Zamawiający oczekuje dostarczenia urządzenia o maksymalnej mocy nadawania EIRP w paśmie 5 GHz - zakres 5.470 - 5.725 - 30 dBm.

Czy to oznacza, że proponując urządzenie, które w tym zakresie posiada parametr 23 dBm Zamawiający uzna, że wymaganie to zostało spełnione?

W sieciach bezprzewodowych raczej dąży się do obniżenia mocy, aby uniknąć sytuacji asymetrycznego łącza pomiędzy punktem dostępowym a klientem, który raczej nie będzie w stanie użyć dużej mocy. Efekt będzie taki, że klient będzie sieć widział, ale nie będzie w stanie się do niej dołączyć.

Odpowiedź nr 14:

Zgodnie ze zmianami treści Zapytania Ofertowego, opublikowanymi w dniu 27.03.2018, punkt 3.6 wymagań obligatoryjnych na AP WLAN został usunięty.

Pytanie nr 15:

IPU – załącznik nr 2 do Zapytania

Pytanie do Paragrafu 3 ust. 3:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy dla każdego Zamówienia Zamawiający będzie ustalał czas realizacji indywidualnie, czy też na realizację każdego Zamówienia wykonawca będzie miał 30 dni? Wykonawca powinien wiedzieć, jaki minimalny czas na realizację Zamówienia może wyznaczyć Zamawiający.

Odpowiedź nr 15:

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z Załącznikiem nr 1 do Zapytania ofertowego (Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia – dalej SOPZ): „Każda partia urządzeń będzie dostarczana przez Wykonawcę w ciągu 30 dni od wysłania przez NASK Zamówienia, do wskazanej przez NASK lokalizacji na terenie Polski (w szczególności każda dostawa może być skierowana do innej lokalizacji)”. Oznacza to, że Wykonawca na realizację każdego zamówienia ma maksymalnie 30 dni. 30-dniowy termin na dostarczenie urządzeń nie oznacza oczywiście że urządzenia nie mogą zostać dostarczone wcześniej na podstawie wzajemnych uzgodnień stron, jednak Wykonawca jest opóźniony z dostawą dopiero w sytuacji gdy nie dostarczył urządzeń i upłynęło już 30 dni od dnia wysłania przez NASK zamówienia.

W celu uniknięcia wątpliwości i ścisłego ujednolicenia zapisów Załącznika nr 2 do Zapytania ofertowego - Istotnych postanowień umowy – dalej IPU i SOPZ Zamawiający zmienia treść § 3 ust. 3 IPU.

Zobacz zmiana Zapytania ofertowego nr 10.

Pytanie nr 16:

Pytanie do Paragrafu 3 ust. 6:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy terminem rozpoczęcia realizacji przedmiotu Umowy nie powinien być dzień zawarcia Umowy? Wnosimy o dokonanie stosownej zmiany przedmiotowego postanowienia.

Odpowiedź nr 16:

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z § 3 ust. 4 IPU, równocześnie z podpisaniem Umowy zostanie wysłane pierwsze Zamówienie do Wykonawcy, tym samym Umowa jest realizowana od dnia jej podpisania. W celu uniknięcia wątpliwości Zamawiający usuwa z IPU § 3 ust. 6.

Zobacz zmiana Zapytania ofertowego nr 10.

Pytanie nr 17:

Pytanie do Paragrafu 7 ust. 4:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jakie inne uchybienia obowiązkom wynikającym z umowy, oprócz niekompletności dostawy stanowić będą podstawę dla zamawiającego do odmowy odbioru dostawy?

Odpowiedź nr 17:

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z IPU i SOPZ do obowiązków Wykonawcy związanych z dostarczeniem Urządzeń należy nie tylko dostarczenie kompletnej ilości Urządzeń wynikającej z Zamówienia, ale również szereg czynności określonych w szczególności w § 6 ust. 3 Umowy, to jest przykładowo: załadunek, rozładunek, odpowiednie opakowanie i zabezpieczenie przed uszkodzeniami, tak aby zapewnić nienaruszalność Urządzeń i ich wydanie w należyтым stanie. Ponadto Załącznik nr 1 do Umowy (Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia) określa w punkcie 2 Warunki dostawy, w szczególności to, że wszystkie urządzenia muszą być oryginalnie zapakowane. Uchybienie innym obowiązkom Wykonawcy w rozumieniu § 7 ust. 4 jest rozumiane przez Zamawiającego w kontekście powyższych zapisów i czynności, które mają być wykonane przez Wykonawcę w sposób należyty. Zamawiający nie jest oczywiście w stanie określić przed realizacją Umowy wszystkich możliwych uchybień wynikających z nienależytego wykonania tego rodzaju czynności, natomiast tytułem przykładu można tutaj wskazać na niewłaściwy stan opakowań w trakcie rozładunku (przykładowo zawilgocone lub rozerwane opakowania), który bez wątpienia stanowi uchybienie obowiązkom Wykonawcy wynikającym z Umowy.

Pytanie nr 18:

Pytanie do Paragrafu 7 ust. 6:

Prosimy o skrócenie terminu określonego w przedmiotowym postanowieniu z siedmiu do trzech dni.

Odpowiedź nr 18:

Zamawiający zmienia § 7 ust. 6 IPU.

Zobacz zmiana Zapytania ofertowego nr 11.

Pytanie nr 19:

Pytanie do Paragrafu 7 ust. 10.

Prosimy o wyrażanie zgody na to, aby uchybienie opisane w przedmiotowym postanowieniu przez zamawiającego uprawniało zamawiającego do odstąpienia od umowy w niewykonanej części, a nie od całości umowy.

Odpowiedź nr 19:

Zamawiający nie zmienia zapisów w tym zakresie.

Pytanie nr 20:

Pytanie do Paragrafu 8 ust. 1.

Prosimy o wyjaśnienie, czy zamawiający ustali minimalny poziom w jakim umowa zostanie wykorzystana? Zwracamy uwagę, że na chwilę obecną wykonawca składający ofertę kalkulując cenę dla dużej ilości urządzeń, podczas gdy nie ma pewności ile urządzeń zostanie ostatecznie zakupionych przez Zamawiającego.

Odpowiedź nr 20:

Zamawiający podkreśla, iż wskazał w §2 ust. 1 pkt 1 IPU, że jej przedmiotem jest sprzedaż i sukcesywne dostarczanie urządzeń na zasadach określonych w niniejszej Umowie, a w szczególności w Załączniku nr 1 do Umowy (Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia).

W Załączniku nr 1 do Umowy (Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia) będącym jej integralną częścią w punkcie 1 (Opis przedmiotu zamówienia) jest natomiast wprost podana liczba urządzeń, która będzie zamawiana w ramach Umowy. Tym samym Zamawiający określił ile urządzeń zamierza zakupić w ramach realizacji Umowy.

Pytanie nr 21:

Pytanie do Paragrafu 9 ust. 1 pkt 1:

Prosimy o wyjaśnienie, czy przedmiotowa kara umowna będzie naliczana kumulatywnie z karą określoną w Paragrafie 7 ust. 9?

Odpowiedź nr 21:

Zamawiający wskazuje, że obie te kary należy traktować rozłącznie, ponieważ każda z tych kar dotyczy innego stanu faktycznego. Kara opisana w paragrafie 9 ust. 1 pkt 1 dotyczy generalnego opóźnienia dostawy, a więc niedostarczenia w ogóle urządzeń, w terminie określonym w §3 Umowy. Natomiast paragraf 7 ust. 9 dotyczy niewykonania zobowiązań Wykonawcy wynikających z odbioru ilościowego i jakościowego, co oznacza, że Wykonawca dostarczył urządzenia w terminie wynikającym z Umowy i dopełnił w tym zakresie swoich zobowiązań, tyle że urządzenia okazały się w określonym stopniu wadliwe i następnie nie uwzględnił uwag lub zastrzeżeń Zamawiającego co do odbioru ilościowego lub jakościowego (przykładowo nie dostarczył odpowiednich urządzeń bez wad w terminie wyznaczonym przez Wykonawcę, który jest jednak terminem zupełnie różnym od pierwotnego terminu dostawy urządzeń do miejsca dostawy) .

Pytanie nr 22:

Pytanie do Paragrafu 9 ust. 1 pkt 4:

Prosimy o wskazanie poprawnego postanowienia umowy, do którego referuje przedmiotowe postanowienie. Wskazujemy, że Paragraf 10 ust. 4 nie określa czasu naprawy ani wymiany.

Odpowiedź nr 22:

Zamawiający uwzględnił uwagę Wykonawcy i poprawia błędne odesłanie do zapisów umowy.

Zobacz zmiana Zapytania ofertowego nr 12.

Pytanie nr 23:

Pytanie do §9 ust. 2:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia do §9 ust. 2 w formie zdania drugiego zapisu o treści:

„Całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy ograniczona jest do wysokości 100% wartości z umowy brutto.”

Wykonawca wskazuje, że przy uwzględnieniu warunków rynkowych, tak określony limit skutkuje możliwością skalkulowania oferty, korzystniejszej cenowo dla Zamawiającego. Istotnym jest dodanie, że Urząd Zamówień Publicznych opublikował dokument pn. "Analizę dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych 7 Osi POIG". Co ważne Urząd Zamówień Publicznych rekomenduje wykorzystanie przekazanych dokumentów wszystkim Zamawiającym, niezależnie od pochodzenia źródła finansowania danego zamówienia publicznego, w tym – współfinansowania zamówienia ze środków europejskich. Jedną z istotniejszych rekomendacji, jest wprowadzanie zapisów, zgodnie z którymi:

- „Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości, określanej kwotowo lub do wartości umowy”.

Odpowiedź nr 23:

Zamawiający zmienia § 9 ust. 2 IPU.

Zobacz zmiana Zapytania ofertowego nr 13.

Pytanie nr 24:

Pytanie do Paragrafu 10 ust. 9:

Prosimy o wyjaśnienie, czy kara umowna określona w przedmiotowym postawieniu będzie naliczana kumulatywnie z karą określoną w Paragrafie 9 ust. 1 pkt 4?

Odpowiedź nr 24:

Zamawiający oświadcza, że kara umowna określona w § 10 ust. 9 IPU nie będzie naliczana kumulatywnie z karą określoną w § 9 ust. 1 pkt 4. Zamawiający wskazuje, iż oba te zapisy dotyczą tej samej kary umownej i ze względu na to postanawia o zmianie §10 ust. 9 IPU.

Zobacz zmiana Zapytania ofertowego nr 14.

Pytanie nr 25:

Pytanie do Paragrafu 13 ust. 1 pkt 2:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wykreślenie przedmiotowego postanowienia. Wykonawca wskazuje, że w ramach oceny oferty zamawiający weryfikuje co zostało zaoferowane i akceptuje ofertę tego wykonawcy, który zaoferował urządzenia zgodne z wymaganiami.

W przypadku wad w dostawie z kolei wykonawca zobowiązany jest uzupełnić dostawę lub zapewnić usunięcie uwag/zastrzeżeń.

Odpowiedź nr 25:

Przedmiotowe postanowienie nie zostaje zmienione. § 13 ust. 1 pkt 2 nie dotyczy wad urządzeń o specyfikacji zgodnej z Załącznikiem nr 1 (Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia), stwierdzonych w dostawie na etapie testów jakościowych. Te kwestie uregulowane są w innych zapisach Umowy.

Pytanie nr 26:

Pytanie do Paragrafu 13 ust. 1 pkt 4:

Wykonawca wnosi o modyfikację przedmiotowego postanowienia, tak aby przesłanką odstąpienia od umowy nie było jakiegokolwiek naruszenie postanowień z Paragrafu 12 ale takie naruszenie, które doprowadziło do ujawnienia informacji poufnych zamawiającego.

Odpowiedź nr 26:

Zamawiający nie zmienia zapisów w tym zakresie.

Pytanie nr 27:

Pytanie do Paragrafu 14 ust. 3 pkt d):

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy w przypadku wystąpienia sytuacji usprawiedliwiającej wprowadzenie zmian do umowy na podstawie przedmiotowego postanowienia to Zamawiający nie naliczy z tego tytułu kar umownych wykonawcy.

Odpowiedź nr 27:

W przypadku skorzystania z prawa Zamawiającego opisanego w § 14 ust. 3 pkt. d, Zamawiający nie naliczy Wykonawcy kar z tytułu zmiany Umowy.

Pytanie nr 28:

Zgodnie z zapytaniem oferty będą oceniane wg kryterium 100% Cena Oferty Brutto. Czy należy rozumieć, że wybrana zostanie oferta zapewniająca najlepszą cenę brutto na urządzenia spełniające wymagania obligatoryjne opisane w dokumencie „SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA”, bez względu na spełnienie wymagań fakultatywnych?

W przeciwnym wypadku prosimy o wyjaśnienie jak będzie oceniane spełnianie warunków fakultatywnych i jaki będzie miało wpływ na wybór oferty.

Odpowiedź nr 28:

Zamawiający potwierdza, iż zgodnie z rozdz. XI Zapytania ofertowego jedynym kryterium oceny ofert jest „Cena oferty brutto”. Zgodnie z Załącznikiem nr 1 do Zapytania ofertowego – SOPZ Zamawiający określił w Części szczegółowej wymagania obligatoryjne oraz wymagania fakultatywne dla urządzeń (dot. każdej z Części zamówienia). W związku z powyższym, Wykonawca nie jest zobowiązany zaoferować urządzenia spełniających wymagania fakultatywne, a oferta będzie podlegała ocenie jedynie w zakresie wymagań obligatoryjnych zawartych w SOPZ.

Pytanie nr 29:

Prosimy o wyjaśnienie wymagania dotyczącego wiedzy i doświadczenia oferenta. Co należy rozumieć przez określenia „świadczeń okresowych lub ciągłych” w przypadku dostawy?

Odpowiedź nr 29:

Zamawiający wyjaśnia, iż świadczenia okresowe interpretuje jako świadczenia, których cechą jest cykliczna powtarzalność, w określonych odstępach czasu – przy czym każde z tych świadczeń jest odrębne, samoistne; jako przykład można podać umowę na cykliczne dostawy, np. komputerów, bądź też innych urządzeń, materiałów biurowych realizowanych sukcesywnie, partiami, w zależności od bieżących potrzeb Zamawiającego – na podstawie jednej umowy/zamówienia/zlecenia.

Odnosnie świadczenia ciągłego rozumianego jako stałe zachowanie wykonawcy, bez możliwości wyróżnienia samodzielnych, odrębnych czynności.

Pytanie nr 30:

Prosimy o definicje pojęć:

- a. „urządzeń brzegowych CPE”
- b. „przetłaczników sieci lokalnej AP”
- c. „punkty dostępowe WLAN SW”

dla potrzeb spełnienia wymagania dotyczącego wiedzy i doświadczenia oferenta.

Odpowiedź nr 30:

Zamawiający informuje, iż wprowadza definicje powyższych pojęć.

Zobacz zmiana Zapytania ofertowego nr 15.

Pytanie nr 31:

Czy jako dokument potwierdzający prawidłowe wykonanie dostaw przez podmiot, na rzecz którego dostawy zostały wykonywane można przyjąć opublikowane wspólnie przez Klienta końcowego oraz Dostawcę „case study” opisujące wdrożenie?

Odpowiedź nr 31:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z rozdz. IV pkt 2 ppkt 1) Zapytania ofertowego Wykonawca w celu potwierdzenia spełniania warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w rozdz. IV pkt 1 ppkt 1) Zapytania ofertowego musi złożyć Wykaz dostaw wraz z załączeniem dowodów określających, czy dostawy te zostały wykonane należycie. Zamawiający wskazuje, iż dowodami mogą być referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot na rzecz którego dostawy były wykonywane. 📄

UWAGA zgodnie z rozdz. IV pkt 1 ostatnie zdanie - Zamawiający nie uzna faktury VAT jako dowodu określającego czy dostawy zostały wykonane należycie.

Pytanie nr 32:

W Zapytaniu Ofertowym - pozycja (dział): IV. 2. określono wymóg złożenia Wykazu Dostaw wraz z załączeniem dowodów potwierdzających należyte wykonanie dostawy. Czy wystarczającym dowodem według Zamawiającego jest Protokół Dostawy Sprzętu podpisany przez Odbiorcę?

Odpowiedź nr 32:

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 31.

Pytanie nr 33:

W Zapytaniu Ofertowym – pozycja (dział): IV. 1. określono wymogi doświadczenia. Zamawiający nie wyraża zgody na sumowanie dostaw. Czy Zamawiający wyraża zgodę na uznanie jako jedną dostawę – dostarczenie w ramach jednego projektu, identycznych urządzeń do tego samego Odbiorcy, dostarczonych w 2 różne lokalizacje należące do tego Odbiorcy w przedziale czasowym 7 dni.

Odpowiedź nr 33:

Zamawiający wyjaśnia, iż jedna dostawa o której mowa w rozdz. IV pkt 1 Zapytania ofertowego, rozumiana jest jako dostawa/dostawy w ramach jednej umowy/zamówienia/zlecenia.

Pytanie nr 34:

W Zapytaniu Ofertowym – pozycja (dział): IV. 1. określono wymogi doświadczenia. Zamawiający nie wyraża zgody na sumowanie dostaw. Czy Zamawiający wyraża zgodę na uznanie jako jedną dostawę – dostawy w ramach jednego projektu bądź zamówienia, identycznych urządzeń, do jednego Odbiorcy, realizowanej partiami.

Odpowiedź nr 34:

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 33.

Pytanie nr 35:

W Zapytaniu Ofertowym – pozycja (dział): IV. 1. Określono wymogi doświadczenia. Czy Zamawiający dla Części 1 – dostawa urządzeń brzegowych CPE, akceptuje doświadczenie dostawy urządzeń abonenckich CPE – modemów kablowych z funkcją routera, obsługujących NAT, takich jak:

- a. Technicolor EPC3949 - <http://www.klonex.com.pl/01-transmisja-danych/bezprzewodowy-modem-kablowy-voip-mediaaccess-tc7200-16x4-eurodocsis-3-0/>
- b. Technicolor CGA2121 - <http://www.klonex.com.pl/01-transmisja-danych/bezprzewodowa-brama-kablowa-voip-cga2121-24x8-eurodocsis-3-0/>
- c. Technicolor EPC3928 - <http://www.klonex.com.pl/01-transmisja-danych/bezprzewodowy-modem-kablowy-voip-cisco-epc3928-8ds-x-4us-eurodocsis-3-0/>

Odpowiedź nr 35:

Zamawiający informuje, iż na etapie składania ofert nie jest zobligowany do oceny dokumentów jak również wiążącego określania czy dane urządzenie spełnia wymagania określone w warunkach udziału w postępowaniu.

Zobacz zmianę Zapytania ofertowego nr 16.

Pytanie nr 36:

W części dotyczącej wymagań dla CPE zapisane jest wymaganie:

„Interfejs w kierunku sieci zewnętrznej 1Gb/s - typ zależny od realizacji przyłącza (elektryczny RJ45 lub optyczny zużyciem modułu SFP)”

Czy dopuszczacie Państwo rozwiązanie, w którym urządzenie (przy spełnieniu wszystkich pozostałych wymagań) jest wyposażone w porty GbE RJ45 a dla zapewnienia modułu SFP w

przypadku realizacji przyłącza światłowodem, dostarczany jest dodatkowo konwerter interfejsu RJ45/SFP?

Odpowiedź nr 36:

Zamawiający nie zmienia wymagań w zakresie w/w punktu.

Wymagany jest Interfejs w kierunku sieci zewnętrznej 1Gb/s, elektryczny RJ45 lub optyczny z użyciem modułu SFP.

Pytanie nr 37:

Pytanie nr 4

Dotyczy: Załącznik nr 2 do Zapytania - IPU § 4 ust. 5

Czy za podwykonawców w rozumieniu umowy Zamawiający nie będzie uważał współpracowników wykonawcy realizujących dla niego prace na podstawie stałych umów cywilnoprawnych, np. umów współpracy, jak również podmiotów prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą i pozostających w stałych relacjach umownych z wykonawcą, w szczególności gdy współpraca ta nie jest ograniczona wyłącznie do realizacji umowy dla Zamawiającego?

Odpowiedź nr 37:

Zamawiający wyjaśnia, iż status podwykonawców w niniejszym postępowaniu interpretuje zgodnie z definicją umowy podwykonawstwa określonej w ustawie Prawo zamówień publicznych (art. 2 pkt 9b), gdzie za umowę o podwykonawstwo – rozumie się umowę w formie pisemnej o charakterze odpłatnym, której przedmiotem są usługi, dostawy lub roboty budowlane stanowiące część zamówienia publicznego, zawartą między wybranym przez zamawiającego wykonawcą a **innym podmiotem (podwykonawcą)**. Innymi słowy do kategorii umów o podwykonawstwo kwalifikowane będą te umowy, których rezultat będzie stanowił jednocześnie wykonanie zamówienia publicznego, podlegający następnie odbiorowi i ocenie, w zakresie należytego wykonania przez zamawiającego.

Zobacz zmiana Zapytania ofertowego nr 7.

Pytanie nr 38:

Pytanie nr 5

Dotyczy: Załącznik nr 2 do Zapytania - IPU §7 ust. 5

Czy w przypadku odesłania przez Zamawiającego jedynie części uszkodzonych urządzeń, w pozostałym zakresie zostanie podpisany, analogicznie jak w przypadku odbioru całości dostawy, protokół odbioru częściowej dostawy. W konsekwencji prosimy również o odpowiednią zmianę zapisów § 9 ust. 1 pkt 1 umowy i dookreślenie, że w przypadku opóźnienia w dostawie jedynie części zamówienia, podstawa do naliczenia kary będzie tylko wartość urządzeń niedostarczonych w terminie.

Odpowiedź nr 38:

Zamawiający zmienia zapis §7 ust. 5 IPU.

Zobacz zmiana Zapytania ofertowego nr 17.

Pytanie nr 39:

Pytanie nr 6

Dotyczy: Załącznik nr 2 do Zapytania - IPU

Czy odbiorowi nie będą podlegały tylko urządzenia uszkodzone i jaki stopień uszkodzenia (np. fizyczny, technologiczny, aplikacyjny) spowoduje odmowę odbioru i zwrot urządzeń do Wykonawcy.

Odpowiedź nr 39:

Zamawiający zakłada odbiór ilościowy, którego celem jest weryfikacja zgodności ilości dostarczonych Urządzeń z Zamówieniem i warunków dostawy określonych w szczególności w Załączniku nr 1 do Umowy (Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia) i w Umowie oraz odbiór jakościowy, który ma na celu weryfikację zgodności Urządzeń z wymaganiami technicznymi. Zobacz odpowiedź na pytanie nr 17.

Pytanie nr 40:

Pytanie nr 7

Dotyczy: Załącznik nr 2 do Zapytania - IPU

Czy w okresie pomiędzy odbiorem ilościowym i jakościowym, w szczególności gdy odbiory te nie będą następowały bezpośrednio po sobie w tym samym dniu, urządzenia będą przechowywane w sposób uniemożliwiający ich uszkodzenie oraz utratę, a odpowiedzialność za ich uszkodzenie i utratę w tym terminie ponosić będzie Zamawiający?

Odpowiedź nr 40:

Zamawiający wyjaśnia, iż po podpisaniu protokołu odbioru ilościowego, dotyczącego danej dostawy, odpowiedzialność za przechowywanie dostarczonych Urządzeń przechodzi na Zamawiającego zgodnie z § 7 ust. 11 IPU.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, iż, oczywistym jest, że odpowiedzialność za przechowywanie dostarczonych Urządzeń przechodzi na Zamawiającego tylko wówczas gdy dokonuje on odbioru ilościowego Urządzeń i nie korzysta z prawa do odmowy odbioru całości bądź części urządzeń, w przypadku gdy w trakcie odbioru ilościowego stwierdzona zostanie niekompletność dostawy bądź uchybienie innym obowiązkom Wykonawcy w realizacji Umowy. W takich przypadkach zachodzi odmowa dokonania odbioru, urządzenia uznaje się za niedostarczone i nie są przyjmowane do przechowania przez Zamawiającego.

Pytanie nr 41:

Pytanie nr 8

Dotyczy: Załącznik nr 2 do Zapytania - IPU § 13

Czy Zamawiający zgodzi się na wprowadzenie we wzorze umowy zmiany w zakresie wykonania prawa do odstąpienia od umowy przez Zamawiającego? Zmiana polegała by na tym, że Zamawiający zobowiązany będzie do wezwania wykonawcy do usunięcia naruszenia będącego podstawą do wykonania umownego prawa odstąpienia w wyznaczonym terminie, a dopiero jego bezskuteczny upływ pozwoli Zamawiającemu na wykonanie jego prawa?

Odpowiedź nr 41:

Zamawiający uwzględni wniosek Wykonawcy i wprowadza zmiany do IPU.

Zobacz zmiana Zapytania ofertowego nr 18.

Pytanie nr 42:

Pytanie 1. (Dotyczy Załącznik nr 1 do SIWZ, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, Część nr 3, Tabela 5, punkt 3.6)

Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie rozwiązania sprzętowego modułu dostępowego WiFi, w którym wartość parametru maksymalna moc nadawania EIRP w paśmie 5Ghz-zakres – 5,470 – 5,725 GHz nie przekracza 29 dBm?

W tradycyjnych sieciach WiFi powszechnym problemem są asymetryczne bilanse łącza radiowego dla obu kierunków transmisji: AP->klient oraz klient->AP. Zazwyczaj urządzenia klienckie typu: smartfon, laptop, tablet wyposażone są w anteny o niższym zysku oraz moduły WiFi o niższej mocy transmisyjnej niż ma to miejsce w modułach dostępowych AP (moc EIRP stacji klienckiej jest znacznie mniejsza od mocy EIRP modułu dostępowego). Często powoduje to problem

komunikacyjny tzw. „Near/far problem”, który skutkuje tym, że moduł AP „nie słyszy” (na kierunku odbiorczym) klientów znacznie od niego oddalonych.

Jednym ze sposobem na minimalizowanie skutków tego problemu jest stosowanie od strony AP anteny odbiorczej o jak największym zysku. Dodatkowo powszechnie stosowanym zabiegiem w sieciach WiFi jest ograniczanie mocy nadawczej urządzeń AP, aby zapobiegać tego typu sytuacjom oraz maksymalizować pojemność sieci WiFi.”

Odpowiedź nr 42:

Zamawiający informuje, iż zgodnie ze zmianami treści Zapytania Ofertowego, opublikowanymi w dniu 27.03.2018r., pkt 3.6 wymagań obligatoryjnych na AP został usunięty.

Pytanie nr 43:

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę warunków przetargu z aktualnego podziału na 3 części na przetarg, który nie jest podzielony na części, a zakres zaoferowanego sprzętu musi pochodzić od jednego producenta?

Aktualnie istnieje ryzyko, że Zamawiający otrzyma sprzęt od 3 różnych producentów, a na dodatek od 3 różnych Wykonawców. Z dużym prawdopodobieństwem może to powodować w przyszłości komplikacje we działaniu tych podzespołów, trudności konfiguracyjne oraz wyższe koszty utrzymania i obsługi konfiguracji pochodzącej od 3 różnych producentów. W interesie Zamawiającego leży pozyskanie sprzętu, który zapewni w najlepszy sposób spełnienie założeń informatycznych projektu OSE, a dostarczenie sprzętu od jednego producenta wpłynie zdecydowanie pozytywnie na realizację tego celu.

Odpowiedź nr 43:

Zamawiający nie zmienia wymagań w zakresie opisanego powyżej zagadnienia.

Pytanie nr 44:

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę kryteriów oceny ofert na podział 65% - cena oferty brutto, 35% - spełnienie wszystkich warunków fakultatywnych?

Zamawiający w SIWZ wskazał kilkadziesiąt wymagań dodatkowych (fakultatywnych), których spełnienie zapewni Zamawiającemu sprzęt o wyższych parametrach jakościowych i wydajnościowych. Aktualnie, spełnienie tych warunków, nie jest ani wymagane, ani też dodatkowo punktowane co powoduje, że warunki te są pomijalne dla wszystkich Oferentów. W interesie Zamawiającego leży pozyskanie jak najlepszego sprzętu dlatego zaproponowanie przez Wykonawców sprzętu, który realizuje wszystkich warunki fakultatywne powinno być dodatkowo punktowane.

Odpowiedź nr 44:

Zamawiający nie zmienia wymagań w zakresie opisanego powyżej zagadnienia.

Pytanie nr 45:

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę typu interfejsu w kierunku sieci zewnętrznej na tzw. Typ „combo” tj. zawierający zarówno styk elektryczny oraz optyczny używany zamiennie? (Tabela 1. 1.1 CPE)

Aktualnie istnieje ryzyko, że w zależności od realizacji przyłącza mogą zostać dobrane dwa różne urządzenia co spowoduje więcej problemów w przypadku ich serwisowania i późniejszej obsługi.

Odpowiedź nr 45:

Zamawiający nie zmienia wymagań w zakresie opisanego powyżej zagadnienia.

Oferowane urządzenie może być wyposażone w interfejs typu „combo”.

Pytanie nr 46:

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę liczby interfejsów w kierunku sieci wewnętrznej RJ45 100/1000Mb/s do 5 sztuk ? (Tabela 1. 1.2 CPE)

Odpowiedź nr 46:

Zamawiający nie zmienia wymagań w zakresie opisanego powyżej zagadnienia.

Pytanie nr 47:

Czy Zamawiający zgodzi się na wprowadzenie do wymagań obligatoryjnych dla SW zapisu wprowadzającego wymóg braku wentylatorów ? Brak wentylatorów w urządzeniach typu SW zapewni dłuższy bezawaryjny czas pracy oraz brak generowania hałasu.

Odpowiedź nr 47:

Zamawiający nie zmienia wymagań w zakresie opisanego powyżej zagadnienia.

Pytanie nr 48:

Czy Zamawiający zgodzi się na wprowadzenie do wymagań obligatoryjnych dla SW zapisu wprowadzającego wymóg zgodności z normą 802.3az czyli tzw. „green Ethernet” ?

Odpowiedź nr 48:

Zamawiający nie zmienia wymagań w zakresie opisanego powyżej zagadnienia.

Pytanie nr 49:

Czy Zamawiający dla zapewnienia większego poziomu bezpieczeństwa użytkowników zgodzi się wprowadzić zapis dla CPE o wsparciu ochrony anti wirusowej oraz przed atakami DDOS ?

Odpowiedź nr 49:

Zamawiający nie zmienia wymagań w zakresie opisanego powyżej zagadnienia.

II. Zgodnie z rozdz. VIII. pkt 9 Zapytania ofertowego, Zamawiający dokonuje następujących zmian treści Zapytania ofertowego:

Zmiana nr 10.

Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego – Istotne postanowienia umowy, § 3:

Było:

§ 3 Terminy wykonania Umowy

1. Niniejsza Umowa zostaje zawarta na czas określony, to jest od dnia jej zawarcia do dnia 29.03.2019 r. W trakcie trwania umowy Zamawiający ma prawo zlecać Wykonawcy dostawę Urządzeń.
2. Gwarancja dla Urządzeń zakupionych w ramach niniejszej Umowy będzie świadczona w czasie wskazanym w § 10 Umowy.
3. Dostawa Urządzeń realizowana będzie sukcesywnie, partiami, w zależności od bieżących potrzeb Zamawiającego, na podstawie Zamówień wystawianych przez Zamawiającego Wykonawcy, zawierających informację o liczbie dostarczanych Urządzeń w terminach określonych każdorazowo w Zamówieniu, przy czym termin dostarczenia poszczególnej partii Urządzeń wskazanej w Zamówieniu nie może być dłuższy niż 30 dni od dnia wystawienia Zamówienia do Wykonawcy. Wykonawca zobowiązuje się również do rozpoczęcia świadczenia gwarancji, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 2 Umowy, w terminie określonym § 10 ust. 1 Umowy.
4. Pierwsze Zamówienie zostanie wysłane równocześnie z podpisaniem Umowy.
5. Instruktaż, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 4 odbędą się w terminach uzgodnionych wzajemnie przez Strony po podpisaniu Umowy.

6. Terminem rozpoczęcia realizacji przedmiotu Umowy jest dzień dostarczenia do Wykonawcy pierwszego Zamówienia.

Po zmianie jest:

§ 3 Terminy wykonania Umowy

1. Niniejsza Umowa zostaje zawarta na czas określony, to jest od dnia jej zawarcia do dnia 29.03.2019 r. W trakcie trwania umowy Zamawiający ma prawo zlecać Wykonawcy dostawę Urządzeń.
2. Gwarancja dla Urządzeń zakupionych w ramach niniejszej Umowy będzie świadczona w czasie wskazanym w § 10 Umowy.
3. Dostawa Urządzeń realizowana będzie sukcesywnie, partiami, w zależności od bieżących potrzeb Zamawiającego, na podstawie Zamówień wystawianych przez Zamawiającego Wykonawcy, zawierających informację o liczbie dostarczanych Urządzeń. Wykonawca zgodnie z Załącznikiem nr 1 do Umowy (Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia) jest zobowiązany do dostarczenia urządzeń w ciągu 30 dni od dnia wysłania Zamówienia. Strony mogą jednak na zasadzie wzajemnych uzgodnień ustalić wcześniejszy termin dostarczenia Urządzeń do Zamawiającego. Wykonawca zobowiązuje się również do rozpoczęcia świadczenia gwarancji, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 2 Umowy, w terminie określonym § 10 ust. 1 Umowy
4. Pierwsze Zamówienie zostanie wysłane równocześnie z podpisaniem Umowy.
5. Instruktaż, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 4 odbędzie się w terminach uzgodnionych wzajemnie przez Strony po podpisaniu Umowy.

Zmiana nr 11.

Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego – Istotne postanowienia umowy, § 7 ust. 6:

Było:

„6. Zamawiający przekaze Wykonawcy protokół odbioru jakościowego w ciągu 7 dni roboczych od dnia jego sporządzenia. Protokół zostanie sporządzony bez uwag bądź w przypadku wystąpienia okoliczności wskazanych w ust. 5 lub innych wad o charakterze jakościowym, z uwagami lub zastrzeżeniami uzasadniającymi odmowę dokonania odbioru”.

Po zmianie jest:

„6. Zamawiający przekaze Wykonawcy protokół odbioru jakościowego w ciągu 3 dni roboczych od dnia jego sporządzenia. Protokół zostanie sporządzony bez uwag bądź w przypadku wystąpienia okoliczności wskazanych w ust. 5 lub innych wad o charakterze jakościowym, z uwagami lub zastrzeżeniami uzasadniającymi odmowę dokonania odbioru”.

Zmiana nr 12.

Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego – Istotne postanowienia umowy, § 9 ust. 1 pkt 4:

Było:

„4) w przypadku opóźnienia Wykonawcy w stosunku do czasu naprawy lub wymiany Urządzenia określonego w § 10 ust. 4 Umowy – w wysokości 50 zł za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia”.

Po zmianie jest:

„4) w przypadku opóźnienia Wykonawcy w stosunku do czasu naprawy lub wymiany Urządzenia określonego w § 10 ust. 3 Umowy – w wysokości 50 zł za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia”.

Zmiana nr 13.

Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego – Istotne postanowienia umowy, § 9 ust. 2:

Było:

„2. Zamawiający może dochodzić odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych na zasadach ogólnych”.

Po zmianie jest:

„2. Zamawiający może dochodzić odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych na zasadach ogólnych. Całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy ograniczona jest do wysokości maksymalnego wynagrodzenia brutto określonego w §8 ust. 1 Umowy”.

Zmiana nr 14.

Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego – Istotne postanowienia umowy, § 10 ust. 9:

Było:

„9. W przypadku nienaprawienia lub braku wymiany Urządzenia w terminie, o którym mowa w ust. 3 powyżej, Zamawiający ma prawo do naliczenia kar umownych w wysokości 50,00 zł za każdy dzień spóźnienia”.

Po zmianie jest:

„9. W przypadku nienaprawienia lub braku wymiany Urządzenia w terminie, o którym mowa w ust. 3 powyżej, Zamawiający ma prawo do naliczenia kar umownych wskazanych w §9 ust. 1 pkt 4 Umowy.”

Zmiana nr 15.

Zapytanie ofertowe, Rozdział IV pkt 1:

Było:

1. „O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej:

1) **wiedzy i doświadczenia** tj. wykażą się należytych wykonaniem, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywaniem, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej:

a) Część nr 1:

jednej dostawy urządzeń brzegowych CPE o wartości brutto co najmniej 500 000 zł brutto

b) Część nr 2:

jednej dostawy przełączników sieci lokalnej AP o wartości brutto co najmniej 300 000 zł brutto

c) Część nr 3:

Jednej dostawy urządzeń - punkty dostępowe WLAN SW o wartości brutto co najmniej 300 000 zł brutto

UWAGA:

- W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, spełnianie ww. warunku w ramach danej Części, Wykonawcy wykazują łącznie.
- Zamawiający nie dopuszcza sumowania wartości dostaw dla potwierdzenia spełniania w/w warunku udziału w postępowaniu w ramach danej Części.
- W przypadku, gdy w ramach realizacji wskazanej przez Wykonawcę dostawy, poza zakresem wymaganym przez Zamawiającego, były wykonywane również inne świadczenia, wykazana musi zostać wartość dotycząca tej części dostawy, która obejmowała zakresem dostawy, o których mowa powyżej dot. danej Części zamówienia.
- Zamawiający nie uznaje faktury VAT jako dowodu określającego czy dostawy zostały wykonane należycie.”.

Po zmianie jest:

1. „O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej:

1) **wiedzy i doświadczenia** tj. wykażą się należytych wykonaniem, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywaniem, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej:

a) Część nr 1:

jednej dostawy urządzeń brzegowych CPE o wartości brutto co najmniej 500 000 zł brutto

Zamawiający za urządzenie brzegowe CPE uzna urządzenie zapewniające połączenie pomiędzy siecią lokalną a siecią rozległą, np. pomiędzy siecią LAN a siecią Internet (siecią operatora) lub pomiędzy siecią LAN a siecią WAN, zapewniające usługi konieczne do poprawnego działania takiego połączenia oraz sieci lokalnej, np. NAT, serwer DHCP, itd.

b) Część nr 2:

jednej dostawy przełączników sieci lokalnej SW o wartości brutto co najmniej 300 000 zł brutto

Zamawiający za przełączniki sieci lokalnej SW uzna urządzenie zapewniające hostom dostęp do sieci lokalnej za łącz kablowych, pracujące zgodnie ze standardem IEEE 802.3, przekazujące ramki warstwy 2 modelu ISO/OSI pomiędzy wybranymi portami, zgodnie z regułami trasowania.

c) Część nr 3:

Jednej dostawy urządzeń - punkty dostępowe WLAN AP o wartości brutto co najmniej 300 000 zł brutto

Zamawiający za punkty dostępowe WLAN AP uzna urządzenie zapewniające hostom dostęp do sieci lokalnej (LAN) za pomocą sieci radiowej, zgodnej ze standardem IEEE 802.11, zapewniające poprawne i bezpieczne przekazywanie ramek pomiędzy urządzeniami w sieci LAN a urządzeniami dołączonymi do sieci radiowej.

UWAGA:

- W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, spełnianie ww. warunku w ramach danej Części, Wykonawcy wykazują łącznie.
- Zamawiający nie dopuszcza sumowania wartości dostaw dla potwierdzenia spełniania w/w warunku udziału w postępowaniu w ramach danej Części.
- W przypadku, gdy w ramach realizacji wskazanej przez Wykonawcę dostawy, poza zakresem wymaganym przez Zamawiającego, były wykonywane również inne świadczenia, wykazana musi zostać wartość dotycząca tej części dostawy, która obejmowała zakresem dostawy, o których mowa powyżej dot. danej Części zamówienia.
- Zamawiający nie uzna faktury VAT jako dowodu określającego czy dostawy zostały wykonane należycie.”.

Zmiana nr 16.

A. Zapytanie ofertowe, Rozdział III pkt 6:

Było:

„6. Zamawiający nie zastrzega obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia. Zamawiający dopuszcza udział podwykonawców w realizacji zamówienia. W takim wypadku Wykonawca ma obowiązek wskazać w Formularzu „Oferta” (stanowiącym Załącznik nr 3 do

Zapytania ofertowego) części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom i podać firmy podwykonawców.”.

Po zmianie jest:

„6. Zamawiający nie zastrzega obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia. Zamawiający dopuszcza udział podwykonawców w realizacji zamówienia. W takim wypadku Wykonawca ma obowiązek wskazać w Formularzu „Oferta” (stanowiącym Załącznik nr 3 do Zapytania ofertowego) części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom.”.

B. Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego – Istotne postanowienia umowy, § 4:

Było:

§ 4 Zobowiązania i oświadczenia Wykonawcy

1. Wykonawca zobowiązuje się wykonać Umowę zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, treścią i celem Umowy, przy zachowaniu najwyższej staranności, uwzględniając zawodowy charakter prowadzonej działalności, zgodnie z zasadami współczesnej wiedzy technicznej i stosowanymi normami technicznymi.
2. Wykonawca oświadcza oraz gwarantuje, iż:
 - 1) posiada wiedzę, doświadczenie, urządzenia i narzędzia, w tym informatyczne, niezbędne do prawidłowego wykonania Umowy;
 - 2) personel Wykonawcy oraz inne osoby, wykonujące prace w ramach realizacji Umowy, posiadają doświadczenie i kwalifikacje niezbędne do prawidłowego wykonania Umowy;
 - 3) Urządzenia będą zgodne z Umową i Dokumentacją i będą realizować wszystkie funkcjonalności opisane w Załączniku nr 1 do Umowy (Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia) i w Ofercie Wykonawcy;
 - 4) Urządzenia będą stanowić jego wyłączną własność lub dysponuje on niczym nieograniczonym prawem przeniesienia własności Urządzeń, Urządzenia będą fabrycznie nowe, nieużywane, wolne od jakichkolwiek wad fizycznych i prawnych oraz nie toczy się żadne postępowanie, którego są przedmiotem, jak również nie są obciążone zastawem, zastawem rejestrowym ani zastawem skarbowym, ani żadnymi innymi ograniczonymi prawami rzeczowymi lub roszczeniami osób trzecich;
 - 5) rozwiązania przyjęte dla Urządzeń zapewnią kompatybilność z innymi dostępnymi na rynku rozwiązaniami technicznymi;
 - 6) Dokumentacja ani korzystanie z niej przez Zamawiającego lub inne podmioty zgodnie z Umową, nie będzie naruszać praw własności intelektualnej osób trzecich, w tym praw autorskich, patentów ani praw do baz danych;
 - 7) posiada uprawnienia do dysponowania, w zakresie umożliwiającym wykonanie Umowy w sposób w pełni zgodny z jej treścią, oprogramowaniem wbudowanym w Urządzenie i ich aktualizacjami.
3. Przy wykonywaniu Umowy, Wykonawca zobowiązuje się przestrzegać odpowiedniej organizacji prac związanych z realizacją Umowy tak, aby zapewnić terminowe i prawidłowe wykonanie Umowy oraz zapewnić udział lub delegować do prac objętych Umową osoby posiadające niezbędne uprawnienia i kwalifikacje.
4. Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia we własnym zakresie i w ramach wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 8 ust. 1 Umowy wszystkich ewentualnych pozwoleń, zgód, certyfikatów wymaganych przez obowiązujące przepisy prawa w zakresie niezbędnym do prawidłowej realizacji Umowy.

5. Wykonawca jest uprawniony do powierzenia wykonania części przedmiotu Umowy podwykonawcom, z zastrzeżeniem poniższych postanowień.
6. Powierzenie wykonania części przedmiotu Umowy przez podwykonawcę, wymaga każdorazowo zawiadomienia Zamawiającego o zawarciu umowy w formie pisemnej.
7. Wykonawca zobowiązany jest do poinformowania Zamawiającego w formie pisemnej o każdej zmianie danych dotyczących podwykonawców, jak również o ewentualnych nowych podwykonawcach, którym zamierza powierzyć prace w ramach realizacji Umowy. Wprowadzenie nowego podwykonawcy wymaga uprzedniej zgody Zamawiającego udzielanej w ciągu 5 dni od dnia otrzymania informacji w formie pisemnej od Wykonawcy.
8. Informacja o zmianie danych dotyczących podwykonawców powinna zostać przekazana Zamawiającemu w terminie pięciu Dni roboczych od dokonania zmiany.
9. W przypadku niewykonania zobowiązania, o którym mowa w ust. 8, Zamawiający uprawniony będzie do żądania kary umownej w wysokości 100 zł za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w przekazaniu informacji.
10. Informacja o zamiarze powierzenia prac nowemu podwykonawcy powinna zostać przekazana Zamawiającemu nie później niż na 5 dni przed planowanym powierzeniem mu realizacji prac.
11. W przypadku niewykonania zobowiązania, o którym mowa w ust. 10, Zamawiający uprawniony będzie do żądania kary umownej w wysokości 100 zł za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w przekazaniu informacji. Niezależnie od powyższego Zamawiający jest uprawniony do odmowy współdziałania z podwykonawcą, o udziale którego w wykonaniu Umowy nie uzyskał informacji, do czasu przekazania przez Wykonawcę niezbędnych danych i wyrażenia zgody o której mowa w ust. 7, a opóźnienie w wykonaniu Umowy, powstałe wskutek braku współdziałania z takim podwykonawcą, stanowi zwłokę Wykonawcy.
12. Jeżeli zmiana albo rezygnacja z podwykonawcy dotyczy podmiotu, na którego zasoby Wykonawca powoływał się w trakcie postępowania celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu, Wykonawca jest obowiązany wykazać Zamawiającemu, że proponowany inny podwykonawca lub Wykonawca samodzielnie spełnia je w stopniu nie mniejszym niż podwykonawca, na którego zasoby Wykonawca powoływał się w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia.
13. W przypadku powierzenia wykonania części Umowy podwykonawcom, Wykonawca odpowiada za czynności wykonane przez podwykonawców oraz ich personel oraz ich zaniechania, jak za działania i zaniechania własne.
14. Niewykonanie lub nienależyte wykonanie przez podwykonawcę części przedmiotu Umowy upoważnia Zamawiającego do żądania od Wykonawcy odsunięcia podwykonawcy od realizacji przedmiotu Umowy w sposób stały lub czasowy.
15. Zamawiający nie jest odpowiedzialny za zobowiązania Wykonawcy wobec osób trzecich.
16. Wykonawca zobowiązany jest do ścisłej współpracy z Zamawiającym i niezwłocznego informowania Zamawiającego o wszelkich okolicznościach mogących mieć wpływ na prawidłowość lub terminowość realizacji Umowy, jednak nie później niż w terminie 2 dni od dnia ich zaistnienia na adres e-mail wskazany w § 5 ust. 2 pkt 1 Umowy, a także do umożliwienia Zamawiającemu bieżącej kontroli realizacji Umowy w formach i terminach wyznaczonych przez Zamawiającego.

Po zmianie jest:

§ 4 Zobowiązania i oświadczenia Wykonawcy

1. Wykonawca zobowiązuje się wykonać Umowę zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, treścią i celem Umowy, przy zachowaniu najwyższej staranności, uwzględniając zawodowy charakter prowadzonej działalności, zgodnie z zasadami współczesnej wiedzy technicznej i stosowanymi normami technicznymi.
2. Wykonawca oświadcza oraz gwarantuje, iż:
 - 1) posiada wiedzę, doświadczenie, urządzenia i narzędzia, w tym informatyczne, niezbędne do prawidłowego wykonania Umowy;
 - 2) personel Wykonawcy oraz inne osoby, wykonujące prace w ramach realizacji Umowy, posiadają doświadczenie i kwalifikacje niezbędne do prawidłowego wykonania Umowy;
 - 3) Urządzenia będą zgodne z Umową i Dokumentacją i będą realizować wszystkie funkcjonalności opisane w Załączniku nr 1 do Umowy (Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia) i w Ofercie Wykonawcy;
 - 4) Urządzenia będą stanowić jego wyłączną własność lub dysponuje on niczym nieograniczonym prawem przeniesienia własności Urządzeń, Urządzenia będą fabrycznie nowe, nieużywane, wolne od jakichkolwiek wad fizycznych i prawnych oraz nie toczy się żadne postępowanie, którego są przedmiotem, jak również nie są obciążone zastawem, zastawem rejestrowym ani zastawem skarbowym, ani żadnymi innymi ograniczonymi prawami rzeczowymi lub roszczeniami osób trzecich;
 - 5) rozwiązania przyjęte dla Urządzeń zapewnią kompatybilność z innymi dostępnymi na rynku rozwiązaniami technicznymi;
 - 6) Dokumentacja ani korzystanie z niej przez Zamawiającego lub inne podmioty zgodnie z Umową, nie będzie naruszać praw własności intelektualnej osób trzecich, w tym praw autorskich, patentów ani praw do baz danych;
 - 7) posiada uprawnienia do dysponowania, w zakresie umożliwiającym wykonanie Umowy w sposób w pełni zgodny z jej treścią, oprogramowaniem wbudowanym w Urządzenie i ich aktualizacjami.
3. Przy wykonywaniu Umowy, Wykonawca zobowiązuje się przestrzegać odpowiedniej organizacji prac związanych z realizacją Umowy tak, aby zapewnić terminowe i prawidłowe wykonanie Umowy oraz zapewnić udział lub delegować do prac objętych Umową osoby posiadające niezbędne uprawnienia i kwalifikacje.
4. Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia we własnym zakresie i w ramach wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 8 ust. 1 Umowy wszystkich ewentualnych pozwoleń, zgód, certyfikatów wymaganych przez obowiązujące przepisy prawa w zakresie niezbędnym do prawidłowej realizacji Umowy.
5. Wykonawca jest uprawniony do powierzenia wykonania części przedmiotu Umowy podwykonawcom.
6. W przypadku powierzenia wykonania części Umowy podwykonawcom, Wykonawca odpowiada za czynności wykonane przez podwykonawców oraz ich personel oraz ich zaniechania, jak za działania i zaniechania własne.
7. Niewykonanie lub nienależyte wykonanie przez podwykonawcę części przedmiotu Umowy upoważnia Zamawiającego do żądania od Wykonawcy odsunięcia podwykonawcy od realizacji przedmiotu Umowy w sposób stały lub czasowy.
8. Zamawiający nie jest odpowiedzialny za zobowiązania Wykonawcy wobec osób trzecich.

9. Wykonawca zobowiązany jest do ścisłej współpracy z Zamawiającym i niezwłocznego informowania Zamawiającego o wszelkich okolicznościach mogących mieć wpływ na prawidłowość lub terminowość realizacji Umowy, jednak nie później niż w terminie 2 dni od dnia ich zaistnienia na adres e-mail wskazany w § 5 ust. 2 pkt 1 Umowy, a także do umożliwienia Zamawiającemu bieżącej kontroli realizacji Umowy w formach i terminach wyznaczonych przez Zamawiającego.

C. Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego – Istotne postanowienia umowy, § 4:

Było:

9. OŚWIADCZAMY, że w przypadku wygrania postępowania:

- całość prac objętych zamówieniem wykonamy siłami własnymi*,
- zamierzamy powierzyć podwykonawcom realizację następujących części zamówienia*:

Lp.	Nazwa podwykonawcy	Adres podwykonawcy	Części zamówienia, które Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcy

Po zmianie jest:

9. OŚWIADCZAMY, że w przypadku wygrania postępowania:

- całość prac objętych zamówieniem wykonamy siłami własnymi*,
- zamierzamy powierzyć podwykonawcom realizację następujących części zamówienia*:

Lp.	Części zamówienia, które Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcy

Zmiana nr 17.

Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego – Istotne postanowienia umowy, § 7 ust. 5:

Było:

„5. Po dostarczeniu Urządzeń do Miejsca dostawy i podpisaniu protokołu odbioru ilościowego, Zamawiający w ciągu 5 dni roboczych od dnia następującego po dniu dostawy, sporządzi protokół odbioru jakościowego, w ramach którego ma również prawo do przeprowadzenia testów Urządzeń bez udziału Wykonawcy. W przypadku gdy w wyniku testów rezultaty co najmniej 5% Urządzeń okażą się niezgodne z parametrami określonymi w Załączniku nr 1 do Umowy (Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia), Zamawiający ma prawo do odesłania całej dostarczonej w ramach Zamówienia partii

* niepotrzebne skreślić

* niepotrzebne skreślić

Urządzeń lub odesłania jedynie uszkodzonych Urządzeń. W przypadku gdy w wyniku testów mniej niż 5% Urządzeń okaże się niezgodne z parametrami określonymi w Załączniku nr 1 do Umowy (Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia), Zamawiający ma prawo do odesłania jedynie uszkodzonych Urządzeń.”.

Po zmianie jest:

„5. Po dostarczeniu Urządzeń do Miejsca dostawy i podpisaniu protokołu odbioru ilościowego, Zamawiający w ciągu 5 dni roboczych od dnia następującego po dniu dostawy, sporządzi protokół odbioru jakościowego, w ramach którego ma również prawo do przeprowadzenia testów Urządzeń bez udziału Wykonawcy. W przypadku gdy w wyniku testów rezultaty co najmniej 5% Urządzeń okażą się niezgodne z parametrami określonymi w Załączniku nr 1 do Umowy (Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia), Zamawiający ma prawo do odesłania całej dostarczonej w ramach Zamówienia partii Urządzeń”.

Zmiana nr 18.

Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego – Istotne postanowienia umowy, § 13 ust. 2:

Było:

„2. Prawo odstąpienia, o którym mowa w ust. 1 powyżej Zamawiający może wykonać w terminie do 60 dni od powzięcia wiadomości o okolicznościach skutkujących możliwością odstąpienia od Umowy”.

Po zmianie jest:

„2. Prawo odstąpienia, o którym mowa w ust. 1 powyżej Zamawiający może wykonać w terminie do 60 dni od powzięcia wiadomości o okolicznościach skutkujących możliwością odstąpienia od Umowy. W przypadku wystąpienia okoliczności uzasadniających odstąpienie, Zamawiający wyznaczy najpierw Wykonawcy dodatkowy termin i odstąpi od Umowy w całości lub części w razie jego bezskutecznego upływu, za wyjątkiem okoliczności wskazanych w § 13 ust. 1 pkt 3 i 4 Umowy, gdzie Zamawiający ma prawo do odstąpienia od Umowy w całości lub części bez obowiązku wyznaczania Wykonawcy dodatkowego terminu.”

Zmiana nr 19.

Załącznik nr 7 do Zapytania ofertowego – Scenariusz testowy, część 3, test 1, tiret 4:

Było:

„- generowany jest ruch: strumień danych (IMIX zgodnie z RFC2544): 200 Mb/s do każdej stacji roboczej”.

Po zmianie jest:

„- generowany jest ruch: strumień danych (IMIX zgodnie z RFC2544): **100** Mb/s do każdej stacji roboczej”.

Zmiana nr 20.

A. Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, Część szczegółowa: Część nr 1, Tabela 2. Wymagania fakultatywne na CPE:

Było:

1.10	Minimalne MTU dla interfejsu zewnętrznego nie może być mniejsze niż 1514B dla ramek ze znacznikiem VLAN (ramka bez preambuły, FCS, IFG, payload = 1500B)
------	--

Po zmianie jest:

1.10	Minimalne MTU dla interfejsu wewnętrznego nie może być mniejsze niż 1514B dla ramek ze znacznikiem VLAN (ramka bez preambuły, FCS, IFG, payload = 1500B)
------	---

- B. Załącznik nr 6 do Zapytania – dot. Części nr 1 Opis techniczny oferowanych urządzeń, Tabela 2. Wymagania fakultatywne na CPE:

Było:

1.10	Minimalne MTU dla interfejsu zewnętrznego nie może być mniejsze niż 1514B dla ramek ze znacznikiem VLAN (ramka bez preambuły, FCS, IFG, payload = 1500B)
------	--

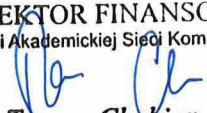
Po zmianie jest:

1.10	Minimalne MTU dla interfejsu wewnętrznego nie może być mniejsze niż 1514B dla ramek ze znacznikiem VLAN (ramka bez preambuły, FCS, IFG, payload = 1500B)
------	---

- III. W związku z dokonaną zmianą treści Zapytania ofertowego, Zamawiający informuje o przedłużeniu terminu składania ofert do dnia 20.04.2018 r. do godz. 12:00.

Powyższe informacje należy traktować jako integralną część Zapytania ofertowego.

DYREKTOR FINANSOWY
Naukowej i Akademickiej Sieci Komputerowej


Tomasz Chabior

podpis Zamawiającego