

Data sporządzenia pisma:

Warszawa, 28 marca 2018 r.

CPPC-WZP.251.9.2018/MK.1

Dotyczy: postępowania na „Świadczenie usług prawnych i szkoleniowych na zlecenie Centrum Projektów Polska Cyfrowa” - nr postępowania: ZP/2/2018

Wyjaśnienia do treści ogłoszenia i informacja o zmianie jego treści

Centrum Projektów Polska Cyfrowa, zwany dalej „Zamawiającym”, informuje, że w postępowaniu na usługi społeczne o wartości poniżej 750 000 EURO, do których zastosowanie mają przepisy art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 poz. 1579, ze zm.) na „Świadczenie usług prawnych i szkoleniowych na zlecenie Centrum Projektów Polska Cyfrowa” - nr postępowania ZP/2/2018, wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego z prośbą o zmianę warunków udziałów w postępowaniu / wyjaśnienie treści ogłoszenia. W związku z powyższym Zamawiający udzielił poniższych wyjaśnień:

1) „Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek udziału w postępowaniu dla I części Zamówienia, tj. posiadania wiedzy i doświadczenie w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie) - Wykonawca wykonał / wykonuje należycie:

a) co najmniej dwie usługi doradztwa prawnego, z których każda swoim przedmiotem obejmowała weryfikację prawidłowości udzielania zamówień publicznych wykonywanych na rzecz podmiotów uprawnionych do kontroli. Wartość każdej z nich musi wynosić co najmniej 50 000,00 PLN brutto;

jeśli Wykonawca wykonał weryfikację prawidłowości udzielania zamówień publicznych na rzecz podmiotów innych niż uprawnionych do kontroli np. zamawiających, w oparciu o metodologię weryfikowania postępowań analogiczną, jak zostało to opisane w OPZ niniejszego postępowania (lista kontrolna)?”.

Odpowiedź: Zamawiający informuje o zmianie warunku udziału w postępowaniu w zakresie Części I zamówienia.

Treść warunku:

„1. O udzielenie zamówienia może ubiegać się Wykonawca, który spełnia poniższe warunki udziału w postępowaniu i wykaże, że:

1) posiada wiedzę i doświadczenie, tj. w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie) wykonał / wykonuje należycie:

I. dla Części I - zamówienia publiczne

a) co najmniej dwie usługi doradztwa prawnego, z których każda swoim przedmiotem obejmowała weryfikację prawidłowości udzielania zamówień publicznych wykonywanych na rzecz podmiotów uprawnionych do kontroli. Wartość każdej z nich musi wynosić co najmniej 50 000,00 PLN brutto;”.

Treść warunku po zmianie:

„1. O udzielenie zamówienia może ubiegać się Wykonawca, który spełnia poniższe warunki udziału w postępowaniu i wykaże, że:

1) posiada wiedzę i doświadczenie, tj. w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie) wykonał / wykonuje należycie:

I. dla Części I - zamówienia publiczne

a) co najmniej dwie usługi doradztwa prawnego polegające na weryfikacji prawidłowości udzielania zamówień publicznych z przepisami ustawy PZP, z których każda weryfikacja kończyła się sporządzeniem pisemnego raportu lub informacji pokontrolnej. Wartość każdej usługi musi wynosić co najmniej 30 000,00 PLN brutto;”.

2) „Uprzejmie proszę o zmianę warunków udziału w postępowaniu dla części pierwszej pkt. I lit. a) zgodnie z poniższym brzmieniem:

I. dla Części I - zamówienia publiczne

a) doświadczenie polegające na przeprowadzeniu w okresie ostatnich 3 lat przed terminem składania ofert kontroli lub audytu/ów 15 postępowań o udzielenie zamówień publicznych

b) co najmniej dwie usługi doradztwa prawnego, z których każda swoim przedmiotem obejmowała reprezentację strony postępowania przed Krajową Izbą Odwoławczą.

Obecny kształt warunku udziału w postępowaniu w tym względzie, po pierwsze nie gwarantuje należytego doświadczenia bowiem odnosi się wyłącznie do wartości usługi nie zaś liczby postępowań oraz przedmiotu czynności. Nadto, co istotniejsze, jest dyskryminujący dla Wykonawców którzy mają bogate doświadczenie w kontroli/audycie, które nie było jednak realizowane w ramach dwóch usług wyodrębnionych o znacznej wartości jednostkowej usługi prawniczej”.

Odpowiedź: Zamawiający informuje o zmianie warunku udziału w postępowaniu w zakresie Części I zamówienia.

Treść warunku:

„1. O udzielenie zamówienia może ubiegać się Wykonawca, który spełnia poniższe warunki udziału w postępowaniu i wykaże, że:

1) posiada wiedzę i doświadczenie, tj. w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie) wykonał / wykonuje należycie:

I. dla Części I - zamówienia publiczne

a) co najmniej dwie usługi doradztwa prawnego, z których każda swoim przedmiotem obejmowała weryfikację prawidłowości udzielania zamówień publicznych wykonywanych na rzecz podmiotów uprawnionych do kontroli. Wartość każdej z nich musi wynosić co najmniej 50 000,00 PLN brutto;”.

Treść warunku po zmianie:

„1. O udzielenie zamówienia może ubiegać się Wykonawca, który spełnia poniższe warunki udziału w postępowaniu i wykaże, że:

1) posiada wiedzę i doświadczenie, tj. w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie) wykonał / wykonuje należycie:

I. dla Części I - zamówienia publiczne

a) co najmniej dwie usługi doradztwa prawnego polegające na weryfikacji prawidłowości udzielania zamówień publicznych z przepisami ustawy PZP, z których każda weryfikacja kończyła się sporządzeniem pisemnego raportu lub informacji pokontrolnej. Wartość każdej usługi musi wynosić co najmniej 30 000,00 PLN brutto;”.

3) „Zamawiający w ramach kryterium „doświadczenie Wykonawcy - waga kryterium 20% przyznaje punkty za dodatkowe usługi spełniające warunek wiedzy i doświadczenia tj:

a) co najmniej dwie usługi doradztwa prawnego, z których każda swoim przedmiotem obejmowała weryfikację prawidłowości udzielania zamówień publicznych wykonywanych na rzecz podmiotów uprawnionych do kontroli. Wartość każdej z nich musi wynosić co najmniej 50 000,00 PLN brutto;

Obecna treść warunku udziału w postępowaniu umożliwia wybór wykonawców o niższym poziomie wiedzy i doświadczenia poprzez zrównanie wagowo różnych pod względem doświadczenia usług, tzn. Zamawiający tak samo ocenić może usługę o wartości 50 000 co usługę o wartości np. 150 000, której realizacja wymagała o wiele więcej nakładu pracy, staranności etc. a zatem jej zrealizowanie pozwala na uzyskanie przez wykonawcę większego doświadczenia w realizacji długoterminowych umów o dużej wartości.

W związku z powyższym prosimy o wykładnię w jaki sposób Zamawiający będzie punktował w kryterium „doświadczenie Wykonawcy” usługi, których wartość stanowią wielokrotność kwoty 50 000 określonej warunkiem udziału w postępowaniu, np. czy umowa o wartości 150 000 zł policzona zostanie jako jedna czy trzy usługi, co byłoby w naszej ocenie rozwiązaniem lepiej odpowiadającym zasadzie proporcjonalności”.

Odpowiedź: Zamawiający przyzna punkty w ramach kryterium „Doświadczenie wykonawcy” zgodnie z treścią ogłoszenia po zmianie wprowadzonej w dniu 28 marca 2018 r.

4) „Zamawiający w pkt. III.1 II. a) wymaga wykazania się doświadczeniem w zakresie cyt. a) co najmniej trzy usługi doradztwa prawnego świadczone w zakresie występowania pomocy publicznej w projektach współfinansowanych z funduszy unijnych lub w przedmiocie możliwości uzyskania wsparcia ze środków unijnych przez podmiot ubiegający się o dofinansowanie w świetle przepisów o pomocy publicznej. Wartość każdej z nich musi wynosić co najmniej 10 000,00 PLN brutto;

Praktyka występująca na rynku usług prawnych wskazuje, iż usługi dotyczące doradztwa w zakresie występowania pomocy publicznej dotyczą zazwyczaj indywidualnych kwestii, których poszczególne wartości, nawet w umowach o szerokim zakresie, nie przekracza kwot rzędu kilku tysięcy (do 4000,00 zł). Tym samym, tak sformułowane zapisy doprowadzić mogą do niezłożenia ofert w postępowaniu na część nr 2 przez wykonawców posiadających doświadczenie niezbędne do prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia (tj. doświadczenie opiewające na łączną wartość przekraczającą nawet wielokrotnie wartość 10000 zł), uzyskane w ramach usług doradztwa prawnego na rzecz Beneficjentów, dla których wartość pojedynczych zleceń nigdy nie przekraczała wartości wymaganej przez Zamawiającego w pkt. III.1 II. a). Wydaje się, iż również w przypadku prowadzonego postępowania, wartość poszczególnych usług doradztwa w zakresie pomocy publicznej dotyczyć będzie każdorazowo „innych” Beneficjentów pomocy udzielanej przez CPPC i wartość takiej pojedynczej usługi doradztwa, również będzie wahać się na poziomie kwotowym znacznie niższym niż wymagane 10 000 zł. Dlatego też wnosimy prosimy o odpowiedź na pytanie czy Zamawiający dopuści wykazanie się doświadczeniem zgodnie z warunkiem w zakresie realizacji usług doradztwa prawnego świadczone w zakresie występowania pomocy publicznej w projektach współfinansowanych z funduszy unijnych(...) na łączną kwotę usług nie mniejszą niż 30 000 zł dla co najmniej 3 wykazanych usług”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunku udziału w postępowaniu.

5) „Zamawiający w pkt. III.1 II. b) wymaga wykazania się doświadczeniem w zakresie cyt. a) co najmniej trzy usługi doradztwa prawnego związane z wdrażaniem programów unijnych, świadczone na rzecz jednostek wdrażających lub pośredniczących lub zarządzających

programami operacyjnymi lub wnioskodawców ubiegających się o dofinansowanie z funduszy unijnych lub beneficjentów funduszy unijnych, obejmujące przygotowanie dokumentacji konkursowej w naborze wniosków o dofinansowanie lub sporządzenie wniosku o dofinansowanie lub obsługę prawną umów finansowanych z funduszy unijnych lub doradztwo w zakresie zachowania trwałości projektów finansowanych z funduszy unijnych. Wartość każdej z nich musi wynosić co najmniej 10 000,00 PLN brutto;

Analogicznej do pytania nr 3 czy doświadczenie realizowane w ramach 1 usługi/umowy na kwotę wielokrotnie przewyższającą wymagane 10 000 zł będzie liczone przez Zamawiającego jako kilka usług? Inna interpretacja ww. warunku może doprowadzić do wyboru wykonawcy o mniejszym doświadczeniu niż wykonawcy realizującego długoterminowe umowy o dużych wartościach”.

Odpowiedź: Zamawiający przyzna punkty w ramach kryterium „Doświadczenie wykonawcy” zgodnie z treścią ogłoszenia po zmianie wprowadzonej w dniu 28 marca 2018 r., tj. uwzględni wyłącznie usługi doradztwa prawnego związane z wdrażaniem programów unijnych. W przypadku, gdy wykonawca w ramach kryterium oceny ofert wykaże wykonanie ww. usługi o wartości wyższej niż 10 000,00 PLN brutto policzona ona zostanie jako jedna usługa spełniając warunek opisany w rozdziale III ust. 1 pkt 1) II. dla Części II - Pomoc publiczna i fundusze unijne lit. a) instrukcji. Przykład: usługa na doradztwo prawne związane z wdrażaniem programów unijnych o wartości 40 000,00 PLN brutto zostanie policzona jako 1 usługa.

6) „W ramach kryterium „Kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji usługi” Zamawiający przyzna punkty za:

- za każde dodatkowe (ponad wymóg minimalny wskazany w warunku) reprezentowanie strony sporu (Zamawiający, Wykonawca) przed Krajową Izbą Odwoławczą - Zamawiający przyzna 1 punkt. Maksymalnie 10 pkt

- za każdą dodatkową (ponad wymóg minimalny wskazany w warunku) weryfikację postępowania o udzielenie zamówienia publicznego - 1 punkt. Maksymalnie 30 pkt.

Prosimy u wykładnię czy punkty będą przyznane w wymiarze maksymalnym za wykazanie się dodatkowym doświadczeniem dla każdej osoby w zespole czyli 30 dodatkowych kontroli os / 10 reprezentacji przed KIO/os, czy łącznie w ramach całego zespołu (przy założeniu liczebności zespołu na poziomie wymogu minimalnego z warunku Rozdział III ust. 1 pkt 2) czyli lit b) - 4 os do kontroli i lit a) - 2 radców/adwokatów do reprezentacji przed KIO). W takim przypadku wystarczyłoby wykazać każdemu z członków zespołu osiem dodatkowych o kontroli a dla radców/adwokatów pięć dodatkowych reprezentacji w celu uzyskania maksymalnej punktacji w kryterium.

W naszej ocenie, biorąc pod uwagę wielkość i zakres zamówienia, dopuszczenie dzielenia dodatkowego doświadczenia w ramach całego zespołu nie gwarantuje wyboru wykonawcy dysponującym wystarczająco doświadczonego personelem. Dlatego prosimy o potwierdzenie czy maksymalną liczbę punktów uzyska wykonawca, który wykaże po 30 dodatkowych kontroli i po 10 dodatkowych reprezentacji przed KIO na cały zespół czy oddzielnie na każdego członka zespołu czyli łącznie 130 kontroli i 20 reprezentacji w ramach kryterium (przy założeniu liczebności zespołu na poziomie wymogu minimalnego z warunku)”.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że kryterium oceny ofert „Kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji usługi” odnosi się do doświadczenia osoby wskazanej przez wykonawcę do realizacji zamówienia, a nie całego zespołu. W ramach tego kryterium będzie punktowane każde dodatkowe reprezentowanie strony sporu (zamawiający, wykonawca, przystępujący) przed Krajową Izbą Odwoławczą, którym wykaże się jedna z dwóch osób wskazanych w rozdziale III ust. 1 pkt 2) I. dla Części I - Zamówienia publiczne lit. a). W ramach tego kryterium będzie punktowana każda dodatkowa weryfikacja postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, udzielonych w oparciu o procedury określone w ustawie

4

PZP, którym wykaże się jedna z czterech osób wskazanych w rozdziale III ust. 1 pkt 2) I. dla Części I - Zamówienia publiczne lit. b).

7) „W rodz. III ust.1 pkt2) I. lit a) zamawiający wymaga dysponowania osobami:

2) dysponuje osobami zdolnymi do wykonania zamówienia:

I. dla Części I - Zamówienia publiczne

a) co najmniej dwiema osobami posiadającymi tytuł zawodowy radcy prawnego w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1870, ze zm.) lub adwokata w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 maja 1982 r. o adwokaturze (Dz. U. z 2017 r. poz. 2368, ze zm.) lub prawnika zagranicznego w rozumieniu ustawy z dnia 5 lipca 2002 r. o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1874). Każda z tych osób: i) musi posiadać co najmniej 3-letnie doświadczenie w wykonaniu zawodu radcy prawnego lub adwokata, oraz ii) w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert prowadziła co najmniej 3 sprawy reprezentując dowolną stronę przed Krajową Izbą Odwoławczą;

Czy w ramach warunku zamawiający dopuści wykazaniem się doświadczeniem w reprezentacji po stronie przystępującego w postępowaniu odwoławczym przed KIO”.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający uzna ww. warunek udziału w postępowaniu za spełniony w przypadku wykazania doświadczenia polegającego na reprezentacji po stronie przystępującego w postępowaniu odwoławczym przed KIO.

8) „Dlaczego zatem Zamawiający inaczej potraktował Część II i III zamówienia, w których przewidział możliwość zlecenia faktycznego wykonania usług wchodzących w zakres każdej z tych części zamówienia pośród trzech wykonawców, natomiast nie przewidział takiej możliwości w przypadku Części I zamówienia, która obejmuje według formularza oferty: 100 roboczogodzin opracowania ekspertyz i opinii prawnych, 100 roboczogodzin doradztwa prawnego, weryfikacji ex-post 200 zamówień, weryfikacji ex-ante 100 zamówień, reprezentacji przed sądem lub w 10 sprawach oraz 80 roboczogodzin szkoleń?

Wykonawca wnosi zatem o zmianę treści Ogłoszenia i umożliwienie wykonywania usług będących przedmiotem Części I zamówienia wielu wykonawcom, poprzez przewidzenie dla tej części zawarcia umowy ramowej z kilkoma wykonawcami albo poprzez podzielenie zakresu przedmiotowego Części I zamówienia na kolejne części i umożliwienie wykonawcom składania ofert częściowych w zakresie Części I”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ogłoszenia w sposób zaproponowany przez wykonawcę. Decyzje o sposobie organizacji zamówienia zależne są od potrzeb i organizacji pracy Zamawiającego i leżą w jego wyłącznej kompetencji. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że w formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 3 do ogłoszenia wyraźnie wskazano, że podane w formularzu ofertowym ilości roboczogodzin lub weryfikacji przyjęte zostały wyłącznie w celu porównania ofert i nie mają charakteru wiążącego dla Zamawiającego.

9) „Dlaczego dla Części II i III zamówienia warunki dotyczące wiedzy i doświadczenia wykonawcy zostały postawione w sposób adekwatny do przedmiotu zamówienia natomiast w odniesieniu do Części I, mimo że we wszystkich częściach może się zdarzyć, że zamówienie będzie faktycznie wykonywał jeden wykonawca, warunki zostały postawione na pięciokrotnie wyższym poziomie?”.

Odpowiedź: Warunki udziału w postępowaniu odnoszące się do Części I zamówienia zostały ustalone w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia.

10) „Dlaczego warunki dotyczące osób zostały ustalone w sposób nieodpowiadający faktycznemu rynkowi usług doradczych w zamówieniach publicznych, którymi zajmują się nie tylko prawnicy ale także osoby z innym wykształceniem, np. technicznym?”.

Odpowiedź: Zamawiający informuje o zmianie warunku udziału w postępowaniu w zakresie Części I zamówienia.

Treść warunku:

„1. O udzielenie zamówienia może ubiegać się Wykonawca, który spełnia poniższe warunki udziału w postępowaniu i wykaże, że:

2) dysponuje osobami zdolnymi do wykonania zamówienia:

I. dla Części I - Zamówienia publiczne

b) co najmniej 4 osobami, z wykształceniem wyższym prawniczym, z których każda w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert przeprowadziła weryfikację co najmniej 10 postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, udzielonych w oparciu o procedury określone w ustawie PZP, dokonywanych w szczególności przy pomocy list sprawdzających/pytań kontrolnych lub innych narzędzi czy też metodologii wspomagających proces weryfikacji, którymi dysponuje lub będzie dysponował Wykonawca. Przy czym co najmniej 5 z tych postępowań musi dotyczyć zamówień, których przedmiotem były usługi tworzenia systemów informatycznych lub dostawy sprzętu komputerowego;”.

Treść warunku po zmianie:

„1. O udzielenie zamówienia może ubiegać się Wykonawca, który spełnia poniższe warunki udziału w postępowaniu i wykaże, że:

2) dysponuje osobami zdolnymi do wykonania zamówienia:

I. dla Części I - Zamówienia publiczne

b) co najmniej 4 osobami, z wykształceniem wyższym, z których każda w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert przeprowadziła weryfikację co najmniej 10 postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, udzielonych w oparciu o procedury określone w ustawie PZP, dokonywanych w szczególności przy pomocy list sprawdzających/pytań kontrolnych lub innych narzędzi czy też metodologii wspomagających proces weryfikacji, którymi dysponuje lub będzie dysponował Wykonawca. Przy czym co najmniej 5 z tych postępowań musi dotyczyć zamówień, których przedmiotem były usługi tworzenia systemów informatycznych lub dostawy sprzętu komputerowego;”.

11) „Wykonawca ma zatem zastrzeżenia do ustalonych w Części I warunków udziału w postępowaniu i wnosi o dokonanie zmian w opisanym poniżej zakresie.

Ograniczenie możliwości wykazywania się doświadczeniem przez wykonawcę oraz przez osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia - do lat trzech

Ograniczenie usług doradztwa prawnego, których wykonaniem winien legitymować się wykonawca, do usług o wartości co najmniej 50 000,00 PLN brutto.

Wykonawca wnosi zatem o zmianę warunków udziału w postępowaniu poprzez odstąpienie od tak wysokich ograniczeń kwotowych wprowadzonych do warunków dotyczących wiedzy i doświadczenia, ustalenie ich na analogicznym jak dla innych części poziomie albo nie ustalanie ich wcale i umożliwienie wykazywania się całym posiadanym przez Wykonawcę potencjałem, gdyż dyskryminacyjny sposób prowadzenia postępowania należy uznać za niezgodny z Pzp”.

Odpowiedź: Zamawiający informuje o zmianie warunku udziału w postępowaniu w zakresie Części I zamówienia.

Treść warunku:

„1. O udzielenie zamówienia może ubiegać się Wykonawca, który spełnia poniższe warunki udziału w postępowaniu i wykaże, że:

1) posiada wiedzę i doświadczenie, tj. w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie) wykonał / wykonuje należycie:

I. dla Części I - zamówienia publiczne

a) co najmniej dwie usługi doradztwa prawnego, z których każda swoim przedmiotem obejmowała weryfikację prawidłowości udzielania zamówień publicznych wykonywanych na rzecz podmiotów uprawnionych do kontroli. Wartość każdej z nich musi wynosić co najmniej 50 000,00 PLN brutto;”.

Treść warunku po zmianie:

„1. O udzielenie zamówienia może ubiegać się Wykonawca, który spełnia poniższe warunki udziału w postępowaniu i wykaże, że:

1) posiada wiedzę i doświadczenie, tj. w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie) wykonał / wykonuje należycie:

I. dla Części I - zamówienia publiczne

a) co najmniej dwie usługi doradztwa prawnego polegające na weryfikacji prawidłowości udzielania zamówień publicznych z przepisami ustawy PZP, z których każda weryfikacja kończyła się sporządzeniem pisemnego raportu lub informacji pokontrolnej. Wartość każdej usługi musi wynosić co najmniej 30 000,00 PLN brutto;”.

12) „Wykonawca ma zatem zastrzeżenia do ustalonych w Części I warunków udziału w postępowaniu i wnosi o dokonanie zmian w opisanym poniżej zakresie.

Ograniczenie usług doradztwa prawnego, których wykonaniem winien legitymować się wykonawca, do usług wykonanych na rzecz podmiotów uprawnionych do kontroli”.

Odpowiedź: Zamawiający informuje o zmianie warunku udziału w postępowaniu w zakresie Części I zamówienia.

Treść warunku:

„1. O udzielenie zamówienia może ubiegać się Wykonawca, który spełnia poniższe warunki udziału w postępowaniu i wykaże, że:

1) posiada wiedzę i doświadczenie, tj. w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie) wykonał / wykonuje należycie:

I. dla Części I - zamówienia publiczne

a) co najmniej dwie usługi doradztwa prawnego, z których każda swoim przedmiotem obejmowała weryfikację prawidłowości udzielania zamówień publicznych wykonywanych na rzecz podmiotów uprawnionych do kontroli. Wartość każdej z nich musi wynosić co najmniej 50 000,00 PLN brutto;”.

Treść warunku po zmianie:

„1. O udzielenie zamówienia może ubiegać się Wykonawca, który spełnia poniższe warunki udziału w postępowaniu i wykaże, że:

1) posiada wiedzę i doświadczenie, tj. w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie) wykonał / wykonuje należycie:

I. dla Części I - zamówienia publiczne

a) co najmniej dwie usługi doradztwa prawnego polegające na weryfikacji prawidłowości udzielania zamówień publicznych z przepisami ustawy PZP, z których każda weryfikacja kończyła się sporządzeniem pisemnego raportu lub informacji pokontrolnej. Wartość każdej usługi musi wynosić co najmniej 30 000,00 PLN brutto;”.

13) „Wykonawca ma zatem zastrzeżenia do ustalonych w Części I warunków udziału w postępowaniu i wnosi o dokonanie zmian w opisanym poniżej zakresie.

Ograniczenie osób, które przeprowadziły weryfikację co najmniej 10 postępowań o udzielenie zamówienia publicznego do osób z wyższym wykształceniem prawniczym.

Wykonawca wnosi zatem o zmianę warunków dotyczących osób poprzez odstąpienie od żądania posiadania wykształcenia prawniczego dla osób, które przeprowadziły weryfikację co najmniej 10 postępowań o udzielenie zamówienia publicznego oraz dopuszczenie również osób z wykształceniem technicznym, gdyż dyskryminacyjny sposób prowadzenia postępowania należy uznać za niezgodny z Pzp”.

Odpowiedź: Odpowiedź w żądanym zakresie została udzielona w punkcie nr 10.

14) „Wykonawca ma zatem zastrzeżenia do ustalonych w Części I warunków udziału w postępowaniu i wnosi o dokonanie zmian w opisanym poniżej zakresie.

Brak warunków szczegółowych dla osób, które będą prowadzić szkolenia.

Przy tak precyzyjnych i szczegółowych warunkach dla samego wykonawcy oraz dla osób, które będą uczestniczyć w realizacji zamówienia zastanawiający jest faktyczny brak wymagań dotyczących doświadczenia w prowadzeniu szkoleń. Zamawiający napisał jedynie, że Wykonawca ma zapewnić właściwą kadrę wykładowców, posiadającą niezbędne kwalifikacje, wiedzę specjalistyczną i doświadczenie”.

Odpowiedź: Usługi w zakresie doradztwa prawnego i prowadzenia szkoleń będą świadczyły te same osoby. Usługi szkoleniowe nie stanowią głównego przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunków udziału w postępowaniu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że modyfikacji uległa treść ogłoszenia w zakresie Części I zamówienia polegająca na zmianie kryteriów oceny ofert.

Treść kryterium oceny ofert:

„DOŚWIADCZENIE WYKONAWCY” (Waga kryterium - 20%)

Punkty za kryterium „Doświadczenie wykonawcy” zostaną przyznane na podstawie liczby usług spełniających warunek wiedzy i doświadczenia zgodnie rozdziałem III ust. 1 pkt. 1) Instrukcji wskazanych w wykazie dotyczącym kryteriów oceny ofert, którego wzór stanowi załącznik nr 6 do Ogłoszenia.

Warunek wskazany w Instrukcji	Liczba wykonanych usług spełniających warunek wiedzy i doświadczenia zgodnie rozdziałem III ust. 1 pkt. 1 - wskazanych w wykazie załączonym do oferty.	Liczba przyznawanych punktów
1. Rozdział III ust. 1 pkt 1) I. dla Części I - Zamówienia publiczne lit. a)	3 usługi	0
	od 4 do 6 usług	5

2. Rozdział III ust. 1 pkt 1) II. dla Części II - Pomoc publiczna i fundusze unijne lit. a)	7 usług i więcej	10
3. Rozdział III ust. 1 pkt 1) III. dla Części III - Prawo IT i zarządzanie projektami IT lit. a)		
1. Rozdział III ust. 1 pkt 1) I. dla Części I - Zamówienia publiczne lit. b)	3 usługi	0
	od 4 do 7 usług	5
2. Rozdział III ust. 1 pkt 1) II. dla Części II - Pomoc publiczna i fundusze unijne lit. b)	8 usług i więcej	10
3. Rozdział III ust. 1 pkt 1) III. dla Części III - Prawo IT i zarządzanie projektami IT lit. b)		

Treść kryterium oceny ofert po zmianie:

„DOŚWIADCZENIE WYKONAWCY” (Waga kryterium - 20%)

Punkty za kryterium „Doświadczenie wykonawcy” w zakresie Części I zamówienia zostaną przyznane na podstawie liczby usług wskazanych w wykazie dotyczącym kryteriów oceny ofert, którego wzór stanowi załącznik nr 6 do Ogłoszenia, zgodnie z poniższą tabelą.

Kryterium oceny ofert „Doświadczenie wykonawcy”	Wartość wykonanej usługi spełniającej kryterium	Liczba przyznawanych punktów
1. usługa doradztwa prawnego, która swoim przedmiotem obejmowała weryfikację prawidłowości udzielania zamówień publicznych, wykonana na rzecz podmiotów uprawnionych do kontroli, potwierdzona dokumentem wystawionym przez podmiot, na rzecz którego usługa były wykonana o należytych wykonaniu	do 30 000 zł brutto	1
	od 30 001 zł do 60 000 zł brutto	2
	od 60 001 zł do 90 000 zł brutto	5
	od 90 001 zł do 120 000 zł brutto	7
	powyżej 120 001 zł brutto	10
2. usługa doradztwa prawnego, z których każda swoim przedmiotem obejmowała reprezentację	2 usługi	0
	od 3 do 7 usług	5

strony postępowania przed Krajową Izbą Odwoławczą	8 usług i więcej	10
---	------------------	----

Wykonawca w ramach kryterium „Doświadczenie wykonawcy” w wykazie dotyczącym kryteriów oceny ofert, którego wzór stanowi załącznik nr 6 do Ogłoszenia, może wykazać wyłącznie jedną usługę doradztwa prawnego, która swoim przedmiotem obejmowała weryfikację prawidłowości udzielania zamówień publicznych, wykonaną na rzecz podmiotów uprawnionych do kontroli, potwierdzoną dokumentem wystawionym przez podmiot, na rzecz którego usługa była wykonana. Wartość wykonanej usługi spełniającej kryterium wskazane w pkt. 1 tabeli rozumieć należy jako wartość jednej umowy lub sumę kilku umów zawartych z tym samym podmiotem uprawnionym do kontroli (tj. dopuszczalne jest wyłącznie zsumowanie usług wykonanych w ramach kilku umów dla tego samego podmiotu).

Punkty za kryterium „Doświadczenie wykonawcy” w zakresie Części II i III zamówienia zostaną przyznane na podstawie liczby usług spełniających warunek wiedzy i doświadczenia zgodnie rozdziałem III ust. 1 pkt. 1) Instrukcji wskazanych w wykazie dotyczącym kryteriów oceny ofert, którego wzór stanowi załącznik nr 6 do Ogłoszenia.

Warunek wskazany w Instrukcji	Liczba wykonanych usług spełniających warunek wiedzy i doświadczenia zgodnie rozdziałem III ust. 1 pkt. 1 - wskazanych w wykazie załączonym do oferty.	Liczba przyznawanych punktów
4. Rozdział III ust. 1 pkt 1) II. dla Części II - Pomoc publiczna i fundusze unijne lit. a)	3 usługi	0
	od 4 do 6 usług	5
5. Rozdział III ust. 1 pkt 1) III. dla Części III - Prawo IT i zarządzanie projektami IT lit. a)	7 usług i więcej	10
4. Rozdział III ust. 1 pkt 1) II. dla Części II - Pomoc publiczna i fundusze unijne lit. b)	3 usługi	0
	od 4 do 7 usług	5
5. Rozdział III ust. 1 pkt 1) III. dla Części III - Prawo IT i zarządzanie projektami IT lit. b)	8 usług i więcej	10

Mając na uwadze powyższe zmiany Zamawiający zmienia termin składania ofert. Termin składania ofert upływa w dniu 6 kwietnia 2018 r. o godz. 13:00. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 6 kwietnia 2018 r. o godz. 13.15 w siedzibie Zamawiającego: ul. Spokojna 13a, 01-044 Warszawa.

Z poważaniem

Wanda Buk

*Dokument podpisany kwalifikowanym
podpisem elektronicznym¹*

Dyrektor Centrum Projektów

Polska Cyfrowa

¹ zgodnie z Ustawą z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz.U. 2016 poz. 1579), równoważnym pod względem skutków prawnych podpisowi własnoręcznemu. Niniejszy dokument został przekazany adresatowi za pośrednictwem: elektronicznej platformy usług administracji publicznej ePUAP lub elektronicznej skrzynki podawczej adresata, o której mowa w Ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. 2005 nr 64 poz. 565 z późn. zm) wskazanej w Biuletynie Informacji Publicznej lub na adres poczty elektronicznej adresata wskazany na stronie internetowej adresata jako adres do kontaktu.