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**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Dostawę oprogramowania wraz z usługą wdrożeniową i szkoleniową” – ZP/6/2016**

**Wyjaśnienia treści SIWZ**

Zamawiający – Centrum Projektów Polska Cyfrowa informuje, że w przedmiotowym postępowaniu Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego w trybie art. 38 ust. 1 ustawy
z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych, z wnioskami o wyjaśnienie treści SIWZ. W związku z powyższym Zamawiający udzielił następujących wyjaśnień:

**PYTANIE:**

ASP.19 Funkcja ograniczająca dostępne pasmo do maszyn/domen przesyłających spam, ale nieblokująca w całości komunikacji z tymi maszynami/domenami.

 Czy Zamawiający dopuści urządzenie nie posiadające tej funkcjonalności, ograniczenie pasma dla domen przesyłających spam w żaden sposób nie zapewnia bezpieczeństwa. Oferowany system oferuje inne funkcjonalności, które w skuteczny sposób zabezpieczają przed spamem.

**ODPOWIEDŹ:**

Wymaganie o kodzie ASP.01 wyraźnie wskazuje, iż Zamawiający dopuszcza tylko rozwiązanie pracujące jako maszyna wirtualna, a nie jako urządzenie fizyczne. Ze względu na posiadana infrastrukturę wykorzystywany będzie obraz maszyny Vmware.

Wymaganie o kodzie ASP.19 wskazuje, iż opisana funkcja jest obligatoryjna.

**PYTANIE:**

ASP.51 System ma umożliwiać graficzne śledzenie wiadomości, w tym informacje, co stało się z wiadomością.

 Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, które umożliwia dokładny przebieg komunikacji wiadomości za pomocą informacji tekstowej?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający dopuści rozwiązanie, o którym mowa w pytaniu, o ile funkcja ASP.51 będzie realizowana w sposób jasny, przejrzysty i zagregowany dla użytkownika. Nie dopuszczalne jest np. ręczne przeszukiwanie kilku logów tekstowych czy analiza nagłówków.

**PYTANIE:**

ASP.59 System ma posiadać ochronę przed atakami wirusów typu Day Zero oraz zdefiniowaną kwarantannę dla złapanych w ten sposób wirusów z możliwością ustawienia czasu, przez który zatrzymane maile mają w niej pozostawać.

 Czy Zamawiający zezwala na zrealizowanie tej funkcjonalności za pomocą usługi w chmurze?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie dopuszcza na zrealizowanie tej funkcjonalności za pomocą usługi w chmurze, ze względów bezpieczeństwa i poufności informacji.

**PYTANIE:**

ASP.60 System musi umożliwiać wysyłkę źle sklasyfikowanych wiadomości typu spam do producenta, gdzie automatycznie zostaną przygotowane sygnatury antyspamowe i natychmiast dostarczone do rozwiązania.

 Czy Zamawiający zezwala na zrealizowanie tej funkcjonalności poprzez kontakt z suportem producenta systemu?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie dopuszcza na zrealizowanie tej funkcjonalności poprzez kontakt z suportem producenta systemu. System ma być systemem zautomatyzowanym w najwyższym stopniu.

**PYTANIE:**

ASP.62 System ma umożliwiać integrację z UPS-em.

 Co Zamawiający rozumie przez integrację z UPS-em? Czy integracja miałaby być z konkretnym modelem UPS-a? Jaką funkcjonalność Zamawiający chce osiągnąć poprzez tą integrację?

**ODPOWIEDŹ:**

System musi się bezpiecznie wyłączyć po otrzymaniu sygnału „low battery” z UPS. System ma współdziałać (reagować na sygnalizację wyłączenia) z UPS-ami firm wiodących na rynku przy wykorzystaniu komunikacji dedykowanej lub SNMP lub podłączenia portu USB w trybie

„passthrough” z wirtualizatora. Dopuszczalne jest również zarządzanie poprzez mechanizmy integracji maszyn wirtualnych, np. APC Network Schudtowm skonfigurowany na instalacji vMA zarządzający systemem poprzez mechanizmy integracji klienta.

**PYTANIE:**

ASP.66 System musi zapewniać dedykowaną ochronę dla potencjalnie niebezpiecznej zawartości (makra, skrypty, osadzony Flash, itp.) znajdującej się w plikach PDF oraz plikach pakietu Microsoft Office, polegającą na przebudowaniu takiego dokumentu, usuwając z niego potencjalnie niebezpieczną zawartość według określonego kryterium – np.: usuwaj Flash, pozostaw makra.

 Oferowane urządzenie umożliwia podjęcie odpowiednich akcji np. usunięcie niebezpiecznego załącznika, otamować niebezpieczna wiadomość, jednak nie ma możliwości przebudowania takiego dokumentu.

**ODPOWIEDŹ:**

Opisana funkcjonalność jest dostępna w kilku rozwiązaniach co za tym idzie, jest wymagalna.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin oraz miejsce składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

 Z poważaniem,

*Dokument podpisany bezpiecznym*

*podpisem elektronicznym[[1]](#footnote-1)*

Wanda Buk

Dyrektor CPPC

1. *weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu, o którym mowa w Ustawie z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz.U. 2001 nr 130 poz. 1450 z późn. zm.), równoważnym pod względem skutków prawnych podpisowi własnoręcznemu. Niniejszy dokument został przekazany adresatowi za pośrednictwem: elektronicznej platformy usług administracji publicznej ePUAP lub elektronicznej skrzynki podawczej adresata, o której mowa w Ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. 2005 nr 64 poz. 565 z późn. zm) wskazanej w Biuletynie Informacji Publicznej lub na adres poczty elektronicznej adresata wskazany na stronie internetowej adresata jako adres do kontaktu.* [↑](#footnote-ref-1)