



Warszawa, 1 grudnia 2015 roku

Dotyczy: odpowiedź na pytania do zaproszenia do składania ofert na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym.

Pytanie nr 1 W pkt. 2 warunki udziału w postępowaniu Zamawiający oczekuje od Wykonawcy posiadania przez okres trwania umowy aktualnej polisy OC. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza sytuację, aby w ramach oferty została złożona kopia polisy na okres krótszy niż umowa z zastrzeżeniem zachowania ciągłości ubezpieczenia, czyli w przypadku kiedy polisa obejmuje okres krótszy niż umowa, Wykonawca jest w trakcie jej trwania zobowiązany do przedłożenia dokumentu potwierdzającego ciągłość ubezpieczenia OC.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza złożenia kopii polisy poświadczonych za zgodność z oryginałem na okres krótszy niż umowa z zastrzeżeniem zachowania ciągłości ubezpieczenia przez cały okres obowiązywania umowy.

Pytanie nr 2 W pkt. 2 Opisu Przedmiotu Zamówienia Zamawiający zastrzega sobie prawo do zmiany siedziby w trakcie trwania umowy. Jednocześnie w pkt. 16 Zamawiający zobowiązuje wykonawcę do posiadania placówki pocztowej w obrębie 1000 m od nowej siedziby (w przypadku zmiany obecnej). Wnosimy o wskazanie przez Zamawiającego lokalizacji, w której planuje on nową siedzibę. W przeciwnym wypadku zobowiązanie stawiane wykonawcą jest nie możliwe do spełnienia na etapie składania ofert, gdyż nie mają oni możliwości ocenić czy lokalizacje jakie posiadają spełnia warunek postawiony przez Zamawiającego. Wykonawca wnosi o usunięcie warunku postawionego w pkt. 16 w części dotyczącej nowej siedziby Zamawiającego (analogicznie we wzorze umowy), bądź wskazanie jej adresu i daty planowanej zmiany.

Odpowiedź: Zamawiający uwzględni uwagę poprzez zmianę zapisu w Zapytaniu Ofertowym w pkt. 16, który otrzymuje brzmienie: *„Wykonawca przed podpisaniem umowy przekaże Zamawiającemu dane adresowe placówki pocztowej wskazanej do zlecenia usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym.”*

Pytanie nr 3 W pkt. 4 Opisu Przedmiotu Zamówienia Zamawiający stawia wymóg osobistej realizacji umowy przez Wykonawcę. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający nie dopuszcza, aby w ramach realizacji przedmiotu zamówienia Wykonawca nadawał przesyłki w imieniu i na rzecz Zamawiającego w wyniku czego na przesyłce w miejscu Nadawcy będzie widniała nazwa podmiotu trzeciego tylko ze wskazaniem, że jest to korespondencja w imieniu Zamawiającego.

Odpowiedź: Zapis dotyczący wysyłania przesyłek pocztowych, jako korespondencji w imieniu Zamawiającego zawarty został w pkt. 3 ppkt. 27 i Zamawiający podtrzymuje jego brzmienie.

Pytanie nr 4 W pkt. 9 Opisu Przedmiotu Zamówienia Zamawiający wskazuje na przesyłki nadawane w trybach specjalnych (KPA i KPC). Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli tryby i terminy określone w art. 165 § 2 KPC, art. 57 § 5 pkt. 2 KPA oraz art. 17 Prawo Pocztowe.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że przesyłki w trybach specjalnych KPA i KPC będą zgodnie z przepisami. Zamawiający podtrzymuje zapis pkt. 9 Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 5 W pkt. 13 Opisu Przedmiotu Zamówienia Zamawiający stawia wymogi dotyczące placówek pocztowych. Należy zauważyć, że w odniesieniu do godzin otwarcia tych punktów (lit a), w kontekście wymogu postawionego dla całej sieci Wykonawcy w pkt. 14 Opisu Przedmiotu Zamówienia, wymagania określone przez Zamawiającego są zdecydowanie wyższe, niż w przypadku wymogów nałożonych na operatora wyznaczonego – a w konsekwencji zdecydowanie nadmierne i oderwane od warunków rynkowych. Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. 2013 r., poz. 545 – dalej „Rozporządzenie”) zawiera jedynie wskazanie dotyczące gęstości sieci placówek oraz określa zdecydowanie niższe niż Zapytanie ofertowe wymagania dotyczące okresów, w których placówki mają pozostać otwarte (par. 25 Rozporządzenia). Co prawda samo Rozporządzenie nie jest wiążące dla Zamawiających, jeśli chodzi o ustalenie warunków, jakim odpowiadać ma sieć wykonawcy, pozwala jednak na ustalenie, jakie wymogi uznawane są za proporcjonalne przez samego ustawodawcę. Zgodnie zaś z regulacją europejską ustanowienie operatora wyznaczonego służy zagwarantowaniu, by potencjalni „użytkownicy korzystali z prawa do usług powszechnych obejmujących ciągłe świadczenia usług pocztowych o określonej jakości we wszystkich punktach na swoich obszarach” (art. 3 ust. 1 dyrektywy 97/67/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 grudnia 1997 r. w sprawie wspólnych zasad rozwoju rynku wewnętrznego usług pocztowych Wspólnoty oraz poprawy jakości usług, Dz. U. L 015, 21 stycznia 1998 r., p. 14 ze zm. – dalej „Dyrektywa Pocztowa”). Krajowy ustawodawca określając wymogi dotyczące operatora wyznaczonego wskazuje jednocześnie warunki świadczenia usług pocztowych, które zapewniają określoną jakość. W niniejszym postępowaniu Zamawiający formułuje warunki zdecydowanie surowsze od warunków przewidzianych w Rozporządzeniu wobec operatora wyznaczonego, co narusza zasadę proporcjonalności warunków postępowania. Określone warunki są na tyle surowe, iż zdecydowanie ograniczają konkurencję w postępowaniu, a tym samym stanowią warunek nadmierny i nieproporcjonalny. Co więcej, Zamawiający postawił surowsze wymogi dot. godzin otwarcia punktów odbioru, niż Sąd Apelacyjny w Warszawie w ogłoszonym postępowaniu na doręczanie korespondencji sądowej w całym kraju. Należy zwrócić uwagę, że wolumen przesyłek sądowych jest niewspółmiernie wyższy niż przesyłek objętych niniejszym postępowaniem, a mimo to Sąd Apelacyjny postawił jedynie wymóg, aby na terenie każdej gminy wykonawca dysponował co najmniej jedną stałą placówką pocztową czynną 6 godzin dziennie przez 5 dni w tygodniu (w dni robocze) przy czym co najmniej w jeden dzień roboczy do godziny 20:00 lub w soboty przez co najmniej 3 godziny. Sąd Apelacyjny zadbał również o gęstość placówek odbiorczych, która odnosi się do liczby mieszkańców oraz powierzchni, nie nakładając jednak wymogów wyższych niż obowiązujące operatora wyznaczonego i nie naruszających uczciwej konkurencji. Wykonawca zwraca uwagę, że każde dodatkowe, niewystępujące dotychczas, wymogi dot. godzin otwarcia placówek powodują konieczność dostosowania całej sieci placówek danego operatora, są kosztowne i w rezultacie wpływają niekorzystnie na cenę oferty. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany poprzez modyfikację wymogów dotyczących placówek pocztowych (punktów odbioru niedoręczonych pod adres przesyłek awizowanych) na: „Wykonawca zobowiązany jest do posiadania na terenie każdej gminy w kraju co najmniej jednej stałej placówki pocztowej czynnej 6 godzin dziennie 5 dni w tygodniu (w dni robocze), w której klienci będą mogli odebrać przesyłkę, przy czym co najmniej w jeden dzień roboczy do godziny 18:00 lub w soboty przez co najmniej 3 godziny.

Odpowiedź: W Zapytaniu Ofertowym pkt. 13 Opisu Przedmiotu Zamówienia placówkę pocztową lub punkt pocztowy czynny przez 5 dni w tygodniu od poniedziałku do piątku w godzinach od 8.15 do 16.15, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, co najmniej 8 godzin dziennie, Zamawiający rozumie, jako placówkę pocztową lub punkt pocztowy zgodny z pkt. 3 ppkt. 15 Zapytania Ofertowego. Uwaga zostaje uwzględniona zmieniając zapis pkt. 13 na:

„Placówka pocztowa lub punkt pocztowy wskazany przez Wykonawcę dla Zamawiającego w celu osobistego dostarczania przez Zamawiającego przesyłek pocztowych listowych i paczek pocztowych do wyekspediowania musi spełniać następujące warunki:

a) czynna 5 dni w tygodniu od poniedziałku do piątku w godzinach od 8.15 do 16.15, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, co najmniej 8 godzin dziennie.”

Pytanie nr 6 Wykonawca prosi o potwierdzenie, że wymóg dotyczący godzin otwarcia placówki określony w pkt. 13 lit a) dotyczy placówki dedykowanej dla siedziby Zamawiającego, natomiast dla pozostałych placówek o standardach których mowa w pkt. 14 wystarczającym będzie spełnienie wymogu w zakresie o którym mowa w pyt. 5: „Wykonawca zobowiązany jest do posiadania na terenie każdej gminy w kraju co najmniej jednej stałej placówki pocztowej czynnej 6 godzin dziennie 5 dni w tygodniu (w dni robocze), w której klienci będą mogli odebrać przesyłkę, przy czym co najmniej w jeden dzień roboczy do godziny 18:00 lub w soboty przez co najmniej 3 godziny”.

Odpowiedź: Zapis pkt. 13 lit a) dotyczy placówki dedykowanej dla siedziby Zamawiającego, natomiast Zamawiający wymagania dla pozostałych placówek określił w pkt. 3 ppkt. 14 Zapytania Ofertowego.

Pytanie nr 7 W pkt. 17 Opisu Przedmiotu Zamówienia Zamawiający dopuszcza sytuację, kiedy Wykonawca będzie odbierał przesyłki z siedziby Zamawiającego. Jednocześnie, poza uwarunkowaniem tego poprzez złożenie wniosku Zamawiający nie wspomina w jakich sytuacjach takie rozwiązanie ma zastosowanie. Ponadto Zamawiający w takiej sytuacji obliuguje Wykonawcę do nieodpłatnego świadczenia usługi, co jest niezgodne z formułą zapytania ofertowego o cenę. Zamawiający nie może w ramach prowadzonego postępowania zakupowego jednocześnie zobowiązywać Wykonawcy do nieodpłatnego świadczenia części usług – wówczas zachodzi sprzeczność do traktowania tej części usługi jako darowizny, do której należałoby zastosować właściwe dla tego rodzaju rozliczeń przepisy. Równocześnie informujemy, że Wykonawca nie może opłaty za odbiór wliczyć w cenę usługi pocztowej (list, paczka), gdyż usługa odbioru stanowi usługę transportową. Wykonawca jako operator wyznaczony, zobligowany jest do świadczenia usług w oparciu o zapisy wynikające z Prawa pocztowego. Zapisy łączące opłaty za usługi pocztowe i odbiór w jednej pozycji w praktyce uniemożliwia Poczcie Polskiej S.A przystąpienie do przetargu i jest to sprzeczne z art. 7 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, mówiący o równym traktowaniu wykonawców i uczciwej konkurencji. Jednocześnie Wykonawca informuje, że usługa transportowa podlega abonamentowej opłacie miesięcznej uzależnionej o zadeklarowanych dni odbioru w miesiącu. Wobec powyższego zwracamy się z prośbą o uzupełnienie Szczegółowego cennika usług stanowiącego załącznik do Formularza Ofertowego o pozycję „odbiór przesyłek z siedziby Zamawiającego”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis pkt.3 ppkt. 17 Zapytania Ofertowego.

Pytanie nr 8 W pkt. 18 Opisu Przedmiotu Zamówienia (analogicznie we wzorze umowy) Zamawiający zastrzega sobie prawo do nadania w godzinach 16.00 do 20.00 z wymogiem zachowania terminu nadania w dniu przekazania przesyłek. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w takim wypadku (czyli nadanie po godzinie granicznej jaką jest 15:00) przesyłki w zakresie terminowości doręczenia będą traktowane jako nadane w dniu następnym (z tym, że data nadania będzie datą faktyczną dnia nadania).

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis pkt.3 ppkt. 18 Zapytania Ofertowego.

Pytanie nr 9 W pkt. 23 Opisu Przedmiotu Zamówienia (analogicznie we wzorze umowy) Zamawiający określa 7-dniowy termin zwrotu dokumentu Potwierdzenia Odbioru. Wykonawca informuje, że Zwrotne Potwierdzenie Odbioru jest dokumentem, który potwierdza doręczenie przesyłki pocztowej, ale przepisy prawa pocztowego nie regulują terminu doręczenia tego dokumentu, gdyż nie jest ono przesyłką pocztową. W konstrukcji przepisów prawa ZPO jest dokumentem potwierdzającym doręczenie przesyłki pocztowej, wobec czego nie mają do niego zastosowania przepisy dotyczące przesyłki pocztowej. Co do zasady ZPO doręczane jest do 7 dni od dnia doręczenia przesyłki pocztowej, a jednocześnie w ramach reklamacji istnieje możliwość wystawienia duplikatu tego dokumentu. Żądanie Zamawiającego dotyczy wdrożenia tego terminu do stosowania wobec dokumentu potwierdzającego doręczenie przesyłki pocztowej, co nie jest objęte przepisami prawa pocztowego. Wobec powyższego Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację pkt. 23 następująco: „Wykonawca będzie doręczał do siedziby Zlecającego pokwitowane przez adresata potwierdzenie odbioru

niezwłocznie po dokonaniu doręczenia przesyłki". Ponadto Wykonawca zwraca się z wnioskiem o usunięcie zwrotu „(...) lub awizowania”. Zwracamy uwagę, że jak sama nazwa wskazuje Zwrotne Potwierdzenie Odbioru ma zastosowanie w sytuacji, kiedy nastąpi odbiór przesyłki. W przypadku nie zastania adresata przesyłka jest awizowana i oczekuje na odbiór we wskazanej placówce przez określony w powiadomieniu (awizie), zgodny z przepisami prawa termin. Wobec powyższego niemożliwym jest zwrot dokumentu potwierdzającego odbiór w terminie liczonym od dnia awizowania, gdyż przesyłka wówczas oczekuje na odbiór przez Adresata. W przypadku nie zgłoszenia się w oznaczonym terminie po przesyłkę jest ona zwracana do nadawcy. Wobec powyższego zwrot Potwierdzenia odbioru nie ma zastosowania do przesyłek awizowanych, w konsekwencji czego proszę o korektę poprzez usunięcie zwrotu „(...)lub awizowania”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis pkt. 23 Opisu Przedmiotu Zamówienia dotyczący dostarczania do siedziby Zamawiającego pokwitowanego przez adresata potwierdzenie odbioru przesyłki pocztowej listowej lub paczki pocztowej niezwłocznie po doręczeniu przesyłki jednak nie później niż w terminie 7 dni od dnia doręczenia. Natomiast uwzględnia uwagę dotyczącą usunięcia zwrotu „awizowania”. Po uwzględnieniu uwag pkt. 23 Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz art.4 ust.11 Istotnych Postanowień Umowy otrzymuje brzmienie: *„Wykonawca będzie dostarczał do siedziby Zamawiającego pokwitowane przez adresata potwierdzenie odbioru przesyłki pocztowej listowej lub paczki pocztowej niezwłocznie po doręczeniu przesyłki jednak nie później niż w terminie 7 dni od dnia doręczenia. Fakt doręczania do Zamawiającego „zwrotnego potwierdzenia odbioru” powinien być odnotowany i potwierdzony przez obie strony na zbiorczym wykazie przekazania zwrotnego potwierdzenia odbioru, zawierający nr nadania i datę zwrotu.”*

Pytanie nr 10 W pkt 26 Opisu Przedmiotu Zamówienia (analogicznie we wzorze umowy)- lit. b) Wykonawca prosi o zdefiniowanie przesyłki jako zwykła najszybszej kategorii, gdyż w obecnym brzmieniu przesyłka „zwykła” posiada dwie różne definicje (lit a i b) - lit. f) Wykonawca prosi o zdefiniowanie przesyłki jako najszybszej kategorii, gdyż w obecnym brzmieniu przesyłka „polecona ze zwrotnym poświadczeniem odbioru” posiada dwie różne definicje (lit e i f)

Odpowiedź: Zamawiający w pkt. 26 Opisu Przedmiotu Zamówienia określił rodzaje przesyłek i podtrzymuje zapis w lit.a i b.:

-w lit. a *„zwykłe – przesyłki krajowe nie rejestrowane, listowe nie będące najszybszej kategorii (...)”*

- w lit. b *„zwykłe - przesyłki nie rejestrowane listowe najszybszej kategorii (...)”*

- w lit. f *„polecone ze zwrotnym poświadczeniem odbioru – przesyłki najszybszej kategorii przyjęte za potwierdzeniem nadania i doręczone za pokwitowaniem odbioru (...)*”

Natomiast precyzuje zapis w pkt. 26 Opisu Przedmiotu Zamówienia lit.e oraz art.4 ust.8 ppkt.5 Istotnych Postanowień Umowy, zapis otrzymuje brzmienie:

„polecone ze zwrotnym poświadczeniem odbioru – przesyłki nie najszybszej kategorii przyjęte za potwierdzeniem nadania i doręczone za pokwitowaniem odbioru - maksymalnie 4 dni od dnia jej doręczenia Wykonawcy,”

Pytanie nr 11 W pkt 2 Warunki Płatności (analogicznie we wzorze umowy) Zamawiający oczekuje faktury VAT zawierającej m.in. cenę jednostkową brutto. Postawione przez Zamawiającego wymogi w zakresie zawartości faktury są sprzeczne z wymogami postawionymi przez przepisy prawa (Ustawa o podatku o towarów i usług z dnia 11 marca 2004r z późn.zm). Zgodnie z w/w Ustawą elementy jakie powinna zawierać poprawna faktura VAT poza informacjami identyfikującymi sprzedawcę i nabywcę to: m.in.

- nazwę (rodzaj) towaru lub usługi;
- miarę i ilość sprzedanych towarów lub zakres wykonanych usług;
- cenę jednostkową towaru lub usługi bez kwoty podatku (cenę jednostkową netto);
- wartość towarów lub wykonanych usług, których dotyczy sprzedaż, bez kwoty podatku (wartość sprzedaży netto);
- stawki podatku;

- sumę wartości sprzedaży netto towarów lub wykonanych usług z podziałem na poszczególne stawki podatku i zwolnionych od podatku oraz niepodlegających opodatkowaniu;
- kwotę podatku od sumy wartości sprzedaży netto towarów (usług), z podziałem na kwoty dotyczące poszczególnych stawek podatku;
- kwotę należności ogółem wraz z należnym podatkiem

Wobec powyższego wnosimy o rezygnację z wymogów określonych przez Zamawiającego w zakresie zawartości faktury, które są niezgodne z prawem powszechnie obowiązującym (wskazanie wartości jednostkowej brutto) oraz dostosowanie zapisów do zgodnych z prawem.

Odpowiedź: Zamawiający nie kwestionuje wymagań art. 106e Ustawy o VAT w zakresie elementów, jakie powinna zawierać faktura. Wymagania Zamawiającego należy traktować, jako dodatkowy element faktury.

Pytanie nr 12 Zamawiający w pkt. 3 Warunki płatności (analogicznie we wzorze umowy) określa termin płatności faktury na 30 dniowy od daty doręczenia. Wykonawca zwraca się z prośbą o wyrażenie zgody na zastosowanie terminu liczonego od daty wystawienia, oraz skrócenie go do 21 dni. Wykonawca informuje, że faktury za usługi wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu księgowego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzania faktury. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz ewentualnych opóźnień w ich płatnościach. Wobec powyższego Wykonawca zwraca się z prośbą o akceptację stosowanych u niego warunków rozliczeń i zmianę zapisu.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania Ofertowego.

Pytanie nr 13 W pkt 3 Warunki płatności Zamawiający (analogicznie we wzorze umowy) wymaga aby faktura była wraz ze specyfikacją. Czy Zamawiający uzna za wystarczające, kiedy na fakturze znajdują się szczegółowe pozycje dotyczące ilości i rodzaju poszczególnych usług (rodzaj przesyłki, przedział wagowy, gabaryt, usługi komplementarne, cena jednostkowa). Ponadto Wykonawca zwraca się z wnioskiem o usunięcie zwrotu dotyczącego potwierdzenia czasu doręczenia przesyłek. Wykonawca informuje, że na fakturze znajdują się usługi przyjęte przez Wykonawcę (nadane) w danym okresie rozliczeniowym, które mają swoje potwierdzenie w dokumentach nadawczych. W przypadku nieterminowego doręczenia przesyłek Wykonawcy przysługuje prawo do Reklamacji i żądania odszkodowania w tym zakresie, niemniej nie zwalnia to Nadawcy od uiszczenia opłaty za nadanie. Dopiero w przypadku uzasadnionej reklamacji opłata ta może zostać zwrócona, jednak nie może to warunkować uiszczenia opłaty w fazie nadawczej (czyli przyjęcia przesyłki do doręczenia).

Odpowiedź: Zapis w pkt. 7 ppkt.3 Zapytania Ofertowego na temat terminu doręczenia dotyczy „wykazów, o których mowa w pkt. 20 lit. a-d” a nie Faktury Vat.

Pytanie nr 14 W § 7 ust. 2 wzoru umowy Zamawiający określa konsekwencje z tytułu niedotrzymania terminów doręczenia przesyłek, o których mowa w § 4 ust. 8. Wykonawca zwraca uwagę, że terminy te są terminami deklarowanymi, a Zamawiający nakładając za ich niedochowanie karę czyni je terminami gwarantowanymi. Zwracamy uwagę, że wg przepisów prawa gwarantowanymi terminami doręczenia charakteryzują się usługi kurierskie a nie usługi pocztowe. Sam ustawodawca w stosunku do niedochowania terminów deklarowanych określił w Ustawie Prawo Pocztove zakres odpowiedzialności dla operatorów znacznie niższy niż Zamawiający, przewidując odpowiedzialność odszkodowawczą w przypadku doręczeniu przesyłki poleconej najszybszej kategorii w terminie późniejszym niż 4 dzień po dniu nadania (art. 88 ust. 3 Prawo Pocztove) i określając ją na poziomie znacznie niższym niż Zamawiający. Ponadto Zamawiający określając kary umowne w ust. 2 i 3 usiłuje w sposób podwójny nałożyć karę na Wykonawcę z tytułu tego samego przewinienia (niewykonanie bądź nienależyte wykonanie usługi), gdyż odpowiedzialność w tym zakresie został już nałożona w ust. 1. Ponadto informujemy, że próba nałożenia kar w określonej zapisami wysokości nosi znamiona rażąco wysokich w stosunku do przewinienia, jak również nie ma zastosowania wobec terminów które są deklarowane. Dodatkowo zasada uznania przewinienia została określona jednostronnie poprzez wyłącznie zgłoszenie Zamawiającego, bez zastosowania procedury reklamacyjnej oraz postępowania wyjaśniającego. Zamawiający nie może nałożyć na Wykonawcę kary włącznie na podstawie jednostronnego zgłoszenia o nieprawidłowości nie dając mu szansy na weryfikację jego zasadności. Podkreślamy, że kary powinny mieć charakter dyscyplinujący a nie stanowić źródła zarobkowania, co w obecnym brzmieniu zapisów wzoru umowy nosi znamiona takiej intencji. Ponadto zwracamy również uwagę, że sam Zamawiający przywołując przepisy zgodnie z którymi ma być realizowany przedmiot zamówienia powołuje się również na rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji ws. reklamacji usługi pocztowej. Mając na uwadze powyższe wnosimy o rezygnację z kar umownych

określonych w ust. 2 i ust. 3 oraz pozostawienie odpowiedzialności odszkodowawczej zgodnej z Prawem powszechnie obowiązującym w zakresie usług pocztowych określonej w ust. 1.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania Ofertowego.

Pytanie nr 15 Wykonawca zwraca się z prośbą o obniżenie kary umownej określonej w § 7 ust. 4 do poziomu 10% niezrealizowanej wartości umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania Ofertowego.

Pytanie nr 16 Wykonawca zwraca się z prośbą o dookreślenie w formularzu cenowym poz. 8 oczekiwanego parametru terminowości przesyłek (będące czy nie będące przesyłkami najszybszej kategorii)

Odpowiedź: Zamawiający uwzględni uwagę poprzez zmianę zapisu l.p.8 Szczegółowego cennika usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym stanowiącego załącznik do Formularza Ofertowego na :

l.p.8 „Przesyłki listowe, rejestrowane nie będące najszybszej kategorii, z zastosowaniem przepisów o doręczeniach określone w kodeksie postępowania administracyjnego lub w kodeksie postępowania cywilnego z pokwitowaniem odbioru.”

Jednocześnie dodaje zapis:

l.p.8.1 „Przesyłki listowe, rejestrowane będące najszybszej kategorii, z zastosowaniem przepisów o doręczeniach określone w kodeksie postępowania administracyjnego lub w kodeksie postępowania cywilnego z pokwitowaniem odbioru.” „zwrot przesyłki listowej po wyczerpaniu możliwości jej doręczenia lub wydania adresatowi”.

Pytanie nr 17 Dla paczek pocztowych w obrocie krajowym w poz. 17-20 formularza cenowego Zamawiający nie określił gabarytów. Prosimy o potwierdzenie, że należy wycenić paczki pocztowe w gabarycie A, w przeciwnym wypadku wnosimy o dookreślenie gabarytów dla poszczególnych pozycji.

Odpowiedź: Zamawiający uwzględni uwagę poprzez dodanie w l.p. od 17 do 20 kolumny „Gabaryt A” i „Gabaryt B” w poz. Paczki pocztowe w obrocie krajowym w Szczegółowym cenniku usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym stanowiącego załącznik do Formularza Ofertowego oraz zapis w pkt.6 lit. c. Zapytania Ofertowego otrzymuje zmienione brzmienie na: „*paczki pocztowe w obrocie krajowym w kolumnie gabaryt A i B cenę jednostkową brutto zł, wartość brutto zł dla każdej pozycji oraz sumę wartości brutto zł w poz.20*”.