

SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (SOPZ) na wykonanie badania ewaluacyjnego pt:

„Ocena skuteczności i trafności wsparcia realizowanego na rzecz społeczności romskiej oraz efektów działań podejmowanych w projektach wdrażanych w ramach Poddziałania 1.3.1 POKL.”

1. Podstawa prawna i uzasadnienie ewaluacji

Program Operacyjny Kapitał Ludzki, jest jednym z programów służących realizacji Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia 2007-2013 i obejmuje całość interwencji Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) w Polsce. Celem głównym Programu jest: wzrost zatrudnienia i spójności społecznej. Program składa się z 10 Priorytetów, realizowanych zarówno na poziomie centralnym jak i regionalnym. W ramach Priorytetu I „Zatrudnienie i integracja społeczna” jest realizowane Poddziałanie 1.3.1 „Projekty na rzecz społeczności romskiej” (zwane dalej „Poddziałaniem” lub „komponentem romskim”) wchodzące w skład Działania 1.3 „Ogólnopolskie programy integracji i aktywizacji zawodowej” PO KL. Wyodrębnienie specjalnego „komponentu romskiego” miało na celu stworzenie możliwości kompleksowego wsparcia społeczności romskiej, tak, aby podejmowane działania przyczyniały się do niwelowania specyficznych barier dotyczących tej mniejszości. Rolę Instytucji Wdrażającej (Instytucji Pośredniczącej II stopnia) dla Poddziałania 1.3.1 pełni Centrum Projektów Polska Cyfrowa (dawna nazwa: Władza Wdrażająca Programy Europejskie).

Głównym celem Poddziałania 1.3.1 jest wzrost poziomu zatrudnienia, edukacji, integracji społecznej oraz zdrowia członków społeczności romskiej.

W celu dokonania oceny rezultatów Poddziałania 1.3.1 określono szczegółowe cele, jakie powinny zostać osiągnięte dzięki podejmowanym działaniom, tj.:

- zwiększenie liczby dzieci i młodzieży uczestniczącej w działaniach z zakresu edukacji formalnej i nieformalnej,
- zwiększenie liczby osób w wieku produkcyjnym uczestniczących w różnych formach edukacji oraz w szkoleniach podnoszących i zmieniających kwalifikacje zawodowe,
- wzrost poziomu zatrudnienia osób ze społeczności romskiej,
- wzrost liczby osób ze społeczności romskiej korzystających z dodatkowych form pomocy medycznej,
- wzrost liczby osób ze społeczności romskiej czynnie uczestniczących w życiu społecznym i obywatelskim,
- wzrost liczby osób spoza społeczności romskiej uczestniczących w działaniach propagujących podniesienie stanu wiedzy o Romach.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

CPPC

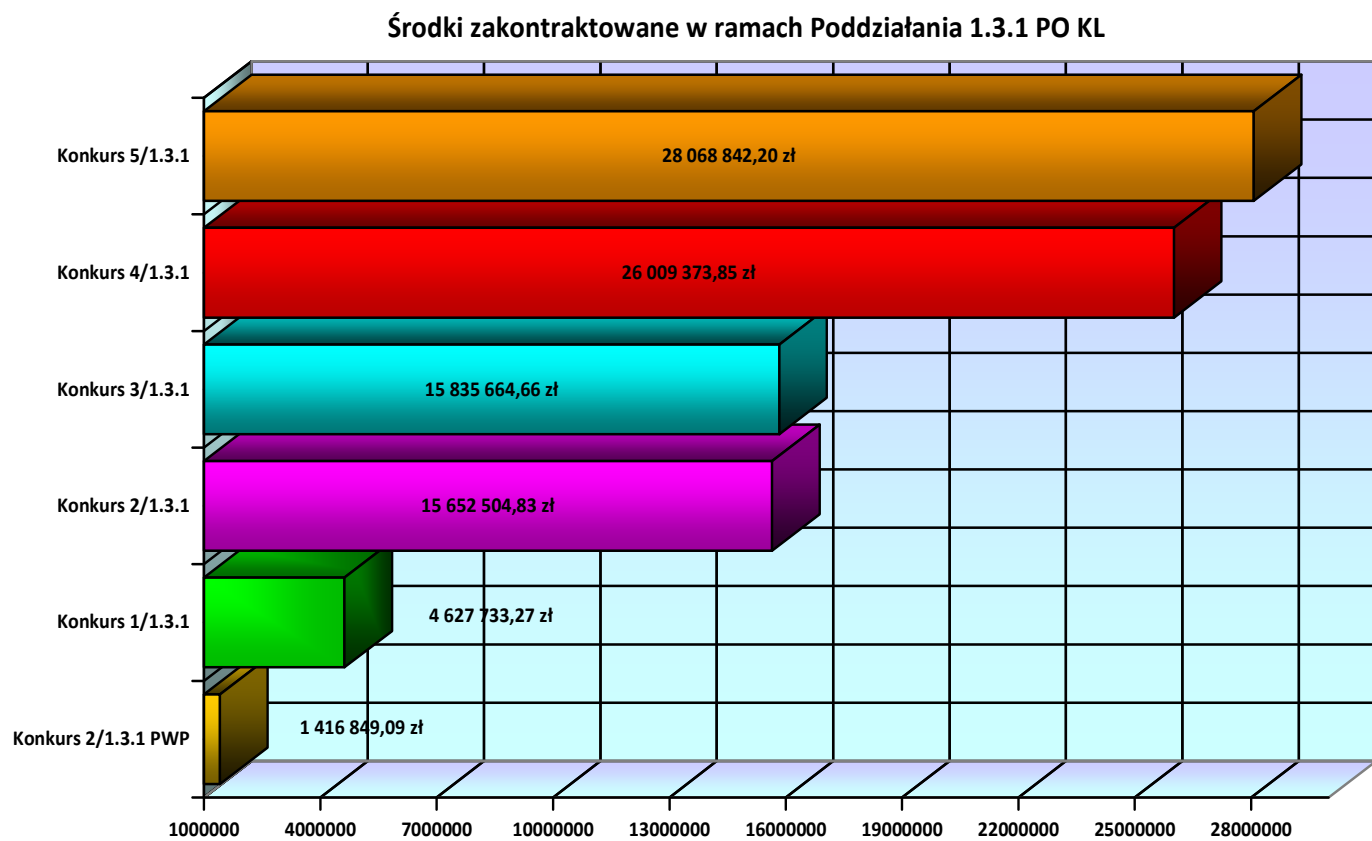
UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Na realizację Poddziałania pierwotnie została przeznaczona kwota 22 mln euro, która w 2014 r. została zwiększona do kwoty 22,6 mln euro. Do dnia dzisiejszego Centrum Projektów Polska Cyfrowa przeprowadziło pięć konkursów otwartych na nabór projektów standardowych oraz dwa konkursy zamknięte na nabór projektów ponadnarodowych w ramach Poddziałania.

Do dnia 31 grudnia 2014 roku w ramach Poddziałania podpisano 116 umów o dofinansowanie, o łącznej wartości 91 610 967,90 PLN, co stanowi 99,34 % ostatecznej kwoty alokacji.

Stopień kontraktacji środków w ramach poszczególnych konkursów obrazuje poniższy schemat.



Do dnia 30.06.2015 r. w ramach Poddziałania 1.3.1 POKL realizację zakończyło 114 projektów (z uwzględnieniem 2 projektów, dla których umowa o dofinansowanie została rozwiązana).

Na rozliczenie końcowe oczekuje 28 projektów, W trakcie realizacji znajdują się 2 projekty:

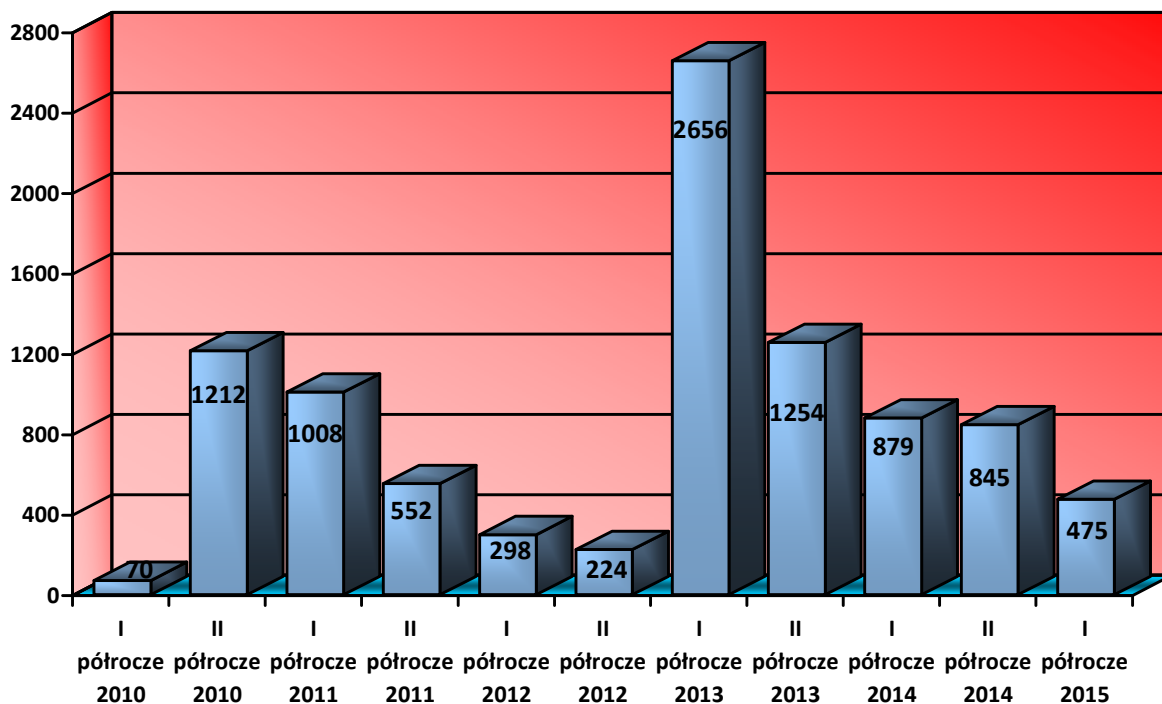
- 1 projekt z terminem realizacji do 31.07.2015 r.,
- 1 projekt z terminem realizacji do 31.08.2015 r.

Podsumowanie liczby nadzorowanych projektów:

Poddziałanie	Liczba projektów ogółem	Liczba projektów zakończonych (wraz z umowami rozwiązanymi)	Liczba projektów zakończonych i rozliczonych przez CPPC (zatwierdzony końcowy wniosek o płatność)	Liczba projektów zakończonych, w których końcowy wniosek o płatność jest w trakcie weryfikacji	Liczba projektów w trakcie realizacji
1.3.1	116	114	86	28	2

Zgodnie z Planem Działania dla Priorytetu I PO KL głównym wskaźnikiem, do osiągnięcia w ramach Poddziałania 1.3.1 jest „Liczba Romów, którzy zakończyli udział w realizowanych projektach”. Docelowa wartość wskaźnika w dokumentach programowych została określona na 15 000 osób. Od początku realizacji Poddziałania 1.3.1 *Projekty na rzecz społeczności romskiej PO KL* do dnia 30 czerwca 2015 roku udział w projektach ukończyło 17 090 osób, z czego 10 063 uczestników to kobiety a 7 027 mężczyźni. Mając na uwadze łączną liczbę Romów, którzy zakończyli udział w projektach (9 473) oraz liczbę członków społeczności romskiej, którzy kontynuują udział w projektach (1 104 – bez uwzględnienia osób, które do dnia przystąpienia do projektu nie rozpoczęły edukacji przynajmniej na poziomie gimnazjalnym lub nie ukończyły 12 roku życia.) stopień osiągnięcia zakładanej wartości wskaźnika powinien przekroczyć 70,00 %.

Poniżej zamieszczony został wykres, który obrazuje stopień osiągnięcia wartości docelowej wskaźnika określonego dla Poddziałania 1.3.1 *Projekty na rzecz społeczności romskiej* w poszczególnych okresach sprawozdawczych.



■ Liczba Romów, którzy ukończyli udział w projektach w poszczególnych okresach sprawozdawczych

W 2013 roku na zlecenie WWPE zostało przeprowadzone badanie ewaluacyjne „Ocena skuteczności i trafności wsparcia realizowanego na rzecz społeczności romskiej oraz efektów działań podejmowanych w projektach wdrażanych w ramach Poddziałania 1.3.1 POKL”. Badanie było realizowane od sierpnia do grudnia 2013 roku. Badaniem zostało objętych 47 projektów zakończonych (po rozliczeniu końcowym) , które otrzymały dofinansowanie w latach 2009-2012.

W związku ze zbliżającym się zakończeniem okresu programowania 2007-2013, w tym działań realizowanych na rzecz Romów w ramach Poddziałania 1.3.1 POKL, istnieje konieczność przeprowadzenia kolejnego badania ewaluacyjnego obejmującego 69 projektów, które nie zostały objęte poprzednim badaniem. Konieczne jest dokonanie oceny skuteczności i trafności wsparcia realizowanego na rzecz społeczności romskiej oraz efektów działań, jakie były w nich podejmowane. Dokonanie oceny w tym zakresie wiąże się z koniecznością przeprowadzenia analizy zarówno 69 projektów realizowanych w tym okresie, jak i wyników poprzedniego badania ewaluacyjnego.

Dane zebrane w ramach przeprowadzonego badania ewaluacyjnego powinny pokazać, jakie działania kierowane do członków społeczności romskiej były najlepsze z punktu widzenia zarówno potrzeb samych Romów jak i ich integracji społeczno- zawodowej. Pozwoli to w bardziej trafny sposób planować wsparcie dla tej grupy w przyszłym okresie programowania.

2. Cele i zakres badania

Główne cele badania to:

- 1) ocena efektów projektów zrealizowanych w ramach Poddziałania 1.3.1 pod kątem ich wpływu na osiągnięcie celów i wskaźnika określonego dla Poddziałania
- 2) ocena skuteczności i trafności działań podejmowanych na rzecz poprawy sytuacji członków społeczności romskiej w kontekście wyników ewaluacji śródkresowej oraz mając na uwadze planowanie wsparcia dla tej grupy w przyszłej perspektywie finansowej 2014-2020.

Rzetelna ocena efektów realizacji projektów wdrażanych w ramach Poddziałania oraz skuteczności wsparcia oferowanego członkom społeczności romskiej wymaga przeanalizowania zarówno projektów wybranych do dofinansowania, rodzaju działań realizowanych dla tej społeczności jak i przeprowadzenia badań jakościowych mających na celu identyfikację potrzeb i problemów tej grupy.

3. Kryteria ewaluacyjne

W badaniu należy uwzględnić następujące kryteria ewaluacyjne:

- **Trafność** – rozumiana, jako ocena czy cele i założenia projektów realizowanych w ramach Poddziałania 1.3.1 PO KL oraz wsparcie oferowane członkom społeczności romskiej odpowiadają/ły na potrzeby tej grupy,
- **Skuteczność** – rozumiana, jako ocena, w jakim stopniu wsparcie oferowane członkom społeczności romskiej wpłynęło lub jakie jest prawdopodobieństwo, że wpłynie na ich sytuację społeczno-zawodową,
- **Użyteczność** – rozumiana, jako ocena, czy efekty działań realizowanych na rzecz społeczności romskiej zaspokajają potrzeby tej grupy ,
- **Trwałość** – rozumiana, jako ocena czy rezultaty osiągnięte w związku z realizacją działań na rzecz społeczności romskiej są widoczne i utrzymują się po ich zakończeniu.

4. Pytania badawcze:

1. *W jakim stopniu projekty w ramach Poddziałania umożliwiły realizację celów określonych dla Poddziałania 1.3.1 PO KL? Który z celów Poddziałania jest najtrudniejszy/najłatwiejszy do osiągnięcia? Jakie są tego przyczyny?*

2. *Jakie są przyczyny niższego poziomu wykonania wskaźnika określonego dla Poddziałania?*
3. *Jakie działania realizowane w ramach projektów przyczyniły się (lub mogą się przyczynić) do trwałej poprawy sytuacji społeczności romskiej, oddzielnie w perspektywie krótkookresowej jak i długookresowej?*
4. *Czy istnieje różnica w skuteczności wsparcia dla Romów w zależności od rodzaju beneficjenta? Które działania okazały się bardziej skuteczne – te prowadzone przez lokalne organizacje wspierające, czy te przez podmioty działające na szerszą skalę? Czy wsparcie skierowane do Romów ze środków EFS w ramach Poddziałania 1.3.1 PO KL było bardziej skuteczne w ramach projektów realizowanych centralnie, czy też z poziomu ponadregionalnego, regionalnego lub lokalnego?*
5. *W jakich obszarach było realizowanych najwięcej/najmniej projektów? Jakie były tego przyczyny? W jakich obszarach projekty okazały się najbardziej skuteczne i użyteczne?*
6. *Czy poza pomocą otrzymaną w ramach PO KL, uczestnicy projektów z Poddziałania 1.3.1 PO KL uzyskują również jakiegokolwiek inne wsparcie instytucjonalne czy środowiskowe (np. w ramach systemu pomocy społecznej, rehabilitacji społecznej i zawodowej – w wypadku niepełnosprawności, wsparcie od instytucji rynku pracy)? Jaki charakter ma to wsparcie? Czy jest wystarczające?*
7. *W jakim stopniu oferowane wsparcie z Poddziałania 1.3.1. wpisywało się w lokalną politykę wobec społeczności romskiej?*
8. *Jakie formy wsparcia na rzecz Romów stosowano dotychczas? Jaka jest ich trafność, skuteczność i efektywność? Które formy wsparcia są w związku z tym szczególnie pożądane? Jak należy zmodyfikować funkcjonujące dotychczas działania i o jakie formy wsparcia je rozszerzyć?*
9. *Czy możliwe są działania, które nie były finansowane w ramach projektów wdrażanych w ramach Poddziałania 1.3.1 PO KL, a które mogłyby w większym stopniu odpowiadać na potrzeby członków społeczności romskiej i w bardziej skuteczny sposób przyczynić się do integracji tej mniejszości ze społeczeństwem większościowym? Jakiego rodzaju wsparcia brakuje Romom najbardziej?*
10. *Kim byli uczestnicy projektów Poddziałania 1.3.1 PO KL? Jaka jest charakterystyka społeczno-demograficzna uczestników?*

11. *Które z realizowanych działań były najbardziej skuteczne w kontekście integracji tej mniejszości w odniesieniu do kobiet, mężczyzn i dzieci? Jakie działania, w tym podejmowane w ramach projektów zrealizowanych w ramach Poddziałania 1.3.1, mogą wpływać na pogłębianie się segregacji Romów w społeczeństwie?*
12. *Jakie były główne bariery uniemożliwiające/utrudniające udział członków społeczności romskiej w realizowanych projektach, w szczególności kobiet romskich?*
13. *Które z osiągniętych rezultatów projektów okazały się najbardziej trwałe i są utrzymywane po zakończeniu działań projektowych? Jakie są przyczyny ich trwałości i co można zrobić, by zwiększyć trwałość innych rezultatów?*
14. *Które działania skierowane do dzieci były najsukuteczniejsze i najlepiej odpowiadały na ich potrzeby? Dlaczego?*
15. *Jakiego rodzaju kursy/szkolenia cieszyły się największym zainteresowaniem Romów, najlepiej odpowiadały na ich potrzeby? Czy miało to przełożenie na poszukiwanie i znalezienie przez nich zatrudnienia?*
16. *Jakiego rodzaju działania skierowane do Romów można uznać za dobre/złe praktyki? Dlaczego?*
17. *Które działania projektowe się nie sprawdziły i dlaczego?*
18. *Jakie działania projektowe realizowane w obszarze prozatrudnieniowym najlepiej odpowiadały na potrzeby członków społeczności romskiej? Które były najbardziej skuteczne i dlaczego? Które cieszyły się największym/najmniejszym zainteresowaniem uczestników?*
19. *Ilu członków społeczności romskiej po zakończeniu udziału w projekcie znalazło zatrudnienie i jaki wpływ miały na to realizowane działania projektowe? Jakiego rodzaju była to praca? Czy jest to trwałe zatrudnienie?*
20. *Jakie działania projektowe realizowane w obszarze prozdrowotnym najlepiej odpowiadały na potrzeby członków społeczności romskiej i jakie były tego powody? Które cieszyły się największym/najmniejszym zainteresowaniem uczestników i dlaczego?*
21. *Jakie działania projektowe realizowane w obszarze edukacji najlepiej odpowiadały na potrzeby członków społeczności romskiej? Które cieszyły się największym/najmniejszym*

zainteresowaniem uczestników? Dlaczego? Które można uznać za najskuteczniejsze pod kątem poprawy ich sytuacji społecznej?

22. Jakie działania projektowe mające na celu zwiększenie liczby Romów czynnie uczestniczących w życiu społecznym i obywatelskim były realizowane najczęściej/najrzadziej? Które cieszyły się najmniejszym/największym zainteresowaniem uczestników, w najlepszy sposób odpowiadały na ich potrzeby? Dlaczego?

23. Jakie działania mające na celu propagowanie wiedzy nt. Romów były najskuteczniejsze i przyniosły najlepsze efekty ?

24. Jakie działania podejmowane w ramach projektów zrealizowanych w ramach Poddziałania 1.3.1 mają największy wpływ na integrację Romów ze społeczeństwem większościowym?

25. Jakie działania realizowane w obszarze Romowie a społeczeństwo obywatelskie, mające na celu propagowanie wśród Romów wiedzy o społeczeństwie większościowym są realizowane najczęściej? Które można uznać za najskuteczniejsze? Dlaczego?

26. Jakich działań zabrakło? Czy wsparcie należy uzupełnić o nowe obszary/działania?

27. Jakie czynniki sprzyjały, a jakie zagrażały osiągnięciu rezultatów projektów?

28. Czy rekomendacje wynikające z badania śródokresowego przeprowadzonego w 2013 roku zostały wdrożone przez adresatów i znalazły odbicie w działaniach jakie będą realizowane na rzecz Romów w ramach Programu Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020?

Przedstawiona powyżej lista pytań badawczych nie jest listą zamkniętą. Zaproponowanie przez Wykonawcę dodatkowych pytań badawczych będzie stanowiło jedno z kryteriów oceny oferty.

Odpowiedzi na poszczególne pytania ewaluacyjne powinny wynikać z analiz przeprowadzonych na podstawie danych zebranych w trakcie badania. Wykonawca przygotowując raport ewaluacyjny i rekomendacje powinien odnieść się również do wyników badania ewaluacyjnego przeprowadzonego w 2013 roku tak, aby przeprowadzona analiza głównych obszarów wsparcia oferowanego w ramach Poddziałania 1.3.1 dotyczyła całości działań w nim realizowanych.

Wnioski i rekomendacje z badania (tam, gdzie to możliwe) powinny odnosić się do **poszczególnych romskich grup etnicznych**. Identyfikacja potrzeb członków społeczności

romskiej powinna odnosić się do poszczególnych obszarów wsparcia oraz oddzielnie do kobiet, mężczyzn i dzieci.

5. Odbiorcy ewaluacji

Wyniki niniejszej ewaluacji zostaną wykorzystane przez instytucje zaangażowane we wdrażanie PO KL. Przy czym głównymi odbiorcami będą:

- Instytucja Wdrażająca Poddziałanie 1.3.1 – Centrum Projektów Polska Cyfrowa
- Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji, Departament Wyznań Religijnych oraz Mniejszości Narodowych i Etnicznych,
- Instytucja Pośrednicząca – Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, Departament Wdrażania EFS,
- Instytucja Zarządzająca PO KL – Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, Departament Europejskiego Funduszu Społecznego,
- Komitet Monitorujący PO KL,
- Grupa Sterująca Ewaluacją I i II Osi Priorytetowej PO KL,
- Krajowa Jednostka Oceny – Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju,
- samorządy województw.

6. Metodologia oraz sposób realizacji badania

Badanie powinno być realizowane zgodnie z najlepszą wiedzą i praktyką w tym zakresie. Od Wykonawcy oczekuje się przedstawienia spójnej koncepcji realizacji badania ewaluacyjnego. Wykonawca zobowiązany jest na etapie składania oferty do przedstawienia szczegółowego opisu prac badawczych wraz z proponowaną metodologią. Dodatkowo Wykonawca zobowiązany jest przedstawić w ofercie szczegółowy kosztorys badania.

W ramach badania ewaluacyjnego Wykonawca zobowiązany jest do porównania wyników badania śródkresowego z wynikami badania końcowego oraz przedstawienia wniosków i rekomendacji na następny okres programowania. Raport metodologiczny oraz raport końcowy z badania ewaluacyjnego śródkresowego z 2013 r. stanowią załączniki nr 1 i 2 do SOPZ. W zależności od przyjętej koncepcji Wykonawca może uzupełnić listę pytań badawczych zaproponowanych przez Zamawiającego.

Minimum metodologiczne powinno obejmować:

- 1) Analizę Desk Research – od Wykonawcy oczekuje się przedstawienia już na etapie składania oferty koncepcji wykorzystania metody Desk Research.
- 2) Wywiady pogłębione (IDI) z przedstawicielami instytucji odpowiedzialnych za realizację Programu, pełnomocnikami wojewodów ds. mniejszości. Ilość- co najmniej 4.

- 3) Wywiady telefoniczne (TDI) - z beneficjentami realizującymi projekty w ramach Poddziałania, przedstawicielami instytucji reprezentujących Romów, przedstawicielami instytucji działających na rzecz społeczności romskiej. Ilość – co najmniej 30.
- 4) Ankiety PAPI- z Romami, którzy korzystali ze wsparcia w ramach projektów. Ilość – co najmniej 120,
- 5) Ankiety CAWI- skierowane do realizatorów projektów zakończonych, uczestników projektów nie będących Romami (pracowników instytucji działających na rzecz członków społeczności romskiej). Ilość- co najmniej 60,
- 6) Studia przypadku (co najmniej 3 projekty).

Ponadto od Wykonawcy oczekuje się pełnej współpracy z Zamawiającym w zakresie:

- sprawnej i terminowej realizacji badania;
- uzgadniania wszelkich kwestii związanych z metodologią badania i narzędzi badawczych;
- pozostawania w stałym kontakcie z Zamawiającym (wyznaczenia osoby do kontaktów roboczych, spotkania odpowiednio do potrzeb, kontakt telefoniczny i e-mail);
- informowania Zamawiającego o stanie prac, pojawiających się problemach i innych zagadnieniach istotnych z punktu widzenia realizacji badania;
- przekazywania na każde życzenie Zamawiającego, dodatkowej, pełnej informacji o stanie realizacji badania;
- konsultowania z Zamawiającym wszelkich innych istotnych kwestii związanych z realizacją badania.

7. Sposób prezentacji wyników badania

Wykonawca zobowiązuje się do prezentacji oraz przekazania wyników realizacji badania w terminie, miejscu i formie uzgodnionej z Zamawiającym.

Wymagane formy prezentacji wyników badania:

➤ Raport metodologiczny

Raport powinien zawierać szczegółowy opis następujących elementów:

- identyfikacja obszaru badawczego,
- metodologia planowanej ewaluacji,
- plan organizacji pracy badawczej.

Wykonawca powinien przedstawić w raporcie przewidywany harmonogram realizacji badania, z podziałem prac pomiędzy członków zespołu, uwzględniający spotkania konsultacyjne z Zamawiającym.

➤ **Wstępne wyniki badania**

➤ **Raport końcowy**

Raport z badania powinien być opracowany w języku polskim i posiadać następującą strukturę:

- streszczenie raportu- nie więcej niż 5 stron A4 (w języku polskim i angielskim),
- stronę tytułową i spis treści,
- wprowadzenie (opis przedmiotu, głównych założeń i celów badania),
- opis zastosowanej metodologii (koncepcji badania i zastosowanych metod badawczych),
- opis wyników badania oraz ich analizę i interpretację (wyniki przedstawione będą również w formie graficznej). Rozdziały analityczne powinny zawierać podsumowania i wnioski częściowe;
- analizę porównawczą wyników badania śródkresowego oraz końcowego;
- wnioski i rekomendacje pogrupowane wg skali istotności lub tematycznie wraz z proponowanym sposobem ich wdrożenia,
- aneksy (w tym aneksy przedstawiające zestawienia i analizę danych, źródła informacji wykorzystywanych w badaniu oraz narzędzia badawcze).

Raport końcowy powinien udzielać wyczerpujących odpowiedzi na postawione pytania badawcze. Raport powinien być napisany w czytelnej i zrozumiałej formie, a wnioski i rekomendacje wynikające z badania powinny być obiektywne, pragmatyczne i precyzyjne, by można było je wdrożyć. Raport końcowy powinien także podawać dokładne źródła informacji, w celu ich weryfikacji.

➤ **Prezentacja multimedialna**

Wykonawca zobowiązany jest także do opracowania oraz przedstawienia prezentacji wstępnego raportu metodologicznego oraz raportu końcowego w terminie oraz miejscu uzgodnionym z Zamawiającym, zgodnie z harmonogramem badania.

Wykonawca zobowiązany jest przekazać Zamawiającemu kompletne dokumenty z realizacji badania w formie niewymagającej dodatkowych prac redakcyjnych. Opracowania częściowe, niedokończone, niezredagowane, nieuwzględniające uwag zgłoszonych przez Zamawiającego nie będą przyjmowane.

Dokumenty z realizacji badania powinny być wzbogacone o elementy graficzne w postaci tabel, wykresów, grafów itp.

Dodatkowo na wszystkich materiałach wytworzonych na potrzeby badania wymagane jest umieszczenie logo PO KL oraz informację, że raport powstał w ramach projektu współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego¹.

Proces realizacji badania oraz raporty: metodologiczny i końcowy, a także komunikacja między Zamawiającym a Wykonawcą będą również podlegać ocenie zgodnie z Kartą Oceny Procesu i Wyników Badania Ewaluacyjnego do Zintegrowanego Systemu Zarządzania Wnioskami i Rekomendacjami (dokument dostępny w wersji elektronicznej pod adresem internetowym:

http://www.ewaluacja.gov.pl/Dokumenty_ewaluacyjne/Strony/Dokumenty_systemowe.aspx)

Zamawiający zobowiązany jest przekazać Wykonawcy dane z bazy lokalnej PEFS 2007 oraz wnioski o dofinansowanie i wnioski o płatność objęte badaniem, a także raporty z ewaluacji śródkresowej z 2013 r. Do pozostałych źródeł danych Wykonawca zobowiązany jest dotrzeć bez udziału Zamawiającego.

8. Kryteria oceny ofert

Dokonując oceny oferty Zamawiający będzie brał pod uwagę następujące kryteria:

Cena ofertowa brutto – 90 pkt.

Dodatkowe pytania badawcze – 10 pkt.

Sposób obliczenia wartości punktowej w kryterium cena:

$$C_{of} = \frac{\text{najniższa cena}}{\text{cena oferty badanej}} \times 90 \text{ pkt.}$$

Dodatkowe pytania badawcze (od 0 do 10 pkt.)- zaproponowane przez Wykonawcę, wykraczające poza minimum przedstawione w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia. Wykonawcy przyznane zostaną punkty za przedstawienie dodatkowego pytania badawczego (2 pkt. za każde dodatkowe pytanie). Możliwe jest uzyskanie maksymalnie 10 dodatkowych punktów. Każde z zaproponowanych pytań musi zostać uzupełnione o uzasadnienie jego wprowadzenia, wykazujące efekt dodany dla badania.

W ofercie Wykonawcy ocenianych będzie wyłącznie 5 pierwszych dodatkowych pytań

¹ Oznakowanie powinno być zgodne z obowiązującymi w chwili podpisania umowy z Wykonawcą dokumentami o nazwie „Strategia komunikacji funduszy

/problemów badawczych-w kolejności podanej przez Wykonawcę.

Powyższe podkryterium będzie oceniane w następujący sposób:

a) 0 pkt.- brak propozycji dodatkowego pytania badawczego lub zaproponowane pytanie nie zostało uzasadnione lub nie służy realizacji celów badania lub ma charakter narzędziowy (tj. pytanie wykorzystywane bezpośrednio w narzędziach badawczych) lub stanowi powielenie treści pytania podstawowego.

b) 2 pkt. – za każde dodatkowe pytanie badawcze uszczegółowiające problemy określone w SOPZ lub wykraczające poza problemy wskazane w SOPZ, które służy realizacji celów badania, jest niepowielające, nie ma charakteru narzędziowego, eksploruje nowe wymiary oraz zostało uzasadnione w kontekście celów badania.

Sposób obliczenia punktacji końcowej na podstawie bilansu kryteriów oceny ofert:

$$P_{of} = C_{of} + DPB_{of},$$

gdzie:

P_{of} - punktacja oferty badanej

C_{of} – cena oferty badanej

DPB_{of} – punktacja w kryterium Dodatkowe pytania badawcze

Zamawiający zastosuje we wszystkich wyliczeniach zaokrąglenia wyników do dwóch miejsc po przecinku.

9. Harmonogram realizacji badania

ETAP I

1. W terminie do 10 dni roboczych od dnia podpisania umowy Wykonawca zobowiązany jest do przekazania wstępnego raportu metodologicznego w formie elektronicznej umożliwiającej adjustację i wprowadzanie zmian (na e-mail)

Wykonawca zobowiązany jest do zaprezentowania wstępnego raportu metodologicznego w terminie oraz miejscu uzgodnionym z Zamawiającym.

2.W terminie do 20 dni roboczych od dnia podpisania umowy Wykonawca przekazuje ostateczną wersję raportu metodologicznego w formie:

- elektronicznej na e-mail (doc i pdf),
- papierowej w dwóch egzemplarzach oraz na nośniku CD-R

ETAP II

3. W terminie do dnia 6 listopada 2015 roku Wykonawca zobowiązany jest przekazać wstępną wersję raportu końcowego do akceptacji przez Zamawiającego w formie elektronicznej umożliwiającej adjustację i wprowadzanie zmian,

4. W terminie do 30 listopada 2015 roku Wykonawca prześle raport końcowy w formie:

- elektronicznej na e-mail (doc i pdf),
- papierowej w dwóch egzemplarzach oraz na nośniku CD-R/DVD-R

Wykonawca zobowiązany jest do zaprezentowania wyników badania - raportu końcowego w terminie oraz miejscu uzgodnionym z Zamawiającym. Zamawiający zastrzega sobie prawo wniesienia uwag do raportu końcowego i prezentacji multimedialnej, które Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić.

10. Wymagania wobec członków zespołu badawczego

Ze względu na konieczność zachowania obiektywności badania ewaluacyjnego Zamawiający zastrzega, że żaden z członków zespołu realizującego badanie nie może być pracownikiem instytucji odpowiedzialnej za zarządzanie lub wdrażanie PO KL. Członkowie zespołu ewaluacyjnego nie mogą być również (na dzień składania ofert) przedstawicielami oraz członkami władz podmiotów, które aplikowały o środki w ramach Poddziałania 1.3.1 POKL lub uzyskały dofinansowanie w ramach Poddziałania 1.3.1 PO KL.

Wykonawca badania musi spełniać następujące warunki:

- 1) posiadać uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień;
- 2) posiadać niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponować potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia tj.:
 - a) dysponować zespołem co najmniej 4 ekspertów, w tym:
 - **Kierownik badania**, posiadający co najmniej 3-letnie doświadczenie w kierowaniu projektami badawczymi o charakterze społeczno-gospodarczym. Ponadto, musi posiadać doświadczenie w kierowaniu, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, co najmniej 3 badaniami (w tym co najmniej 1 badaniem ewaluacyjnym) o wartości minimum 50 000,00 zł brutto każde.
 - **Specjalista w zakresie prowadzenia badań jakościowych**, w tym ich projektowania, realizacji oraz analizy i interpretacji uzyskanych wyników, posiadającego doświadczenie wynikające z udziału w ciągu ostatnich

trzech lat, w co najmniej trzech badaniach o tematyce społeczno-gospodarczej,

- **Specjalista w zakresie prowadzenia badań ilościowych**, w tym ich projektowania, realizacji oraz analizy i interpretacji uzyskanych wyników, posiadającego doświadczenie wynikające z udziału w ciągu ostatnich trzech lat, w co najmniej trzech badaniach o tematyce społeczno-gospodarczej,
- **Ekspert**, posiadający co najmniej 3-letnie doświadczenie w zakresie badań dotyczących przedstawicieli romskiej mniejszości etnicznej w Polsce.

Członkowie zespołu badawczego powinni posiadać wiedzę i doświadczenie w zakresie oceny efektywności interwencji publicznych zdobytą podczas realizacji co najmniej 2 badań o wartości min. 50 000,00 zł brutto każde. Ponadto, kierownik badania (który jest jednocześnie członkiem zespołu badawczego) musi dodatkowo posiadać wykształcenie co najmniej wyższe magisterskie.

- b) w okresie ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie co najmniej 3 badania ewaluacyjne o charakterze społeczno-gospodarczym, przy czym co najmniej dwa badania były o wartości co najmniej 50 tysięcy złotych brutto.

Uwaga:

Do badań ewaluacyjnych nie zaliczają się: ewaluacje projektów, ewaluacje programów nauczania, strategie rozwoju, strategie przedsiębiorstw, studia wykonalności, audyty, plany zagospodarowania przestrzennego, oceny oddziaływania na środowisko, badania marketingowe.

- 3) znajdują się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia.

Jeżeli wykonawca polega na wiedzy i doświadczeniu albo też osobach zdolnych do wykonania zamówienia innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków, wówczas zobowiązany jest udowodnić Zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia.

11. Dokumenty, dostępna wiedza w danym obszarze

Informacje na temat badanego obszaru dostępne są m.in. na stronach internetowych:

www.cppc.gov.pl, www.efs.gov.pl, www.kapitalludzki.gov.pl, www.mir.gov.pl,
www.funduszeuropejskie.gov.pl

W celu uzyskania danych niezbędnych do realizacji badania, ewaluator powinien zapoznać się z następującymi dokumentami:

- Szczegółowy Opis Priorytetów PO KL ;
- Plan Działania dla Priorytetu I PO KL na lata 2007 – 2008, 2009 2010, 2011, 2012; 2013
- „Podręcznik wskaźników PO KL”, MIR;
- Sprawozdania z realizacji Działania,
- System Realizacji Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013;
- Wytyczne dla wnioskodawców ubiegających się o dofinansowanie projektów w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Priorytet I „Zatrudnienie i integracja społeczna” Działanie 1.3 „Ogólnopolskie programy integracji i aktywizacji zawodowej”, Poddziałanie 1.3.1 „Projekty na rzecz społeczności romskiej”;
- Program na rzecz społeczności romskiej w Polsce na lata 2004-2013;

Wykonawca zobowiązany jest do gromadzenia dodatkowych informacji, których pozyskanie będzie konieczne dla realizacji badania. Konieczne będzie bieżące monitorowanie dokumentów o znaczeniu strategicznym w badanych obszarach. Zamawiający badania ułatwi dostęp do informacji i danych, ważnych z punktu widzenia prowadzenia ewaluacji.

Informacje na temat ewaluacji – dokumenty dotyczące ewaluacji prowadzonej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego dostępne są na stronie internetowej:
www.funduszeuropejskie.gov.pl

12. Załączniki:

1. Raport metodologiczny (2013): Ocena skuteczności i trafności wsparcia realizowanego na rzecz społeczności romskiej oraz efektów działań podejmowanych w projektach wdrażanych w ramach Poddziałania 1.3.1 POKL.
2. Raport końcowy (2013): Ocena skuteczności i trafności wsparcia realizowanego na rzecz społeczności romskiej oraz efektów działań podejmowanych w projektach wdrażanych w ramach Poddziałania 1.3.1 PO KL