Załącznik nr 1 do SIWZ

**Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia**

1. **Przedmiot zamówienia:**

Przedmiotem Umowy jest **usługa przeprowadzenia do** **41 kontroli na miejscu realizacji projektów w ramach Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy (dalej: „SPPW”) oraz przygotowanie raportów pokontrolnych w polskiej wersji językowej wraz z załącznikami**.

Zamawiający zastrzega sobie prawo zmniejszenia liczby zleconych do wykonania kontroli a rozliczenie będzie dokonywane na podstawie liczby rzeczywiście przeprowadzonych kontroli. Przyczyną zmniejszenia liczby kontroli mogą być w szczególności względy organizacyjne związane z możliwością przeprowadzenia kontroli w zaplanowanym terminie.

1. **Zakres usługi:**

Wykonanie zlecenia obejmuje realizację następujących zadań:

1. zapoznanie się z dokumentacją programową i pełną dokumentacją projektu, w tym w szczególności: Kompletną Propozycją Projektu, Umową ws. Projektu i Umową ws. Realizacji Projektu oraz aneksami do przedmiotowych Umów, Raportami okresowymi i Wnioskami o płatność, zmianami zatwierdzonymi w projekcie w trakcie jego realizacji, aktualnym budżetem projektu, dokumentacją dotyczącą dokonywania zamówień w ramach projektu znajdującą się w siedzibie Zamawiającego oraz w siedzibie Instytucji Realizującej;
2. weryfikacja stanu zaawansowania zakresu rzeczowo-finansowego robót, dostaw, usług na dzień przeprowadzenia kontroli pod kątem zgodności z obowiązującym szczegółowym harmonogramem rzeczowo-finansowym (załącznikiem do Kompletnej Propozycji Projektu) po uwzględnieniu zmian zatwierdzonych w projekcie w trakcie jego realizacji oraz wskazanie ewentualnych zagrożeń w realizacji, a także zaproponowanie działań naprawczych;
3. weryfikacja dokumentów dotyczących wskazanych przez Zamawiającego zamówień udzielonych w ramach projektu w oparciu o przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych pod kątem zgodności z tą ustawą oraz z Ustawą o finansach publicznych. W odniesieniu do zamówień/Instytucji Realizujących, do których nie ma zastosowania ustawa Prawo zamówień publicznych, Wykonawca zweryfikuje poprawność udzielonych zamówień pod kątem zgodności z *Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie udzielania zamówień w ramach Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy, do których nie ma zastosowania ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych*. W przypadku zidentyfikowania nieprawidłowości Wykonawca wskaże proponowany wymiar korekty finansowej zgodnie z *Wytycznymi Komisji Europejskiej dotyczącymi określania korekt finansowych dla wydatków współfinansowanych z funduszy strukturalnych oraz funduszu spójności w przypadku nieprzestrzegania przepisów dotyczących zamówień publicznych (COCOF 07/0037/03-PL);*
4. weryfikacja zgodności wykonanych robót, usług, dostaw z warunkami opisanymi przy udzielaniu zamówienia oraz zgodności z katalogiem wydatków kwalifikowalnych zawartym w *Wytycznych dla Beneficjentów Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy;*
5. weryfikacja uzyskania przez Instytucję Realizującą wszelkich niezbędnych dokumentów wymaganych podczas realizacji robót budowlanych w tym w szczególności pozwolenia na budowę (jeśli dotyczy);
6. weryfikacja spełnienia przez Instytucję Realizującą wymagań dotyczących kwestii środowiskowych, (jeśli dotyczy);
7. weryfikacja wypełniania przez Instytucję Realizującą warunków umowy z Wykonawcą/ami;
8. weryfikacja harmonogramu rzeczowo-finansowego załączonego do umowy z  Wykonawcą i w razie konieczności opinia nt. dostosowania go do rzeczywistego i  przewidywanego postępu robót/usług z uwzględnieniem terminu zakończenia rzeczowej realizacji projektu oraz terminu zakończenia realizacji projektu (dotyczy usług związanych z raportowaniem, audytem i ewaluacją projektu świadczonych po zakończeniu rzeczowej realizacji projektu);
9. wskazanie zagrożeń w utrzymaniu terminu zakończenia i zakresu realizacji inwestycji;
10. weryfikacja prowadzonych działań promocyjnych w ramach projektu oraz zgodności działań promocyjno-informacyjnych z wytycznymi *Szwajcarsko-Polski Program Współpracy. Informacja i promocja. Wytyczne dla beneficjentów*;
11. sporządzenie dokumentacji fotograficznej z kontroli – zdjęcia wybudowanej infrastruktury, zakupionego sprzętu, oznaczeń sprzętu itp.;
12. weryfikacja kompletności i poprawności ujęcia kosztów i wydatków zaraportowanych w ramach projektu w księgach rachunkowych Instytucji Realizującej, a w przypadku projektów zaliczkowych – kompletność i poprawność ujęcia w księgach rachunkowych zaliczek otrzymywanych przez Instytucję Realizującą od Zamawiającego na poczet realizacji projektu;
13. weryfikacja postępu w osiąganiu wskaźników wskazanych w matrycy logicznej (załączniku do Umowy ws. Realizacji Projektu);
14. opiniowanie planowanych modyfikacji i zmian w projekcie;
15. kontrola projektów zakończonych pod kątem spełniania wymogów odnośnie trwałości wskazanych w Umowie ws. Realizacji Projektu.

Zamawiający zastrzega możliwość uzupełniania ww. katalogu o dodatkowe elementy podlegające kontroli w przypadkach tego wymagających. Dodatkowy zakres kontroli zostanie każdorazowo opisany w zleceniu kontroli.

1. **Miejsce i czas wykonywania usługi:**
	1. W ramach jednego projektu przewiduje się przeprowadzenie jednej lub więcej kontroli. Wykonanie zlecenia wymaga wizyty w siedzibie Instytucji Realizującej projekt i we wskazanych przez Zamawiającego w zleceniu kontroli  miejscach realizacji projektu, w szczególności w siedzibie partnera/partnerów projektu.
	2. Kontrola projektu będzie trwała minimum 2 dni. Czas kontroli zostanie każdorazowo określony w zleceniu kontroli i będzie zależny od zakresu planowanej kontroli.
	3. Harmonogram przeprowadzanych kontroli będzie sporządzany kwartalnie przez Zamawiającego i przedstawiany Wykonawcy nie później niż na 7 dni kalendarzowych przed rozpoczęciem kwartału. Dla pierwszego kwartału obowiązywania umowy harmonogram zostanie przekazany Wykonawcy przez Zamawiającego w terminie 10 dni kalendarzowych od zawarcia Umowy. Na wniosek każdej ze stron Umowy harmonogram może ulec zmianie. Zmiana wymaga potwierdzenia drugiej strony, przekazanego co najmniej w formie elektronicznej.
	4. W jednym miesiącu zamawiający zleci nie więcej niż 10 kontroli. Kontrole mogą odbywać się w dowolnym miejscu na terytorium Polski, w zależności od siedziby Instytucji Realizującej oraz siedziby partnera/parterów projektu lub miejsca realizacji kontrolowanego projektu.
	5. Wszelkie koszty związane z wyjazdem i pobytem na miejscu kontroli Wykonawca uwzględnia w cenie Oferty, z wyłączeniem ewentualnych kosztów uczestnictwa przedstawiciela Zamawiającego.
2. **Procedura przeprowadzenia kontroli:**
	1. Zespół kontrolujący musi składać się z co najmniej z dwóch osób ze strony Wykonawcy pełniących odpowiednio funkcję kierownika oraz członka zespołu kontrolującego, celem należytego wykonania zlecenia. W skład zespołu kontrolującego wejdą kontrolerzy wskazani w Ofercie.
	2. Na minimum 10 dni kalendarzowych przed planowaną kontrolą Zamawiający przekaże Wykonawcy zlecenie kontroli.
	3. Wykonawca przekaże Zamawiającemu imiona i nazwiska członków zespołu kontrolującego na minimum 7 dni kalendarzowych przez planowanym terminem kontroli. Każdy z kontrolerów przed planowaną kontrolą jest zobowiązany do wypełnienia deklaracji bezstronności i poufności. W wykonywanej kontroli może uczestniczyć jako obserwator przedstawiciel Zamawiającego.
	4. Podczas Kontroli powinna zostać zweryfikowana próba wydatków poniesionych w ramach realizacji projektu, pozwalająca wydać kontrolującym wiążącą opinię i sporządzić raport w tym zakresie. Wybór wydatków podlegających weryfikacji w ramach Kontroli będzie dokonywany w sposób losowy w zależności liczby złożonych przez Instytucję Realizującą raportów okresowych i liczby wydatków ujętych w zestawieniach wydatków. Szczegółowy zakres będzie każdorazowo wskazywany w zleceniu kontroli.
	5. Wykonawca przekaże 1 egzemplarz raportu z przeprowadzonej kontroli w formie elektronicznej w polskiej wersji językowej wraz z załącznikami w terminie 5 dni kalendarzowych od dnia zakończenia kontroli.
	6. Zamawiający zatwierdzi raport z kontroli, bądź zgłosi do niego uwagi w terminie 10 dni kalendarzowych od dnia otrzymania. Przekazanie uwag lub zatwierdzenie raportu może nastąpić w formie elektronicznej. Wykonawca uwzględni uwagi Zamawiającego w terminie 3 dni kalendarzowych i prześle drogą elektroniczną poprawioną wersję raportu.
	7. W przypadku gdy Instytucja Realizująca zgłosi zastrzeżenia do treści raportu pokontrolnego, Wykonawca przekaże ostateczną wersję raportu, uwzględniającą odniesienie do zastrzeżeń zgłoszonych przez Instytucję Realizującą, w formie papierowej podpisanej i elektronicznej edytowalnej, w polskiej wersji językowej w ciągu 7 dni kalendarzowych od dnia przekazania mu przez Zamawiającego zastrzeżeń Instytucji Realizującej.
	8. W przypadku, gdy Instytucja Realizująca nie zgłosi zastrzeżeń do treści raportu pokontrolnego Wykonawca przekaże ostateczną wersję raportu w formie papierowej podpisanej i elektronicznej edytowalnej, w polskiej wersji językowej w ciągu 7 dni kalendarzowych od dnia poinformowania przez Zamawiającego o braku zastrzeżeń ze strony Instytucji Realizującej.
	9. Kontrola zostaje uznana za zakończoną, kiedy Instytucja Realizująca odeśle podpisany egzemplarz raportu pokontrolnego nie wnosząc uwag do treści dokumentu lub odeśle pisemną informację o odmowie podpisania raportu.

**Wszelkie dokumenty opracowane w ramach niniejszej Umowy będą posiadać oznaczenie Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy zgodnie z wymogami określonymi w wytycznych *Szwajcarsko-Polski Program Współpracy. Informacja i promocja. Wytyczne dla beneficjentów.***

Lista projektów objętych kontrolą:

OBSZAR TEMATYCZNY:

INICJATYWY NA RZECZ ROZWOJU REGIONALNEGO REGIONÓW PERYFERYJNYCH I SŁABO ROZWINIĘTYCH

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Lp.** | **Numer umowy**  | **Tytuł projektu**  | **Instytucja Realizująca****oraz jej siedziba** |  |  |  |
|  |  |  |
| 1 | URP/SPPW/1.1/KIK/06 | Lokalne inicjatywy na rzecz rozwoju regionalnego powiatu gorlickiego i nowosądeckiego | Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego Spółka Akcyjna(Kraków) |  |  |  |
| 2 | URP/SPPW/1.1/KIK/07 | ALPY KARPATOM – program na rzecz uwolnienia potencjału ekonomicznego górskich obszarów Podkarpacia poprzez transfer praktyk szwajcarskich | Fundacja Karpacka – Polska(Sanok) |  |  |  |
| 3 | URP/SPPW/1.1/KIK/08 | Góry Świętokrzyskie naszą przyszłością | Ośrodek Promowania i Wspierania Przedsiębiorczości Rolnej(Sandomierz) |  |  |  |
| 4 | URP/SPPW/1.1/KIK/09 | Produkt lokalny Małopolska – rozwój lokalnej przedsiębiorczości i przetwórstwa w oparciu o partnerską inicjatywę edukacji ekonomicznej mieszkańców oraz regionalny system marketingu produktów z Małopolski | Fundacja Partnerstwo dla Środowiska(Kraków) |  |  |  |
| 5 | URP/SPPW/1.1/KIK/10 | Wieloaspektowy Program Rozwoju „Sami Sobie” w mikroregionie „Dolina Strugu” | Regionalne Towarzystwo Rolno-Przemysłowe „Dolina Strugu”(Błażowa) |  |  |  |
| 6 | URP/SPPW/1.1/KIK/11 | Marka lokalna szansą rozwoju przedsiębiorczości na Szlacheckim Szlaku w woj. Lubelskim | Gmina Mełgiew |  |  |  |
| 7 | URP/SPPW/1.1/KIK/12 | Alpejsko-Karpacki Most Współpracy | Stowarzyszenie Euroregion Karpacki Polska(Rzeszów) |  |  |  |
| 8 | URP/SPPW/1.1/KIK/13 | Od wizji – do nowoczesnego zarządzania podregionem Gotania | Gmina Miejska Hrubieszów |  |  |  |
| 9 | URP/SPPW/1.1/KIK/14 | Dolina Karpia – szansa na przyszłość. Partnerski program aktywizacji społeczno-gospodarczej i promocji przedsiębiorczości realizowany poprzez zastosowanie komplementarnych instrumentów pobudzających regionalny rynek pracy, wzmocnienie podmiotów gospodarczych oraz wykorzystanie lokalnych produktów w celu poprawy jakości życia na obszarach wiejskich  | Gmina Zator |  |  |  |
| 10 | URP/SPPW/1.1/KIK/15 | EUROszansa dla Lubelszczyzny – budowanie konsensusu społecznego na rzecz zrównoważonego rozwoju subregionu w krajobrazie kulturowym trójkąta turystycznego: Nałęczów – Puławy – Kazimierz Dolny | Powiat Puławski |  |  |  |

 |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

OBSZAR TEMATYCZNY:

ŚRODKI OCHRONY GRANIC

|  |
| --- |
|  |
| **Lp.** | **Numer umowy**  | **Tytuł projektu**  | **Instytucja Realizująca** |  |
|
| 1 | URP/SPPW/1.2/KIK/02 | Budowa filtra epidemiologicznego na terenie obiektu Urzędu ds. Cudzoziemców w Białej Podlaskiej | Urząd do spraw Cudzoziemców(Warszawa) |
| 2 | URP/SPPW/1.2/KIK/03 | Przygotowanie mobilnych grup kontrolnych Służby Celnej do wykonywania zadań szybkiego reagowania i zarządzania kryzysowego | Minister Finansów (Służba Celna)(Warszawa) |
| 3 | URP/SPPW/1.2/KIK/04 | Na granicy terroryzmu – szkolenia z zakresu reagowania kryzysowego | Komenda Główna Policji(Warszawa) |
| 4 | URP/SPPW/1.2/KIK/20 | Wkład w poprawę przepustowości i kontroli kolejowego przejścia granicznego w Siemianówce | Wojewoda Podlaski(Białystok) |
| 5 | URP/SPPW/1.2/KIK/74 | Wkład w poprawę przepustowości i kontroli drogowego przejścia granicznego w Połowcach | Wojewoda Podlaski(Białystok) |
| 6 | URP/SPPW/1.2/KIK/76 | Bezpieczeństwo w ruchu drogowym | Komenda Główna Policji w Warszawie+ 6 powiatów w wojew. podlaskim i lubuskim |
| 7 | URP/SPPW/1.2/KIK/75 | Zwiększenie efektywności zarządzania migracjami w Polsce | Urząd do spraw Cudzoziemców(Warszawa) |

OBSZAR TEMATYCZNY:

ODBUDOWA, REMONT, PRZEBUDOWA I ROZBUDOWA PODSTAWOWEJ INFRASTRUKTURY ORAZ POPRAWA STANU ŚRODOWISKA

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
| **Lp.** | **Numer umowy**  | **Tytuł projektu**  | **Instytucja Realizująca** |
|
| 1 | URP/SPPW/2.1.3/KIK/22 | Rozwój systemu publicznego transportu pasażerskiego w aglomeracji warszawskiej poprzez zwiększenie wydajności, niezawodności i bezpieczeństwa warszawskiej kolei dojazdowej | Warszawska Kolej Dojazdowa Sp. z o.o.(Grodzisk Maz.) |
| 2 | URP/SPPW/2.1.3/KIK/23 | Zakup czterech spalinowych zespołów trakcyjnych do obsługi kolejowego odcinka Malbork-Grudziądz, w celu poprawy bezpieczeństwa, zarządzania, wydajności i niezawodności lokalnego systemu transportowego  | Województwo Pomorskie |
| 3 | URP/SPPW/2.1.3/KIK/28 | Centrum Komunikacyjne w Legionowie | Gmina Miejska Legionowo |
| 4 | URP/SPPW/2.1.1/KIK/39 | Pilotażowy system gospodarowania odpadami azbestowymi na terenie województwa lubelskiego wzmocniony sprawnym monitoringiem ilości oraz kontroli ich usuwania i unieszkodliwiania | Województwo Lubelskie |
| 5 | URP/SPPW/2.1.2/KIK/41 | Instalacja systemów energii odnawialnej w gminach: Niepołomice, Wieliczka, Skawina oraz Kłaj na budynkach użyteczności publicznej oraz domach prywatnych | Miasto i Gmina Niepołomice |
| 6 | URP/SPPW/2.1.1/KIK/42 | Budowa nowoczesnego systemu gospodarki odpadami, rekultywacja nieczynnych składowisk oraz usuwanie azbestu na terenie gmin należących do Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej | Związek Komunalny Gmin Ziemi Lubartowskiej |
| 7 | URP/SPPW/2.1.2/KIK/44 | Program zwiększenia wykorzystania odnawialnych źródeł energii i poprawy jakości powietrza w obrębie obszarów Natura 2000, Powiatu Suskiego | Powiat Suski |
| 8 | URP/SPPW/2.1.2/KIK/46 | Instalacja systemów energii odnawialnej na budynkach użyteczności publicznej oraz domach prywatnych w gminach powiatu buskiego i pińczowskiego | Gmina Busko-Zdrój |
| 9 | URP/SPPW/2.1.2/KIK/48 | Działania infrastrukturalne na rzecz poprawy stanu środowiska w obiektach użyteczności publicznej na terenie Dorzecza Parsęty | Związek Miast i Gmin Dorzecza Parsęty(Karlino) |
| 10 | URP/SPPW/2.1.2/KIK/50 | Odnawialne źródła energii w Mszanie Dolnej oraz gminach partnerskich | Gmina Mszana Dolna |
| 11 | URP/SPPW/2.1.2/KIK/51 | Poprawa efektywności energetycznej poprzez wprowadzenie systemów energii odnawialnej oraz modernizacja instalacji grzewczych w wybranych, publicznych, wojewódzkich zakładach opieki zdrowotnej | Województwo Małopolskie |
| 12 | URP/SPPW/2.1.2/KIK/61 | Wymiana wymiennikowych węzłów grupowych na indywidualne węzły cieplne wraz z modernizacją komunalnej sieci ciepłowniczej, w rejonach zwartej zabudowy wielorodzinnej miasta stołecznego Warszawy, na obszarach o przekroczonych dopuszczalnych poziomach zanieczyszczeń powietrza | Stołeczne Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej S.A.(Warszawa) |
| 13 | URP/SPPW/2.1.2/KIK/63 | Budowa systemu energii odnawialnej - kolektory słoneczne w zakładach opieki zdrowotnej | Województwo Mazowieckie |
| 14 | URP/SPPW/2.1.2/KIK/66 | Instalacja systemów energii odnawialnej na budynkach użyteczności publicznej oraz domach prywatnych na terenie gmin należących do Związku Gmin Dorzecza Wisłoki | Związek Gmin Dorzecza Wisłoki(Jasło) |
| 15 | URP/SPPW/2.1.1/KIK/71 | Demontaż i bezpieczne składowanie wyrobów zawierających azbest z obszaru województwa małopolskiego | Gmina i Miasto Szczucin |
| 16 | URP/SPPW/2.1.2/KIK/73 | Budowa elektrociepłowni opalanej biomasą jako podstawowego źródła ciepła w systemie ciepłowniczym miasta Lębork | Miasto Lębork |

OBSZAR TEMATYCZNY:

BIORÓŻNORODNOŚĆ I OCHRONA EKOSYSTEMÓW ORAZ WSPARCIE TRANSGRANICZNYCH INICJATYW ŚRODOWISKOWYCH

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Lp.** | **Numer umowy**  | **Tytuł projektu**  | **Instytucja Realizująca** |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 1 | URP/SPPW/2.2/KIK/24 | Inwentaryzacja kluczowych gatunków ptaków polskich Karpat, oraz stworzenie systemu ich monitorowania i ochrony | Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków(Marki) |  |  |  |  |
| 2 | URP/SPPW/2.2/KIK/25 | Ochrona różnorodności gatunkowej cennych przyrodniczo siedlisk na użytkach rolnych na obszarach Natura 2000 w woj. Lubelskim | Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa - Państwowy Instytut Badawczy(Puławy) |  |  |  |  |
| 3 | URP/SPPW/2.2/KIK/31 | KARPATY PRZYJAZNE LUDZIOM - lokalna inicjatywa partnerska na rzecz zrównoważonego użytkowania i ochrony górskich obszarów województwa podkarpackiego | Fundacja Karpacka – Polska(Sanok) |  |  |  |  |
| 4 | URP/SPPW/2.2/KIK/32 | Karpaty łączą - mechanizm konsultacji i współpracy dla wdrażania Konwencji Karpackiej | Narodową Fundacją Ochrony Środowiska - UNEP/GRID (Warszawa) |  |  |  |  |
| 5 | URP/SPPW/2.2/KIK/37 | Tarliska Górnej Raby | Stowarzyszenie "Ab Ovo"(Kraków) |  |  |  |  |
| 6 | URP/SPPW/2.2/KIK/53 | Ochrona ostoi karpackiej fauny puszczańskiej - korytarze migracyjne | Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju i Promocji Podkarpacia „Pro Carpathia”(Rzeszów) |  |  |  |  |
| 7 | URP/SPPW/2.2/KIK/65 | Rewitalizacja, ochrona bioróżnorodności i wykorzystanie walorów starorzeczy Wisły, zatrzymanie degradacji Doliny Górnej Wisły jako korytarza ekologicznego | Towarzystwo na rzecz Ziemi(Oświęcim) |  |  |  |  |

ALOKACJE SPECJALNE:

PROJEKTY ZAPROPONOWANE PRZEZ STRONĘ SZWAJCARSKĄ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Numer umowy**  | **Tytuł projektu**  | **Instytucja Realizująca** |
|
| 1 | URP/SPPW/5.2/KIK/77 | Poprawa jakości życia osób niepełnosprawnych poprzez modernizację zespołu szkół specjalnych oraz budowę centrum integracji kulturalnej w Łodygowicach | Gmina Łodygowice |