

Załącznik 4.4 Procedura odwoławcza w ramach PO IG

§ 1

Podstawa prawna

Niniejsza procedura została opracowana na podstawie ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju* (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712, z późn. zm. zwana dalej: ustawą) oraz zgodnie z Wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego *w zakresie wymogów, jakie powinny spełniać procedury odwoławcze ustalone dla programów operacyjnych, dla konkursów ogłaszanych od dnia 20 grudnia 2008 r.*

§ 2

Zakres zastosowania procedury

1. Niniejsza procedura określa terminy, tryb i warunki odwoływania się od wyników oceny i wyboru projektów składanych w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (PO IG).
2. Niniejsza procedura ma zastosowanie do wszystkich działań PO IG realizowanych w trybie konkursowym, dla naborów ogłoszonych po 20 stycznia 2012 r. Możliwe jest wprowadzenie szczegółowych zasad w tym zakresie dla poszczególnych działań w regulaminach przeprowadzania konkursów, jednak pod warunkiem, że nie uchybiają one zasadom zawartym w niniejszej procedurze oraz w ustawie.
3. Zgodnie z art. 5 pkt 11 oraz art. 30b ust. 1 w związku z art. 30a ust. 3 ustawy, niniejsza procedura nie ma zastosowania do projektów realizowanych w trybie indywidualnym i systemowym.

§ 3

Środek odwoławczy

1. Procedura odwoławcza od wyników oceny projektów składanych w ramach PO IG przewiduje jeden przedsądowy etap postępowania w ramach systemu instytucjonalnego PO IG.
2. Środkiem odwoławczym od wyników oceny projektów składanych w ramach systemu instytucjonalnego PO IG jest protest.
3. Protest to pisemne wystąpienie podmiotu wnoszącego o dofinansowanie projektu w ramach PO IG (wnioskodawcy) o weryfikację dokonanej oceny projektu w zakresie:
 - 1). zgodności oceny z kryteriami wyboru projektów,
 - 2). naruszeń o charakterze proceduralnym, które wystąpiły w trakcie oceny i miały wpływ na jej wynik.
4. Na negatywny wynik procedury odwoławczej, o którym mowa w art. 30c ust. 1 ustawy, oznaczający rozstrzygnięcie protestu przez Instytucję Pośredniczącą uniemożliwiający podpisanie umowy o dofinansowanie albo przekazanie wniosku do kolejnego etapu oceny, oraz po doręczeniu przez Instytucję Pośredniczącą informacji w tym przedmiocie, wnioskodawcy przysługuje prawo wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego na zasadach określonych w ustawie. Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z 30 sierpnia 2002 r. o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. nr 153, poz. 1270, z późn. zm.), skarga jest wnoszona do sądu zgodnie z właściwością wynikającą z siedziby Instytucji Pośredniczącej, której działalność została zaskarżona.

§ 4

Termin i sposób złożenia protestu

1. Pismo informujące wnioskodawcę o negatywnym wyniku oceny wniosku o dofinansowanie projektu zawiera pouczenie dotyczące:
 - 1) możliwości wniesienia protestu z zastrzeżeniem § 6 ust. 4, jego formy i treści zgodnej z § 6 ust. 2 i § 7 ust. 1,
 - 2) terminu przysługującego na wniesienie protestu,
 - 3) instytucji do której należy wnieść protest i instytucji właściwej do jego rozpatrzenia.
2. Protest wnoszony jest do Instytucji Pośredniczącej za pośrednictwem instytucji, która przekazała wnioskodawcy pismo informujące o negatywnym wyniku oceny wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku gdy pismo zostało przekazane przez Instytucję Pośredniczącą, protest wnoszony jest bezpośrednio do tej Instytucji.
3. Protest jest składany w terminie 14 dni liczonych od dnia doręczenia wnioskodawcy informacji o negatywnym wyniku oceny wniosku o dofinansowanie projektu.

§ 5

Zakres podmiotowy

1. Protest może wnieść wnioskodawca, któremu doręczona została pisemna informacja o negatywnym wyniku oceny złożonego przez niego wniosku o dofinansowanie projektu.
2. Przez negatywną ocenę projektu rozumie się ocenę dokonaną na każdym etapie (etap oceny formalnej i merytorycznej), której wyniki nie pozwalają na skierowanie projektu do dalszego etapu oceny lub zakwalifikowanie go do dofinansowania.
3. Wnioskodawca w toku procedury odwoławczej może działać przez osobę lub osoby reprezentujące go w granicach posiadanego umocowania. W przypadku ustanowienia dwóch lub więcej pełnomocników pisma w toku postępowania odwoławczego doręcza się jednemu z nich.

§ 6

Zakres przedmiotowy

1. Protest może dotyczyć każdego etapu oceny projektu, zarówno formalnej, jak i merytorycznej.
2. Protest powinien zawierać
 - 1). dane wnioskodawcy, tożsame z danymi wskazanymi we wniosku o dofinansowanie projektu (w przypadku zmiany organizacyjnej lub prawnej dołącza się dokumenty potwierdzające nabycie praw do reprezentowania bądź uzyskania następstwa prawnego),
 - 2). numer wniosku o dofinansowanie projektu,
 - 3). wskazanie zakresu żądania,
 - 4). wyczerpujące określenie zarzutów odnośnie do przeprowadzonej oceny wniosku o dofinansowanie projektu ze wskazaniem zakresu naruszenia oraz uzasadnieniem prezentowanego stanowiska z powołaniem się na informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie, załącznikach do wniosku lub wyjaśnieniach stanowiących integralną część wniosku. Protest powinien zawierać zarzuty co do wszystkich negatywnie ocenionych kryteriów o charakterze obligatoryjnym, które są oceniane w sposób 0-1,
 - 5). podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania (z uwzględnieniem sposobu reprezentacji określonego podmiotu),

- 6). załączony aktualny odpis wnioskodawcy z właściwego rejestru nie starszy niż 6 miesięcy, licząc od dnia złożenia protestu, albo dokument pełnomocnictwa lub ich kopie potwierdzone za zgodność z oryginałem przez wnioskodawcę,
3. Rozszerzenie zakresu przedmiotowego protestu przez wnioskodawcę w trakcie postępowania odwoławczego jest niedopuszczalne. W takim przypadku właściwa instytucja odnosi się do zarzutów przedstawionych w proteście pierwotnie złożonym.
4. Nie przysługuje protest na okoliczność niezakwalifikowania projektu do dofinansowania na skutek wyczerpania alokacji, o której mowa w art. 30a ust. 1 pkt 2 ustawy, a więc alokacji na działanie w ramach PO IG. Zdanie pierwsze nie dotyczy przypadków, w których wnioskodawca zgłosił dodatkowo inne zarzuty, niezwiązane wyłącznie z faktem wyczerpania alokacji na działanie.
5. W przypadku gdy protest nie odpowiada wymaganiom określonym w ust. 2 pkt 2, 3 oraz 6, instytucja informująca wnioskodawcę o negatywnym wyniku oceny wniosku o dofinansowanie projektu zwraca się do wnioskodawcy z prośbą o uzupełnienie dokumentów lub o przesłanie wyjaśnień w terminie 7 dni od dnia otrzymania stosownej korespondencji pod rygorem pozostawienia protestu bez rozpatrzenia. Powyższy termin będzie zachowany, jeżeli przed jego upływem uzupełnienia dokumentów lub wyjaśnienia wpłyną do instytucji wzywającej do dokonania tych czynności.
6. Wystąpienie przez instytucję informującą wnioskodawcę o negatywnym wyniku oceny wniosku o dofinansowanie projektu o uzupełnienie lub wyjaśnienie zgodnie z ust. 5 zawiesza bieg terminów, o których mowa w § 9 do czasu dostarczenia przez wnioskodawcę uzupełnień lub wyjaśnień, jednak nie dłużej, niż wynosi termin wyznaczony przez wskazane instytucje, zgodnie z ust. 5.

§ 7

Sposób, zakres i forma dokonywanych czynności

1. Protest wnoszony jest w formie pisemnej. Postępowanie w sprawie rozpatrzenia protestu prowadzone jest w formie pisemnej, z zastrzeżeniem ust. 2. Złożenie protestu za pomocą faksu lub e-maila jest bezskuteczne.
2. W przypadkach wymienionych w § 6 ust. 5 dopuszczalne jest zwrócenie się przez instytucję informującą wnioskodawcę o negatywnym wyniku oceny wniosku o dofinansowanie projektu do wnioskodawcy o wyjaśnienia oraz uzyskanie ich pocztą elektroniczną lub faksem. W takich przypadkach treść oraz istotne ustalenia powinny być utrwalone w aktach sprawy w formie wydruku e-maila lub faksu.
3. Przy obliczaniu terminów określonych w procedurze należy stosować ogólnie przyjęte zasady w tym zakresie, w szczególności:
 - 1). termin oznaczony w dniach kończy się z upływem ostatniego dnia,
 - 2). przy obliczaniu terminów podanych w dniach brane są pod uwagę dni kalendarzowe, chyba że postanowienia szczegółowe stanowią inaczej; jeżeli początkiem terminu oznaczonego w dniach jest pewne zdarzenie, przy obliczaniu terminu nie uwzględnia się dnia, w którym to zdarzenie nastąpiło,
 - 3). jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na dzień uznany ustawowo za wolny od pracy lub w sobotę, termin upływa następnego dnia pracy instytucji rozpatrującej środek odwoławczy następującego po dniu lub dniach wolnych od pracy,
 - 4). do biegu terminu przewidzianego na rozpatrzenie protestu wlicza się jedynie dni robocze (z wyłączeniem sobót).
4. Termin 14-dniowy na wniesienie protestu należy uznać za zachowany, jeżeli przed jego upływem protest wpłynie do instytucji właściwej do złożenia protestu lub zostanie nadany w placówce pocztowej lub u kuriera (decyduje data stempla pocztowego / potwierdzenia nadania u kuriera), z zastrzeżeniem ust. 7 i 9. Termin ten liczony jest od dnia następnego po doręczeniu pisemnej informacji o negatywnym wyniku oceny wniosku.
5. Za datę wniesienia protestu uznaje się datę wskazaną na prezentacie odbioru pisma, wystawionej przez instytucję do której protest został wniesiony.

6. Każdorazowo należy uzyskać potwierdzenie nadania i odbioru właściwych pism.
7. Korespondencję dotyczącą postępowania odwoławczego doręcza się na adres wnioskodawcy wskazany w złożonym proteście. O zmianie adresu wnioskodawca powinien powiadomić Instytucję Pośredniczącą za pośrednictwem instytucji informującej wnioskodawcę o negatywnym wyniku oceny wniosku o dofinansowanie projektu, w terminie 7 dni od zmiany adresu, pod rygorem uznania, że korespondencja przekazana na jego dotychczasowy adres, została skutecznie doręczona.
8. Instytucja Pośrednicząca oraz instytucja informującą wnioskodawcę o negatywnym wyniku oceny wniosku o dofinansowanie projektu doręcza pisma za pokwitowaniem przez pocztę.
9. Jeżeli pismo zostanie zwrócone z adnotacją „nie podjęto w terminie” lub równoznaczną, pismo uznaje się za doręczone.
10. Zgodnie z art. 30g ustawy informacje otrzymywane przez wnioskodawcę dotyczące oceny jego wniosku, a także w trakcie trwania procedury odwoławczej, nie stanowią decyzji administracyjnej w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 8

Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia

11. Nie podlega rozpatrzeniu protest wniesiony:
 - 1). do lub za pośrednictwem instytucji innej niż wskazana w pouczeniu, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 3,
 - 2). po upływie terminu określonego w § 4 ust. 3,
 - 3). przez nieuprawniony podmiot:
 - a. niebędący wnioskodawcą, którego wniosek o dofinansowanie projektu podlegał ocenie,
 - b. przez osobę nieuprawnioną do reprezentowania wnioskodawcy w granicach posiadanego umocowania (z uwzględnieniem sposobu reprezentacji określonego podmiotu).
 - 4). w sposób sprzeczny z pouczeniem zawartym w piśmie informującym o negatywnych wynikach oceny wniosku o dofinansowanie projektu.
12. O pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia instytucja, która przekazała wnioskodawcy pismo informujące o negatywnych wynikach oceny wniosku o dofinansowanie projektu, informuje wnioskodawcę w terminie 15 dni od dnia, w którym otrzymała protest, wraz z podaniem uzasadnienia.
13. Nie może działać na szkodę wnioskodawcy zastosowanie się do błędnego pouczenia, otrzymanego w toku oceny projektu lub procedury odwoławczej, lub niepodjęcie odpowiednich czynności w związku z brakiem pouczenia.

§ 9

Rozpatrywanie protestu

1. Protest rozpatrywany jest w ciągu 70 dni roboczych od dnia wpływu protestu do instytucji informującej o wyniku oceny wniosku o dofinansowanie projektu. Bieg terminu ulega zawieszeniu w przypadku i na warunkach określonych w § 6 ust. 6.
2. Instytucja informująca wnioskodawcę o negatywnym wyniku oceny wniosku o dofinansowanie projektu, po otrzymaniu protestu, obowiązana jest dokonać autokontroli oceny wniosku o dofinansowanie projektu w zakresie objętym protestem w terminie 30 dni roboczych od dnia wpływu protestu. Jeżeli instytucją informującą wnioskodawcę o negatywnym wyniku oceny wniosku jest Regionalna Instytucja Finansująca (RIF), jest ona obowiązana dokonać autokontroli w terminie 15 dni roboczych. W przypadku działań wdrażanych bezpośrednio przez Instytucję Pośredniczącą etap autokontroli nie występuje.

3. Instytucja informująca wnioskodawcę o negatywnym wyniku oceny wniosku o dofinansowanie projektu może w wyniku autokontroli oceny wniosku o dofinansowanie projektu uznać protest za zasadny i skierować projekt do dalszego etapu oceny, o czym stosownie informuje wnioskodawcę albo rekomendować projekt do dofinansowania, przesyłając suplement do listy rankingowej projektów wraz ze stosowną informacją do Instytucji Pośredniczącej. Ponadto stosowna informacja jest przesyłana do wnioskodawcy w terminie, o którym mowa w ust. 2.
4. Jeśli instytucja informująca wnioskodawcę o negatywnym wyniku oceny wniosku o dofinansowanie projektu w wyniku autokontroli oceny wniosku o dofinansowanie projektu nie uzna protestu za zasadny obowiązana jest przesłać w terminie, o którym mowa w ust. 2, protest wraz z pełną dokumentacją oraz uzasadnieniem odmowy uznania protestu za zasadny do Instytucji Pośredniczącej.
5. Jeżeli instytucją informującą wnioskodawcę o negatywnym wyniku oceny wniosku jest Regionalna Instytucja Finansująca (RIF), obowiązana jest przesłać protest wraz z pełną dokumentacją i uzasadnieniem odmowy uznania protestu za zasadny do Instytucji Wdrażającej. Instytucja Wdrażająca przesyła następnie protest z pełną dokumentacją i własną rekomendacją w sprawie rozpatrzenia protestu oraz uzasadnieniem rekomendacji do Instytucji Pośredniczącej w terminie 15 dni roboczych od otrzymania protestu.
6. Instytucja Pośrednicząca, po etapie autokontroli rozpatruje protest w terminie 40 dni roboczych od dnia otrzymania protestu wraz z pełną dokumentacją sprawy, nie uchybiając terminowi określone w ust. 1.
7. Instytucja Pośrednicząca może protest:
 - 1) uwzględnić – w przypadku, gdy na podstawie zebranych informacji i dokumentacji uzna za zasadne żądanie wnioskodawcy w całości bądź uzna za zasadne w takiej części, iż możliwe jest przekazanie wniosku o dofinansowanie projektu do kolejnego etapu oceny albo rekomendowanie projektu do dofinansowania, albo
 - 2) nie uwzględnić – w przypadkach innych niż wymienione w pkt. 1.
8. Uwzględniając protest:
 - 1). w przypadku, gdy ocena przed wszczęciem procedury odwoławczej nie została przeprowadzona w całości – Instytucja Pośrednicząca kieruje wniosek do właściwej instytucji w celu dokonania kolejnych etapów oceny;
 - 2). w przypadku, gdy ocena przed wszczęciem procedury odwoławczej została przeprowadzona w całości – Instytucja Pośrednicząca przekazuje stosowną informację do wiadomości Instytucji Wdrażającej. Na podstawie otrzymanej z Instytucji Pośredniczącej informacji Instytucja Wdrażająca sporządza suplement do listy rankingowej i przekazuje go do akceptacji przez Instytucję Pośredniczącą. Instytucja Pośrednicząca zaakceptowany suplement do listy rankingowej przekazuje do zatwierdzenia przez Instytucję Zarządzającą. Po zatwierdzeniu przez Instytucję Zarządzającą suplementu do listy rankingowej Instytucja Pośrednicząca przesyła informację o uwzględnieniu protestu wnioskodawcy, natomiast Instytucja Wdrażająca zawiera umowy o dofinansowanie z wnioskodawcami, których projekty zostały zatwierdzone do dofinansowania.

W przypadku działań wdrażanych przez Instytucję Pośredniczącą suplement jest sporządzany przez tą Instytucję. Instytucja Pośrednicząca jest wtedy właściwa do podpisania umowy o dofinansowanie.
9. Nie uwzględniając protestu Instytucja Pośrednicząca przekazuje wnioskodawcy oraz do wiadomości Instytucji Wdrażającej informację o negatywnym wyniku rozpatrzenia protestu wraz z pouczeniem o możliwości wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego.
10. W trakcie rozpatrywania protestu Instytucja Pośrednicząca zobowiązana jest do:
 - 1). zapoznania się z wynikami pierwotnej oceny projektu,
 - 2). zapoznania się z treścią protestu złożonego przez wnioskodawcę wraz z jego uzasadnieniem, a w szczególności do wnikliwego przeanalizowania zgłoszonych zarzutów,

- 3). dokonania ponownej oceny projektu w zakresie objętym protestem, jeżeli zarzuty podniesione przez wnioskodawcę w proteście są uzasadnione. Ponowna ocena odbywa się w ramach kryteriów objętych protestem.
 - 4). pisemnego ustosunkowania się do zarzutów podniesionych w proteście i do uzasadnienia swojego stanowiska.
11. W przypadku, gdy w wyniku procedury odwoławczej wniosek o dofinansowanie projektu został skierowany do kolejnego etapu oceny, wnioskodawca może, na warunkach określonych w niniejszej procedurze, wnieść protest od wyników oceny przeprowadzonej w kolejnym etapie.

§ 10

Sposób zawiadomienia wnioskodawcy o wyniku rozpatrzenia

Przekazana wnioskodawcy pisemna informacja o rozpatrzeniu protestu zawiera:

- 1). treść rozstrzygnięcia w przedmiocie protestu;
- 2). szczegółowe uzasadnienie podjętego rozstrzygnięcia; uzasadnienie zawiera odniesienie do każdego z zarzutów podnoszonych w obrębie poszczególnych kryteriów;
- 3). w przypadku rozstrzygnięcia uwzględniającego protest, informację o ostateczności podjętego rozstrzygnięcia i o dalszym sposobie postępowania wynikającym z treści podjętego rozstrzygnięcia;
- 4). w przypadku rozstrzygnięcia nieuwzględniającego protestu, pouczenie w przedmiocie braku dodatkowych środków odwoławczych na poziomie systemu instytucjonalnego PO IG, i tym samym zakończeniu procedury odwoławczej na etapie instytucjonalnym PO IG oraz pouczenie o możliwości wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego, zgodnie z art. 30 c ustawy.

§ 11

Wycofanie protestu

1. Do czasu wydania rozstrzygnięcia w sprawie, wnioskodawca może wycofać wniesiony protest. Dla powyższej czynności wymagana jest forma pisemna. Wniosek o wycofanie protestu składany jest do Instytucji Pośredniczącej za pośrednictwem instytucji informującej o negatywnym wyniku oceny wniosku o dofinansowanie projektu.
2. Instytucja informująca o negatywnym wyniku oceny wniosku o dofinansowanie projektu oraz Instytucja Pośrednicząca są związane wnioskiem o wycofanie protestu. Właściwa instytucja informuje wnioskodawcę w terminie 7 dni po otrzymaniu wniosku o wycofanie protestu o zakończeniu postępowania odwoławczego.
3. Wycofany protest może zostać ponownie złożony tylko z zachowaniem terminu określonego w § 4 ust. 3, wskazanego w piśmie informującym o negatywnym wyniku oceny wniosku o dofinansowanie projektu.

§ 12

Wzajemne obowiązki informacyjne

W przypadku zmiany jakichkolwiek okoliczności lub danych (np. adres zamieszkania lub siedziba wnioskodawcy), które są lub mogą być związane z procedurą odwoławczą lub mogą mieć na nią wpływ, informacje na ten temat powinny być przekazywane Instytucji Pośredniczącej właściwej do rozpatrzenia protestu za pośrednictwem instytucji informującej wnioskodawcę o negatywnym wyniku oceny wniosku o dofinansowanie projektu w terminie 7 dni od zmiany adresu.

§ 13

Wyłączenia

1. W celu zachowania obiektywizmu, z rozpatrywania protestu wyłączona jest osoba, która :
 - 1). była bezpośrednio zaangażowana w proces naboru i oceny projektu na którymkolwiek z etapów, w związku z którym został następnie złożony protest,
 - 2). jest wnioskodawcą, partnerem, konsorcjantem bądź innym podmiotem współrealizującym projekt,
 - 3). wobec której toczy się postępowanie dyscyplinarne lub karne w zakresie rzutuającym na jej wiarygodność, bezstronność lub rzetelność w trakcie rozpatrywania protestu,
 - 4). wobec której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do bezstronności uprawdopodobnione istnieniem innych okoliczności, niż wskazane w pkt.1-3 oraz w składanym przez nią oświadczeniu o bezstronności.
2. Czynności o charakterze technicznym, niezwiązanym z oceną wniosku, które nie miały wpływu na wydanie określonego rozstrzygnięcia w odniesieniu do projektu, wykonywane przez osobę określoną w ust. 1, nie są podstawą do jej wyłączenia.
3. W przypadku wyłączenia osoby z rozpatrywania protestu jej bezpośredni przełożony, podmiot nadzorujący lub przewodniczący zespołu oceniającego wyznacza na jej miejsce inną osobę lub decyduje o rozpatrzeniu protestu w zmniejszonym składzie.
4. Osoba rozpatrująca protest, przed przystąpieniem do czynności związanych z jego rozpatrzeniem, potwierdza niewystępowanie okoliczności mogących budzić wątpliwość, co do bezstronnej oceny protestu, wypełniając oświadczenie o bezstronności.

§ 14

Korzystanie z opinii ekspertów oraz zespołów doradczych

1. W celu dokonania rzetelnego i obiektywnego rozstrzygnięcia protestu, możliwe jest korzystanie przez instytucje rozpatrujące protest z opinii ekspertów bądź zespołów doradczych, w szczególności w przypadku, gdy protest dotyczy etapu oceny merytorycznej projektu, a do stwierdzenia właściwości i rzetelności przeprowadzonej oceny niezbędna jest fachowa wiedza merytoryczna.
2. W przypadku konieczności skorzystania z opinii ekspertów bądź zespołów doradczych możliwe jest zawieszenie biegu terminu, o którym mowa w § 9 ust. 6, jednak nie dłużej niż na 14 dni, a o zawieszeniu terminu każdorazowo informuje się wnioskodawcę.
3. Eksperci oraz członkowie zespołów doradczych podlegają wyłączeniu z rozpatrywania protestu na zasadach określonych w § 13. § 13 ust. 4 stosuje się odpowiednio.

§ 15

Postanowienia końcowe

1. Zgodnie z art. 30f ustawy, procedura odwoławcza nie wstrzymuje zawierania umów z wnioskodawcami, których projekty zostały zakwalifikowane do dofinansowania, w tym nie wstrzymuje biegu procedury wyboru projektów.
2. Każdorazowo właściwa Instytucja Pośrednicząca, która występuje w postępowaniu sądowym jako strona, niezwłocznie informuje Instytucję Zarządzającą o fakcie wniesienia skargi, a także o przebiegu postępowania przed sądem.
3. Zakończenie postępowania sądowego w zakresie danego projektu, którego wnioskodawca wniósł skargę do sądu administracyjnego, oznacza również zakończenie procedury odwoławczej w tym zakresie. Wnioskodawcy nie przysługują żadne dodatkowe środki odwoławcze. Dotyczy to również rozstrzygnięcia Instytucji Pośredniczącej wydanego w związku z przekazaniem przez sąd sprawy do ponownego rozpatrzenia.

4. Ponowne rozpatrzenie sprawy w wyniku przekazania sprawy przez sąd administracyjny do właściwej instytucji odbywa się w terminach określonych w niniejszej Procedurze, z zastrzeżeniem możliwości odmiennego wskazania sądu w orzeczeniu.