

II oś POPC Działanie 2.2

Kryteria merytoryczne wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący, 28.06.2017

II oś POPC. Działanie 2.2. Kryteria merytoryczne wyboru projektów

**2.2. Cyfryzacja procesów
back-office w administracji rządowej**

**2.1. *Wysoka dostępność i
jakość e-usług publicznych***

II oś POPC. Działanie 2.2. Kryteria merytoryczne wyboru projektów

2.2. Cyfryzacja procesów *back-office* w administracji rządowej

- I. przenoszenie gotowych rozwiązań IT między urzędami,
- II. wdrażanie nowych rozwiązań IT w urzędach, w tym opracowanie i wdrożenie horyzontalnych rozwiązań możliwych do zastosowania w skali całej administracji (wsparcie może dotyczyć również modernizacji istniejącego rozwiązania IT).

2.1. Wysoka dostępność i jakość *e-usług publicznych*

- I. Tworzenie lub rozwój e-usług publicznych (A2B, A2C)
- II. Tworzenie lub rozwój usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) niezbędnych dla funkcjonowania e-usług publicznych (A2B, A2C).

II oś POPC. Działanie 2.2. Kryteria wyboru projektów

- Złożenie wniosku o dofinansowanie w odpowiedniej formie
- **Pozytywna ocena KRMC**
- Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów
- Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej
- Miejsce realizacji projektu
- Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków w POPC
- Prawidłowość określenia maksymalnego dopuszczalnego poziomu wsparcia
- Kwalifikowalność projektu
- Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.
- **Budżet projektu**
- Akceptacja realizacji projektu przez właściwego decydenta
- Zgodność z zasadami równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami
- Zgodność z zasadami równości szans kobiet i mężczyzn
- Zgodność z zasadami zrównoważonego rozwoju
- **Prezentacja założeń projektu**

II oś POPC. Działanie 2.2. Kryteria wyboru projektów

- ...
- **Pozytywna ocena KRMC**
- ...



Spełnienie wymagań merytorycznych

5/30/15

II oś POPC. Działanie 2.2. Kryteria merytoryczne wyboru projektów

- Zgodność zakresu projektu z jego celem i celem programu POPC
- Zgodność projektu z Opiszem Projektu Informatycznego przedstawionym i zaakceptowanym przez KRMC
- **Przygotowanie do realizacji projektu pod względem zgodności z otoczeniem prawnym oraz prawidłowość wyboru partnerów**
- Zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (lub pomocy *de minimis*)
- Komplementarność projektu z innymi projektami **realizowanymi lub zrealizowanymi przez urząd**

II oś POPC. Działanie 2.2. Kryteria merytoryczne wyboru projektów

- 1. Optymalizacja procesów oraz celowość funkcjonalności**
- 2. Efektywność kosztowa projektu**
- 3. Uzyskanie praw do korzystania z oprogramowania w sposób zabezpieczający interesy Wnioskodawcy**
- 4. Zapewnienie jakości oraz bezpieczeństwa oprogramowania**
- 5. Zapewnienie wysokiej użyteczności funkcjonalnej rozwiązania**
- 6. Adekwatna metodyka prowadzenia i dokumentowania projektu**
- 7. Zapewnienie możliwości skutecznej kontroli realizacji projektu**
- 8. Ekonomicznie i adekwatnie do potrzeb zaplanowana infrastruktura techniczna**
- 9. Zaplanowanie działań i zasobów zapewniających skuteczne wdrożenie i bezpieczne utrzymanie systemu**
- 10. Szkolenia i materiały dydaktyczne**
- 11. Infrastruktura pomocnicza**

II oś POPC. Działanie 2.2. Kryteria merytoryczne wyboru projektów

1. Optymalizacja procesów oraz celowość funkcjonalności

- Działanie (wpływ na pracę administracji, wdrożenie w innych instytucjach, nowe rozwiązanie)
- Usprawnienie funkcjonowania urzędu (poziom)
 - uproszczenie procedur
 - automatyzacja procedur
- **Interoperacyjność (inne systemy państwowe – planowane lub wdrożone)**
- Kompletność i klarowność funkcji, zaspakajane potrzeby (system, odbiorcy)
- Uproszczenie kontaktu administracja-obywatel
- **Ponad ucyfrowienie stanu aktualnego**
- **Analiza procesów biznesowych (AS-IS, TO-BE, OPTYMALIZACJA / KORZYŚCI, OCENA)**
- Najlepsze rozwiązanie?
- Uporządkowanie rejestrów publicznych
- Ponowne wykorzystanie przetwarzanych danych
- Realizacja wymagań UE
- **Informacje sektora publicznego i ich udostępnienie (interfejsy programistyczne)**

zmiany i potencjalne nowe działania organizacyjne, które są bezpośrednio związane z zapewnieniem odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa informacji

5/30/15

II oś POPC. Działanie 2.2. Kryteria merytoryczne wyboru projektów

2. Efektywność kosztowa projektu

- Adekwatność i optymalność kosztów dla celu (**uzasadnienie**)
- Kwalifikowalność kosztów
- Właściwe, uzasadnione i celowe szacowanie (**wykaz rzeczowo-ilościowy**)
- Udział składników
- Określono etapy i właściwe terminy
- **Analiza kosztów i korzyści**
- Prawidłowe wskaźniki pomiaru różnicy ekonomiczno-organizacyjnej wynikającej z wdrożenia projektu
- Analiza finansowa i trwałości
- Wykorzystanie rozwiązań stosowanych w innych jednostkach administracji publicznej

5/30/15

II oś POPC. Działanie 2.2. Kryteria merytoryczne wyboru projektów

3. Uzyskanie praw do korzystania z oprogramowania w sposób zabezpieczający interesy Wnioskodawcy

5/30/15

- Uzasadnienie dla wykorzystania oprogramowania innego niż *Open Source*
 - Uzasadnienie dla niepublikowania kodu źródłowego (~~„zaszywanie” danych w logice~~)
 - Wykorzystanie w innych jednostkach administracji bez kosztów licencji
 - Akceptowalne ryzyko uzależnienia od producenta
-
- Oprogramowanie rozwiązania udostępniane jako otwarte
 - Licencje wyłączne dla oprogramowania wytworzonego
 - Licencje niewyłączne dla oprogramowania z oferty rynkowej
 - Licencje otwarte

II oś POPC. Działanie 2.2. Kryteria merytoryczne wyboru projektów

Interesy Wnioskodawcy

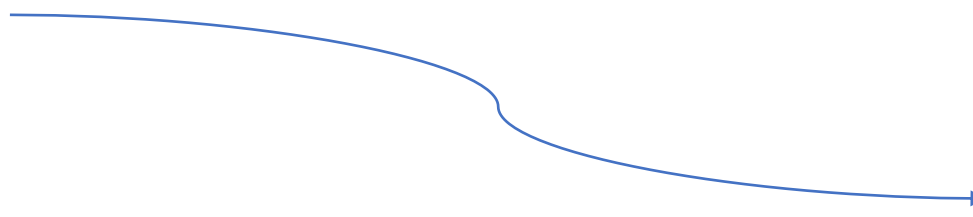
- a) Wykorzystanie oprogramowania innego niż otwarte jest:
 - zdefiniowane,
 - uzasadnione.
- b) Brak publikacji kodu wytworzonego oprogramowania jest:
 - zdefiniowane,
 - uzasadnione.
- c) Blokada producenta (*vendor-locking*) w zakresie oprogramowania jest akceptowalna.



Wykorzystanie
Udostępnianie



~~Security by obscurity~~
Rozdział kodu i danych



Więcej niż jeden producent
Oprogramowanie systemowe
Środowisko eksploatacyjne
Interfejsy

II oś POPC. Działanie 2.2. Kryteria merytoryczne wyboru projektów

4. Zapewnienie jakości oraz bezpieczeństwa oprogramowania

5/30/15

- Analiza bezpieczeństwa kodu wytwarzanego oprogramowania
- Wymagania analityczne rozwiązania bezpieczeństwa teleinformatycznego są odpowiednie do zakresu rozwiązania
- Testy penetracyjne **środowiska**, w którym będzie funkcjonować oprogramowanie
- Prowadzenie testów automatycznych (+ opis w dokumentacji)
- Modularność (ograniczenie złożoności i modyfikacji)

- Sposoby i metody weryfikacji (~~komentarze~~)
- Kiedy wskazane sposoby i metody będą stosowane
- Sposób uwzględnienia wyników zastosowania sposobów i metod

II oś POPC. Działanie 2.2. Kryteria merytoryczne wyboru projektów

Jakość i bezpieczeństwo

- a) Zaplanowano analizę bezpieczeństwa kodu oprogramowania.
- b) Wymagania analityczne obejmują bezpieczeństwo teleinformatyczne odpowiednie do zakresu rozwiązania.
- c) Zaplanowano:
 - testy penetracyjne środowiska, w którym będzie funkcjonować oprogramowanie.
 - testy automatyczne,
 - udokumentowanie testów automatycznych.
- d) Zaprojektowano rozwiązanie modułarne:
 - ograniczające złożoność rozwiązania,
 - upraszczające modyfikacje i rozwój.

Oprogramowanie
Otoczenie wykonawcze

Zautomatyzowana
autodiagnostyka

Architektura logiczna
Architektura wykonawcza
Przeptyw sterowań
Przeptyw danych

II oś POPC. Działanie 2.2. Kryteria merytoryczne wyboru projektów

5/30/15

5. Zapewnienie wysokiej użyteczności funkcjonalnej rozwiązania

- **Potrzeby grupy docelowej (badanie i identyfikacja)**
 - **Zaangażowanie użytkowników końcowych (rozwiązywanie problemu)**
 - **Testowanie funkcjonalne systemu z użytkownikiem docelowym (kiedy i jak)**
 - **Badanie oceny systemu przez użytkownika**
 - **Optymalizacja UX i ergonomia (*usability*)**
 - **WCAG 2.0 AA**
 - **WCAG 2.0 AA +**
-
- **Domyślna czcionka 14pt**
 - **Lupa**
 - **Transkrypcja audio**

II oś POPC. Działanie 2.2. Kryteria merytoryczne wyboru projektów

6. Adekwatna metodyka prowadzenia i dokumentowania projektu

5/30/15

- Zaplanowano strukturę zarządzania i realizacji projektu
- Struktura zarządzania projektu uwzględnia stosowanie uznanej metodyki zarządzania projektami i prowadzenie projektu zgodnie z tą metodyką
- Działające prototypy będą wykorzystywane w procesie projektowania docelowego systemu
- Zaplanowano przebieg realizacji projektu etapowo dla przekazywania znacznej części funkcjonalności w trakcie realizacji, w formie pozwalającej na ich testowanie przez wnioskodawcę i przyszłych użytkowników
- ~~Mamy gotowe funkcjonalności i to jest nasz etap~~
- Metodyka zarządzania **niekoniecznie musi być** Metodyką realizacji

Metody zwinne wymagają zwinnej (rozliczalnej) struktury realizacyjnej

II oś POPC. Działanie 2.2. Kryteria merytoryczne wyboru projektów

7. Zapewnienie możliwości skutecznej kontroli realizacji projektu

5/30/15

- Prawidłowy i adekwatny podział na kamienie
- Prosta i jednoznaczna zewnętrzna kontrola kamieni milowych
- Kamienie milowe odpowiadają opisowi funkcjonalnemu
- Dotrzymanie terminów jest realne dla kamieni milowych
- Wykonalność całości w przedstawionym harmonogramie
- Identyfikacja wszystkich istotnych ryzyk w projekcie (+ środki zaradcze)

~~▪ Każdy etap to kamień~~

- Kamień to produkt lub podsumowanie konieczne do następnego(-ych) działań

II oś POPC. Działanie 2.2. Kryteria merytoryczne wyboru projektów

Skuteczna kontrola realizacji projektu

a) Kamienie milowe:

- prawidłowe,
- adekwatne,
- jednoznaczne dla kontroli,
- zgodne z opisem funkcjonalnym,
- wykonalne w terminach i etapach.

b) Wykonalność całego projektu w harmonogramie.

c) Ryzyka projektowe:

- identyfikacja,
- przeciwdziałania.

Metody zwinne wymagają
zwinnych (rozliczalnych)
kamieni realizacyjnych

Decyzje
Wybór drogi

Rejestr ryzyk

II oś POPC. Działanie 2.2. Kryteria merytoryczne wyboru projektów

8. Ekonomicznie i adekwatnie do potrzeb zaplanowana infrastruktura techniczna

5/30/15

- Chmura publiczna jako głównego rozwiązania infrastrukturalne **lub uzasadniono konieczność innego wyboru?**
- Adekwatne parametry techniczne dla celów projektu (**minimum kosztotwórcze**)
- Właściwy wybór rozwiązania technicznego
- **Analiza opcji jako podstawa wyboru rozwiązania**
- **Skalowalność i wymagania dodatkowe dla oprogramowania (narzędzia, środowisko, ...)**
- Wykazano brak ryzyka uzależnienia od dostawców (główne elementy/składniki rozwiązań – koszty)
- Wykorzystanie istniejącej infrastruktury (wnioskodawca, inne instytucje publiczne)
- Zapewnienie bezpieczeństwa rozwiązania (infrastruktura)
- ~~Opcje różnią się, ale są tylko rozwiązaniami przeciwstawnymi~~
- Racjonalne pozyskiwanie infrastruktury („moc”, „pojemność”, „ilość”, „nieekonomiczność modernizacji”, ...) przetwarzania i transmisji danych
- Analiza opcji według tych samych kryteriów (porównywalność)
- **Uzależnienie w infrastrukturze, środowisku systemowym, środowisku wykonawczym, wykonaniu oprogramowania aplikacyjnego**

8. Infrastruktura techniczna

a) Architektura rozproszona jako rozwiązanie podstawowe:

- chmura prywatna / publiczna,
- rezygnacja.

b) Parametry techniczne:

- adekwatne do celów projektu,
- wybór rozwiązania technicznego:
 - skuteczność i efektywność eksploatacji,
 - analiza opcji.

c) Brak ryzyka uzależnienia się od dostawców:

- elementy projektu,
- technologia,
- wytwarzanie i korzystanie e-usług,
- koszty eksploatacji i rozwoju.

d) Wykorzystanie infrastruktury:

- Wnioskodawca,
- Inne podmioty.

e) Bezpieczeństwo rozwiązania na poziomie infrastruktury


Uzasadnienie
Wykaz rzeczowy
Projekt, a nie Wnioskodawca
Unowocześnienie
Zarządzanie Nadmiarowość

II oś POPC. Działanie 2.2. Kryteria merytoryczne wyboru projektów

9. Zaplanowanie działań i zasobów zapewniających skuteczne wdrożenie i bezpieczne utrzymanie systemu

5/30/15

- Struktura zarządzania i realizacji projektu jest adekwatna do zakresu
- Poprawność analizy wykonalności
- Utrzymanie zapewni możliwość dostosowywania systemu do zmian otoczenia
- Odpowiednie wsparcie dla użytkowników?

- Utrzymanie ma zapewnione zasoby na poziomie pozwalającym na stabilne użytkowanie

- ~~Struktura zarządzania według podręcznika~~
- Analiza działania i usprawnianie rozwiązania w okresie trwałości
- Ciągłe, okresowe doszktałanie i pomoc techniczna dla operatorów rozwiązania (**koszty**)
- **Wdrożenie takie jak zaplanowano**



9. Skuteczność wdrożenia i bezpieczeństwo utrzymania

a) Struktura zarządzania i realizacji projektu jest adekwatna.

b) Analiza wykonalności

c) Adaptacyjność rozwiązania do zmian zewnętrznych

d) Pomoc dla użytkowników (szkolenia):

- użytkowanie,
- administracja,
- eksploatacja,
- rozwój,
- miejscowe,
- odmiejscowione
- elektroniczne.

e) Stabilność eksploatacji

Elastyczność
Rozliczalność

Porównywalne
warianty
alternatywne

Ruch użytkowników
Bezpieczeństwo
Sytuacje awaryjne
Zabezpieczanie danych
Monitoring zdarzeń

Źródła finansowania
i dlatego zawsze jest to
Budżet Państwa?

II oś POPC. Działanie 2.2. Kryteria merytoryczne wyboru projektów

10. Szkolenia i materiały dydaktyczne

5/30/15

- Zakres szkoleń zapewni właściwą eksploatację systemu
- Szkolenia zdalne
- Sposób szkoleń, dystrybucji i dostępu do materiałów szkoleniowych i dokumentacji zapewni spójność szkoleń
- Weryfikacji wiedzy i umiejętności operatorów (poziom obsługi systemu, zastępowalność)
- ~~Dokumentacja wystarcza do zarządzania i eksploatacji~~
- Postać elektroniczna (dokumentacja)
- Przykłady, interaktywność
- **Nauczanie odmiejscowiona (e-learning, projekcje ekranowe, seminaria sieciowe)**
- **Pomoc techniczna**
- Certyfikacja kompetencji

II oś POPC. Działanie 2.2. Kryteria merytoryczne wyboru projektów

11. Infrastruktura pomocnicza

5/30/15

- Adekwatna (zakup celowy)
- Niezbędna dla wytwarzanych funkcjonalności i realizowanych funkcji systemu
- Koszty eksploatacji i szkoleń
- Wykazano brak ryzyka uzależnienia od dostawców (główne elementy/składniki rozwiązań – **koszty**)
- Urządzenia, sprzęt komunikacyjny, wyposażenie biurowe
- Uzasadnienie wskazujące na powiązanie/konieczność z realizacją
- Uzasadnienie techniczne i ekonomiczne zakupu oprogramowania koniecznego dla infrastruktury
- Koszty eksploatacji (materiały, personel obsługi i szkolenia, serwis, media, licencje techniczne, ...)
- ~~Infrastruktura dla świadczenia usług hostingu~~
- ~~Infrastruktura wymagająca oprogramowanie dla obsługi biznesowej~~
- ~~Wymagania dla rozwiązania tylko od „dostawcy” (producenta)~~

Po pierwsze nawigacja!

Studium Wykonalności nie jest historią życia

Ekspert szuka odpowiedzi, a nie wrażeń

Ekspert nie jest jasnowidzem

Ekspert nie może być współautorem projektu

Udowodnić nie znaczy tylko nazwać

***Wymyśl Projekt przez napisaniem Wniosku, a nie
wymyślaj projektu podczas pisania Wniosku***

Hasła nie są Projektem

***Powiedz co będziesz mógł zrobić dla swoich
klientów, gdybyś mógł zrealizować Projekt***

Nie mów tylko o tym, czego potrzebujesz

Po co jest Polska Cyfrowa?

Rozwiązania systemowe
Współdzielenie i wymiana danych
Zasoby informatyczne
Narzędzia

II oś POPC Działanie 2.2

Kryteria merytoryczne wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący, 28.06.2017