

FORMALNE I MERYTORYCZNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW W DZIAŁANIU 3.1 POPC (Projekty grantowe)

CEL SZCZEGÓŁOWY 5: ZWIĘKSZENIE STOPNIA ORAZ POPRAWA UMIEJĘTNOŚCI KORZYSTANIA Z INTERNETU, W TYM E-USŁUG PUBLICZNYCH				
DZIAŁANIE 3.1 DZIAŁANIA SZKOLENIOWE NA RZECZ ROZWOJU KOMPETENCJI CYFROWYCH				
KRYTERIA FORMALNE				
Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Typ kryterium (dotyczy projektu czy wnioskodawcy)	Skala oceny (0-1)
1.	Złożenie wniosku o dofinansowanie w wymaganej formie	<p>Czy Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>na odpowiednim formularzu,</li> <li>w sposób opisany w regulaminie konkursu</li> </ul>	wnioskodawca	0-1
2.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i partnerów	<p>Czy Wnioskodawca i partnerzy są podmiotami kwalifikującymi się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 (POPC),</li> <li>Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 (SZOOP)</li> </ul>	wnioskodawca	0-1
3.	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p>Wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. 885 ze zm.),</li> <li>art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2012 r. poz. 769), art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione</li> </ul>	wnioskodawca	0-1

		<p>pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. 2012 r. poz. 768 ze zm.).</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy oraz partnerów dołączonego do wniosku o dofinansowanie projektu. Dodatkowo, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu Instytucja Organizująca Konkurs wystąpi do Ministra Finansów o informację czy wyłoniony Wnioskodawca oraz partnerzy nie widnieją w Rejestrze podmiotów wykluczonych.</p>		
4.	Miejsce realizacji projektu	<p>Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na terenie jednego obszaru określonego w regulaminie konkursu.</p> <p>Dopuszcza się możliwość złożenia przez Wnioskodawcę więcej niż jednego wniosku o dofinansowanie projektu - każdego na inny obszar określony w regulaminie konkursu. Maksymalna liczba projektów jednego Wnioskodawcy, które mogą otrzymać dofinansowanie, będzie określona w regulaminie konkursu.</p> <p>W przypadku, gdy w wyniku przeprowadzonej oceny, do dofinansowania zostanie wskazana większa liczba wniosków jednego Wnioskodawcy, przysługiwać będzie mu prawo wyboru wniosku/wniosków, z których rezygnuje, na zasadach opisanych w regulaminie konkursu.</p>	projekt	0-1
5.	Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków w POPC	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POPC, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.	projekt	0-1
6.	Zgodność z okresem realizacji projektu dla działania 3.1 POPC	Projekt będzie realizowany przez okres wskazany w regulaminie konkursu.	projekt	0-1
7.	Projekt wpisuje się w cele konkursu	Ogólna charakterystyka projektu wskazuje, że projekt może uzyskać dofinansowanie w danym konkursie, w tym stanowi projekt grantowy w rozumieniu art. 35 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020.	projekt	0-1

8.	Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	<p>Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,</li> <li>projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</li> </ul>	projekt	0-1
9.	Zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji	<p>W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać pozytywny wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.).</p> <p>W szczególności weryfikacja dotyczy wymogów określonych w <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i></p>	projekt	0-1
10.	Zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	<p>W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać pozytywny wpływ projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.).</p> <p>W szczególności weryfikacja dotyczy wymogów określonych w <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i></p>	projekt	0-1
11.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju	<p>W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju (w szczególności należy wskazać i uzasadnić, czy projekt będzie wymagał oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.).</p>	projekt	0-1

12.	Wkład własny w projekcie	Wnioskodawca zadeklarował wkład własny w wysokości zgodnej z minimalnym poziomem określonym w SZOOP POPC.	projekt	0-1
13.	Zgodność wnioskowanej kwoty z limitem	Minimalna wartość projektu oraz maksymalna kwota dofinansowania są zgodne z zapisami SZOOP w tym zakresie. Istnieje możliwość zwiększenia maksymalnej kwoty dofinansowania projektu na zasadach opisanych w Regulaminie konkursu.	projekt	0-1

KRYTERIA MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE				
Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Typ kryterium (dotyczy projektu czy wnioskodawcy)	Skala oceny (0-1)
1.	Brak pomocy publicznej	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać, że udzielenie wsparcia na realizację projektu – zarówno na poziomie wnioskodawcy, jak i grantobiorcy – nie będzie spełniało przesłanek pomocy publicznej, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.	projekt	0-1
2.	Doświadczenie Wnioskodawcy	<p>Przedmiotem badania jest czy Wnioskodawca na dzień ogłoszenia konkursu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• prowadził działalność przez okres co najmniej 3 lat kalendarzowych (decyduje data rejestracji).</li> <li>• zrealizował co najmniej 3 projekty szkoleniowe o łącznej wartości nie mniejszej niż 15%wnioskowanej kwoty dofinansowania projektu zł.</li> </ul> <p>W przypadku realizacji projektu w partnerstwie weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca z partnerami dysponuje ww. doświadczeniem. Wnioskodawca i partnerzy będą oceniani łącznie, tzn. spełnienie ww. warunków nie będzie konieczne odrębnie dla Wnioskodawcy i każdego z partnerów.</p>	wnioskodawca	0-1

3.	Potencjał organizacyjny Wnioskodawcy	<p>Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca posiada potencjał organizacyjny i techniczny (weryfikacji podlegają kompetencje organizacyjne i techniczne wnioskodawcy).</p> <p>W przypadku, gdy projekt jest realizowany w partnerstwie Wnioskodawca i partnerzy będą oceniani łącznie, tzn. spełnienie ww. warunków nie będzie konieczne odrębnie dla Wnioskodawcy i każdego z partnerów.</p>	wnioskodawca	0-1
4.	Kadra trenerska projektu	<p>Weryfikacji podlegają kompetencje i liczebność kadry trenerskiej zaplanowanej do zaangażowania w projekcie.</p> <p>W przypadku, gdy projekt jest realizowany w partnerstwie Wnioskodawca i partnerzy będą oceniani łącznie, tzn. spełnienie ww. warunków nie będzie konieczne odrębnie dla Wnioskodawcy i każdego z partnerów.</p>	wnioskodawca	0-1
5.	Zakres planowanych w projekcie działań	<p>Weryfikacji podlega czy w koncepcji realizacji projektu, Wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• uwzględnił wszystkie elementy określone we wzorze koncepcji realizacji projektu,</li> <li>• zastosował działania zgodne ze wzorcowym schematem grantowym, w tym uwzględnił zapisy wytycznych dla zakupu sprzętu w projekcie, i przejrzystego wyboru grantobiorców</li> <li>• przewidział w pełni zastosowanie <i>standardu wymagań kompetencji cyfrowych osób objętych szkoleniem w ramach projektu</i> (przeprowadzane szkolenia muszą uwzględniać minimalny zakres merytoryczny wynikający z ww. dokumentu),</li> <li>• przewidział uwarunkowanie kwalifikowania nabycia sprzętu teleinformatycznego wyłącznie od uprzedniego przygotowania inwentaryzacji oraz analizy potrzeb w tym zakresie.</li> </ul>	projekt	0-1

6.	Zgodność wydatków z katalogiem wydatków kwalifikowalnych	<p>Wydatki wskazane w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych w ramach działania.</p> <p>Dopuszcza się dokonywanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• korekty budżetu wydatków wskazanych, jako kwalifikowalne przez Wnioskodawcę, zgodnie z Regulaminem konkursu, w tym polegającej na: pomniejszeniu wydatków kwalifikowalnych o wydatek niezgodny z katalogiem wydatków możliwych do sfinansowania w ramach działania 3.1. Dopuszcza się dokonywanie pomniejszenia budżetu wydatków kwalifikowalnych, w taki sposób, że oceniający wskazuje, jaki wydatek należy usunąć. Oceniający szczegółowo uzasadnia swoje stanowisko, w szczególności co do powodów i zakresu korekty. W przypadku skorygowania wydatków ocena (1) wystawiana jest warunkowo – brak zgody Wnioskodawcy na korektę powoduje wystawienie oceny 0.</li> <li>• przesunięcia między kategoriami wydatków.</li> </ul>	projekt	0-1
7.	Racjonalność i efektywność wydatków zaplanowanych w budżecie projektu	<p>Weryfikacji podlega, czy wydatki zaplanowane w projekcie są racjonalne i odpowiadają cenom rynkowym oraz czy są niezbędne i adekwatne do realizacji celów projektów.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca składa wniosek o dofinansowanie więcej niż jednego projektu w ramach konkursu – czy wskazał mechanizm zabezpieczenia efektywności wydatków, w szczególności w zakresie dotyczącym zarządzania projektem i czy potwierdził, iż wie, że racjonalność i efektywność wydatków, w szczególności w ww. zakresie podlega weryfikacji w toku realizacji projektu.</p> <p>Dopuszcza się dokonywanie pomniejszenia budżetu wydatków kwalifikowalnych nie większego niż określony w regulaminie konkursu % wydatków wskazanych we wniosku, w taki sposób, że oceniający wskazuje, w ramach której kategorii wydatków, o jaką kwotę należy dokonać korekty, aby uznać projekt za efektywny i racjonalny. Oceniający szczegółowo uzasadnia swoje stanowisko, w szczególności co do powodów i zakresu korekty. W przypadku skorygowania wydatków ocena (1) wystawiana jest warunkowo – brak zgody Wnioskodawcy na korektę albo uznanie, że korekta powinna wynosić więcej niż wskazany w regulaminie konkursu % wydatków wskazanych we wniosku powoduje</p>	projekt	0-1

		<p>wystawienie oceny 0.</p> <p>Dokonanie korekty jest możliwe jedynie wtedy, gdy zdaniem oceniającego po jej zastosowaniu projekt jest nadal wykonalny i cel projektu zostanie osiągnięty.</p> <p>Wydatki muszą być opisane zgodnie ze wskazówkami zawartymi w Instrukcji wypełnienia wniosku.</p>		
8.	Dostępność działań w projekcie dla osób z niepełnosprawnościami	<p>Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca zapewni osobom z niepełnosprawnościami dostępność na zasadach równości z innymi osobami do: infrastruktury, narzędzi, sprzętu informatycznego/ komputerowego oraz wytworzonych treści. W ramach kryterium, Wnioskodawca powinien opisać, jakie szczegółowe działania przewiduje, aby powyższa dostępność dla wszystkich została zrealizowana (łącznie z uwzględnieniem standardów Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.0 na poziomie AA) w odniesieniu do m.in. plików multimedialnych). Działania te powinny umożliwiać osobom z różnymi rodzajami niepełnosprawności udział, zrozumienie oraz komunikowanie się w projekcie.</p> <p><i>W szczególności weryfikacja dotyczy wymogów określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i></p>	projekt	0-1
9.	Otwartość dostępu do produktów projektu	<p>Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca zapewnia publikację utworów przygotowanych w ramach realizowanego projektu w sposób otwarty, przez co należy rozumieć dostępność materiałów na jednej z wolnych licencji zapewniających możliwość dowolnego wykorzystywania utworu, tworzenia i rozpowszechniania kopii utworu w całości lub we fragmentach oraz wprowadzania zmian i rozpowszechniania utworów zależnych.</p>	projekt	0-1
10.	Poprawność doboru i oszacowania wartości wskaźników	<p>Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca podał wartości dla wskaźników określonych w SZOOP.</p> <p>Ponadto ocenie podlega realność osiągnięcia wskaźników i ich adekwatność dla danego rodzaju i zakresu projektu, a także sposób obliczeń (metodologia) wskaźników przyjętych we wniosku o dofinansowanie.</p>	projekt	0-1

11.	Wykonalność i poprawność harmonogramu realizacji projektu	<p>W ramach kryterium będzie oceniana wykonalność projektu w szczególności w obszarze możliwości realizacji zadań projektu, w tym również w kontekście procesu udzielania zamówień publicznych.</p> <p>W ramach kryterium oceniana będzie czy Wnioskodawca wykazał m.in. że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• projekt jest wykonalny w przewidzianym terminie,</li> <li>• projekt jest wykonalny przy założonym budżecie,</li> <li>• harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i zapewnia wystarczającą możliwość zarządzania zmianą dotyczącą terminów realizacji poszczególnych zadań.</li> </ul> <p>Ponadto weryfikacji podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• opis wdrożenia projektu precyzyjnie określa logicznie ułożony plan działań, prowadzący do osiągnięcia złożonych celów,;</li> <li>• przebieg rzeczowo-finansowy projektu jest opisany w sposób jednoznaczny i precyzyjny oraz odzwierciedla opis planu działań.</li> </ul>	projekt	0-1
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWANE</b>				
Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Typ kryterium (dotyczy projektu czy wnioskodawcy)	Skala oceny (0-x)
1.	Doświadczenie Wnioskodawcy	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca na dzień ogłoszenia konkursu wykazał, że w ciągu pięciu lat:</p> <p>a) zrealizował co najmniej jeden program grantowy.</p> <p>b) zrealizował co najmniej jeden projekt szkoleniowy z zakresu kompetencji cyfrowych.</p> <p>W obrębie każdej w ww. kategorii Wnioskodawca może otrzymać 0 albo 4 punkty.</p> <p>W przypadku, gdy projekt jest realizowany w partnerstwie Wnioskodawca i partnerzy będą oceniani łącznie, tzn. spełnienie ww. warunków nie będzie konieczne odrębnie dla Wnioskodawcy i każdego z partnerów.</p>	wnioskodawca	0-8
2.	Zakres planowanych w projekcie działań	<p>Ocenie podlega adekwatność planowanych w projekcie działań wymienionych w koncepcji realizacji projektu, w tym w szczególności:</p> <p>a) opis metod dotarcia do potencjalnych grantobiorców, w tym promocja projektu</p>	projekt	0-12



		<p>wśród potencjalnych grantobiorców i odbiorców ostatecznych,</p> <p>b) opis zasad i warunków wyboru grantobiorców, w tym m.in. ramowe kryteria wyboru zapewniające maksymalizację osiągnięcia celów projektu przez poszczególnych grantobiorców,</p> <p>c) opis wsparcia grantobiorców, w tym w szczególności w zakresie zapewnienia wysokiej jakości kadry trenerskiej,</p> <p>d) opis nadzoru merytorycznego nad realizacją szkoleń przez grantobiorców,</p> <p>e) opis podziału zadań i odpowiedzialności pomiędzy Wnioskodawcą i grantobiorcą,</p> <p>f) opis procedur inwentaryzacji sprzętu komputerowego do realizacji działań szkoleniowych i oszacowania potrzeb w tym zakresie, jak również sposobu wsparcia grantobiorców w ich zastosowaniu.</p> <p>W obrębie każdej w ww. kategorii Wnioskodawca może otrzymać 0-2 punktów, gdzie: 0 pkt – w sytuacji, kiedy Wnioskodawca nie odniósł się do tego zakresu we wniosku aplikacyjnym lub odniósł się niepoprawnie; 1 pkt – w sytuacji, kiedy opis we wniosku jest poprawny ale nie wyczerpujący, 2 pkt – kiedy opis nie budzi zastrzeżeń</p>		
3.	Analiza ryzyka	<p>Weryfikacji podlega określenie przez Wnioskodawcę uzasadnionej, adekwatnej i realizowalnej reakcji na zidentyfikowane ryzyka.</p> <p>Wnioskodawca może otrzymać 0-2 punktów, gdzie: 0 pkt – w sytuacji, kiedy Wnioskodawca nie odniósł się do tego zakresu we wniosku aplikacyjnym lub odniósł się niepoprawnie; 1 pkt – w sytuacji, kiedy opis we wniosku jest poprawny ale nie wyczerpujący, 2 pkt – kiedy opis nie budzi zastrzeżeń</p>	projekt	0-2
4.	Merytoryczny wkład Wnioskodawcy	<p>Ocenie podlega jakość każdego z przedstawionych we wniosku ramowych scenariuszy szkoleniowych w kategoriach:</p> <p>a) sposób uwzględnienia w ofercie szkoleniowej potrzeb grupy docelowej</p> <p>b) liczebność grupy szkoleniowej oraz harmonogram prowadzenia zajęć dostosowane do potrzeb i możliwości grupy docelowej</p> <p>c) propozycja wykorzystania istniejących materiałów dydaktycznych lub propozycja wytworzenia nowych oraz ich udostępnianie.</p> <p>W obrębie każdej w ww. kategorii Wnioskodawca może otrzymać 0-2 punktów, gdzie: 0 pkt – w sytuacji, kiedy Wnioskodawca nie odniósł się do tego zakresu we wniosku aplikacyjnym lub odniósł się niepoprawnie; 1 pkt – w sytuacji kiedy opis we wniosku jest poprawny ale nie wyczerpujący, 2 pkt – kiedy opis nie budzi zastrzeżeń.</p>	projekt	0-6

5.	Model zarządzania projektem	<p>Ocenić podlega opis sposobu zarządzania projektem, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Opis struktury zespołu projektowego, komunikacji i metody koordynacji realizowanych przez grantobiorców zadań</li> <li>b) Opis metodyki zarządzania projektem, w tym współpraca z partnerem (jeśli dotyczy)</li> <li>c) Opis sposobu monitorowania postępu rzeczowo-finansowego projektu i projektów grantowych</li> </ul> <p>W obrębie każdej w ww. kategorii Wnioskodawca może otrzymać 0-2 punktów, gdzie: 0 pkt – w sytuacji, kiedy Wnioskodawca nie odniósł się do tego zakresu we wniosku aplikacyjnym lub odniósł się niepoprawnie; 1 pkt – w sytuacji kiedy opis we wniosku jest poprawny ale nie wyczerpujący, 2 pkt – kiedy opis nie budzi zastrzeżeń.</p>	projekt	0-6
----	-----------------------------	---	---------	-----

Maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów: 34