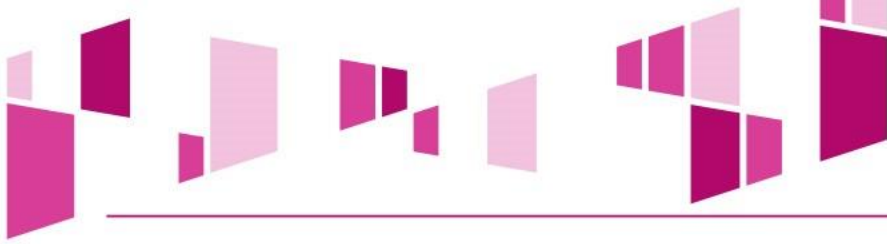




Szkolenie dla Wnioskodawców

Działanie 2.1 POPC

WARSZAWA 15.12.2017 r.



Dlaczego jest tak źle?

Na etapie oceny merytorycznej II stopnia odrzucono 10 wniosków z czego:

- 10 nie spełniło kryterium „Efektywność kosztowa projektu”
- 5 nie spełniło kryterium „Uzyskanie praw do korzystania z oprogramowania w sposób zabezpieczający interesy Wnioskodawcy”
- 5 nie kryterium „Wysoka dojrzałość i klarowny zakres e-usług”
- 4 nie spełniło kryterium „Zapewnienie możliwości skutecznej kontroli realizacji projektu”
- 4 nie spełniło kryterium „Ekonomicznie i adekwatnie do potrzeb zaplanowana infrastruktura techniczna”



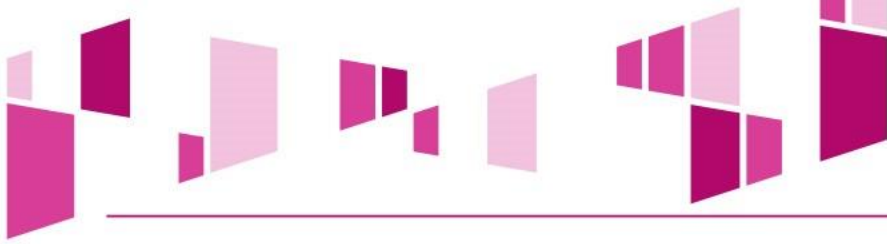
Efektywność kosztowa projektu

Co powinien zrobić Wnioskodawca?

Wykazać, że budżet projektu jest adekwatny do celów.

Uzasadnić wartość wszystkich pozycji budżetowych.

**PRZEPROWADZIĆ ANALIZĘ MOŻLIWOŚCI WYKORZYSTANIA
ISTNIEJĄCYCH, ANALOGICZNYCH DO ZAPLANOWANYCH, ROZWIĄZAŃ
W INNYCH JEDNOSTKACH ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ.**

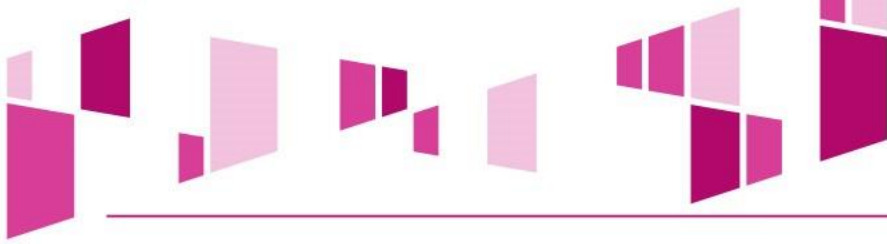


Efektywność kosztowa projektu - zarzuty Ekspertów

Wysoka agregacja kosztów i zbyt ogólnikowość opisu uniemożliwiają ocenę adekwatności wydatków do celów projektu.

Brak uzasadnienia dla planowanego do zakupu sprzętu informatycznego oraz kosztów osobowych, brak wyszczególnienia składników planowanej do zakupu infrastruktury.

Uzasadnienie wydatków ofertami rynkowymi czy własnymi doświadczeniami bez podania jakichkolwiek szczegółów.



Przykłady, przykłady, przykłady...

Brak przedstawienia budżetu projektu w układzie wymaganym przez definicję kryterium.

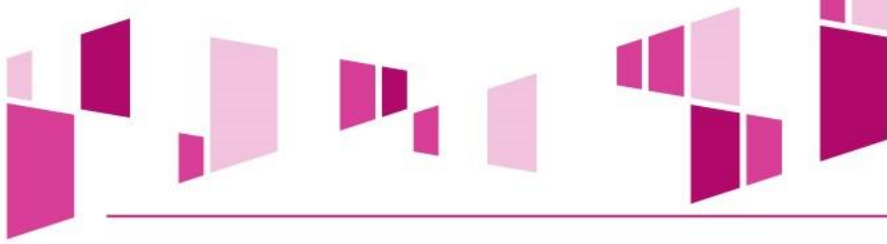
„Łączny koszt wynagrodzeń zespołów zadaniowych wynosi 4 000 000,00 PLN” - i to cały opis i uzasadnienie wydatku...

W analizie ekonomicznej dane dotyczące innego projektu.

Koszty nieproporcjonalne do efektów. Projekt podnosi dojrzałość istniejących e-usług. Ich utworzenie kosztowało 1,5 m. Koszt projektu 5 x większy.

Koszt utrzymania zespołu projektowego to 15% budżetu. Złożoność projektu nie uzasadnia takich nakładów. Wnioskodawca deklaruje posiadanie doświadczonych specjalistów i jednocześnie przewiduje 2 000 000,00 na usługi doradcze.

W okresie realizacji projektu koszt utrzymania zespołu projektowego wynosi ok 130 tys. na miesiąc, w okresie trwałości 250 tys. na miesiąc.



Przykłady, przykłady, przykłady...

Arbitralny koszt dostosowania systemu informatycznego we wszystkich jednostkach.

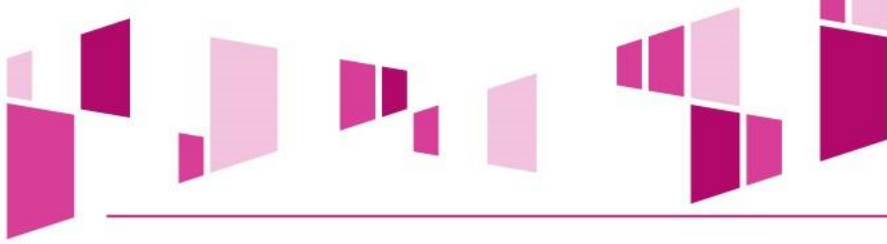
Wydatki na usługi doradcze na takim samym poziomie przez cały okres realizacji projektu.

Nie przedstawiono parametrów dla urzędzeń, których planowane koszty są znaczące.

Zakres obowiązków zespołu projektowego dubluje zakres czynności powierzony podwykonawcom.

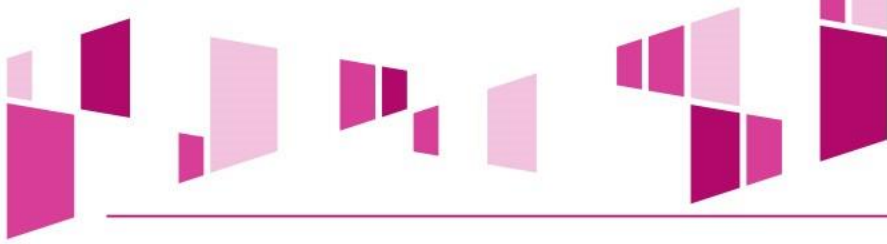
Nie określono jaka ilość personelu i jakiego zostanie przypisana do realizacji poszczególnych zadań.

Pozycja "Wydatki na pokrycie kosztów stworzenia, zakupu, leasingu, dzierżawy i najmu oprogramowania, wydatki na wdrożenie oprogramowania" w okresie 01-12.2018 została podana w kwocie 2.728.417 zł bez jakiegokolwiek uszczegółowienia



Uzyskanie praw do oprogramowania w sposób zabezpieczający interesy Wnioskodawcy - co nie wystarczyło?

Wnioskodawca opisał jedynie modułarną budowę zaplanowanego do rozbudowy systemu teleinformatycznego. Poza tym zadeklarował, że projektowany system nie ma odpowiednika open source oraz zapewnił, że będzie miał autorskie prawa majątkowe do kodu źródłowego. Decyzje o niepublikowaniu kodu źródłowego uzasadnił względami „bezpieczeństwa danych”.



Uzyskanie praw do oprogramowania w sposób zabezpieczający interesy Wnioskodawcy - co nie wystarczyło?

- Oprogramowanie open source zostanie wykorzystane w zakresie głównych rozwiązań systemu „X”,
- Oprogramowanie otwarte nie zostanie wykorzystane w przypadkach, w których będzie to nieuzasadnione technologicznie lub ekonomicznie.

Sprzeczność przytoczanej argumentacji Wnioskodawcy:

z jednej strony główne rozwiązania mają być oparte na wolnym oprogramowaniu z publicznie dostępnym kodem źródłowym

z drugiej strony pisze się o niepublikowaniu kodu źródłowego ze względów bezpieczeństwa.



A co ja mogę zrobić dla eksperta?

- Należy zbadać czy po przeczytaniu założeń e-usługi i opisu jej funkcjonalności ekspert potrafi ją sobie wyobrazić i czy potrafiłby wytłumaczyć jej sens.
- Załącznik nr 6 a układ Studium wykonalności.



Weryfikacja wniosku o dofinansowanie

Usuwanie braków formalnych
lub oczywistych omyłek

Kryteria formalne

Kryteria merytoryczne I stopnia

Kryteria merytoryczne II stopnia



Brak formalny	Ocena formalna
Nie wpisuje się w definicję kryterium formalnego	Wynika z definicji kryterium formalnego
Nie przysługuje prawo do wniesienia protestu, ponieważ nie ma oceny projektu.	Prawo do wniesienia protestu przysługuje od negatywnej oceny.
Art. 43 „W razie stwierdzenia we wniosku (...) braków formalnych lub oczywistych omyłek właściwa instytucja wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku lub poprawienia w nim oczywistej omyłki w terminie 7 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia.”	Zgodnie z art. 37 projekt podlega ocenie pod kątem kryteriów. Art. 39 mówi o wyborze projektów spełniających kryteria. Art. 53 ust. 2: <u>negatywna ocena=niepełnienie kryteriów.</u>



Regulamin konkursu dla działania 2.1 POPC przewiduje możliwość wezwania wnioskodawcy do usunięcia braków formalnych lub oczywistych omyłek (§ 7 Regulaminu konkursu).

Brakami formalnymi podlegającymi uzupełnieniu są w szczególności:

- niekompletność pól formularza wniosku o dofinansowanie;
- niekompletność wymaganych załączników;
- braki w potwierdzeniach za zgodność z oryginałem;
- braki podpisów;
- nieczytelność złożonej dokumentacji.

UWAGA! Należy pamiętać, iż zgodnie z Regulaminem konkursu działania 2.1 POPC:

„Usuając braki formalne lub poprawiając oczywiste omyłki wnioskodawca zobowiązany jest stosować się do wskazówek zawartych w wezwaniu oraz przestrzegać reguł dotyczących przygotowywania dokumentacji konkursowej opisanych w Regulaminie, w szczególności w *Instrukcji wypełnienia wniosku o dofinansowanie.*”

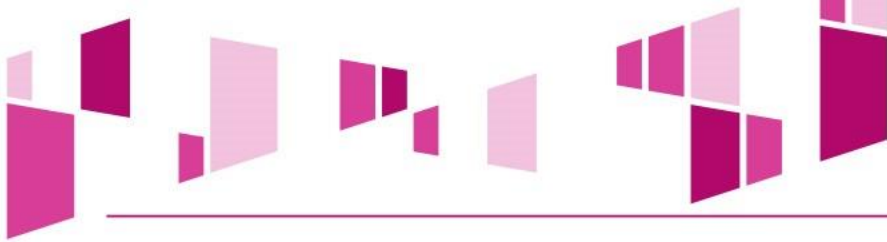
Wniosek o dofinansowanie może pozostać bez rozpatrzenia, w przypadku gdy:

- nie został uzupełniony lub poprawiony w wyznaczonym przez IOK terminie,
- został uzupełniony lub poprawiony w terminie określonym przez IOK, ale w sposób niezgodny z wezwaniem IOK,
- wprowadzone do wniosku uzupełnienia lub poprawki wykraczają poza zakres określony przez IOK w wezwaniu.



KRYTERIA FORMALNE

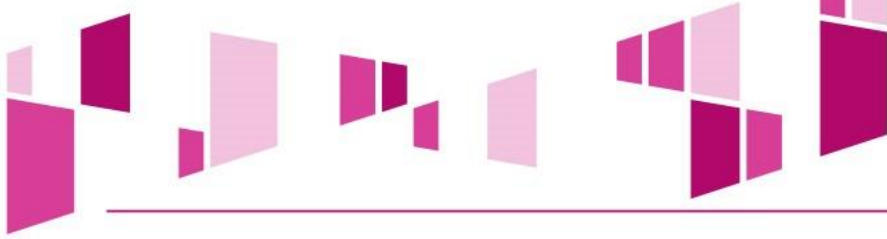
dla działania 2.1 POPC



Kryterium nr 1: *Złożenie wniosku o dofinansowanie w odpowiedniej formie*

W ramach kryterium badane będzie:

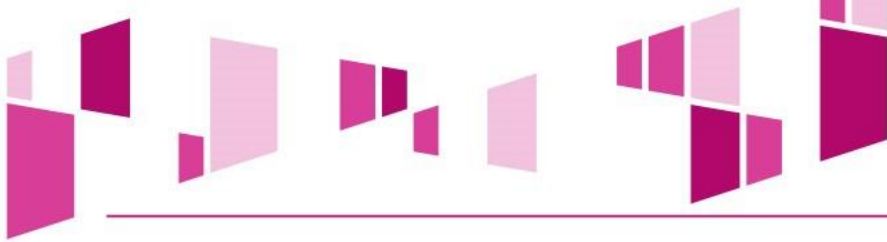
- Czy wniosek został złożony w sposób i w formie wskazanej w Regulaminie konkursu?
 - został przygotowany poprzez **elektroniczny formularz do generowania wniosku** zamieszczony na stronie IOK: <https://generator.cppc.gov.pl/>
 - został przekazany do IOK w formie elektronicznej podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, za pośrednictwem **Aplikacji internetowej**, udostępnionej pod adresem: <https://popc0201.cppc.gov.pl/> - działanie 2.1 POPC
- Czy wniosek został złożony we wskazanym przez IOK terminie, tj.:
w dniach od 2 października 2017 r. do 10 stycznia 2018 r.?



Kryterium nr 2: *Pozytywna ocena KRMC*

W ramach kryterium badane będzie:

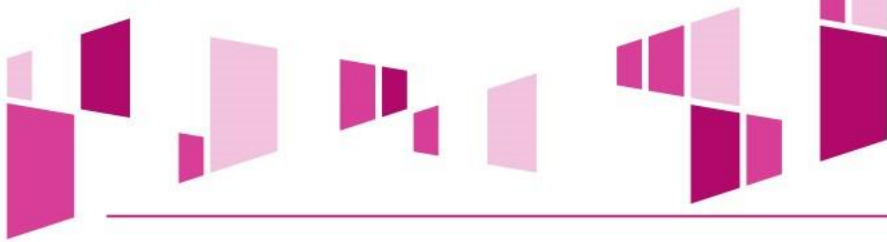
- Czy Wnioskodawca przedstawił **pozytywną ocenę projektu** wydaną przez **Komitet Rady Ministrów ds. Cyfryzacji** w postaci Protokołu ustaleń, o którym mowa w § 16 Zarządzenia nr 48 Prezesa Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2016 r. w sprawie Komitetu Rady Ministrów ds. Cyfryzacji?
- Czy opinia została wydana nie wcześniej niż **9 miesięcy** przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie?



Kryterium nr 3: *Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów*

W ramach kryterium badane będzie:

- Czy Wnioskodawca, a także jeśli dotyczy partnerzy, są podmiotami kwalifikującymi się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 oraz Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020?

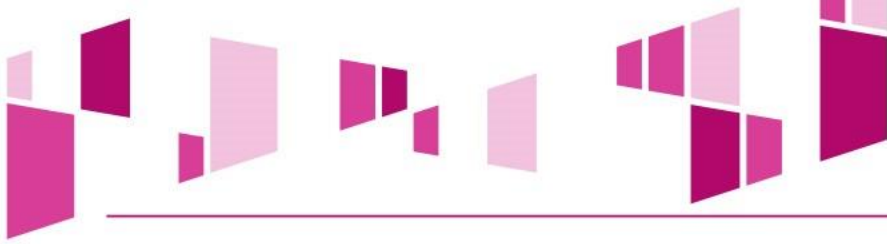


Kryterium nr 4: *Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej*

W ramach kryterium badane będzie:

- Czy Wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:
 - ✓ art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. 2013 r. poz. 885 ze zm.),
 - ✓ art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 2012 r. poz. 769),
 - ✓ art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz.U. 2012 r. poz. 768 ze zm.).

Kryterium uznaje się za spełnione poprzez podpisanie stosownej deklaracji zawartej we wniosku o dofinansowanie.



Kryterium nr 5: *Miejsce realizacji projektu*

W ramach kryterium badane będzie:

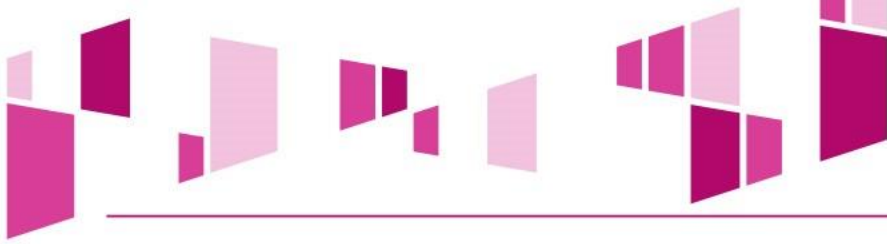
- Czy projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej?



Kryterium nr 6: *Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków w POPC*

W ramach kryterium badane będzie:

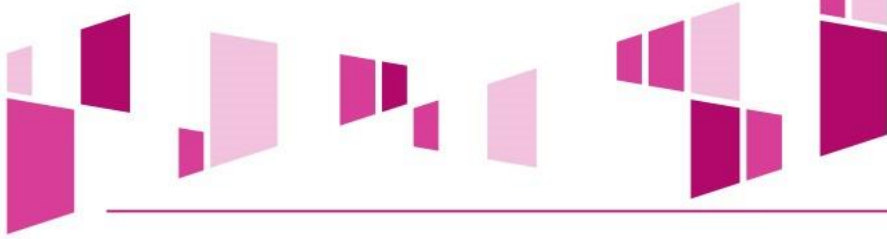
- Czy realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POPC, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.?



Kryterium nr 7: Prawidłowość określenia maksymalnego dopuszczalnego poziomu wsparcia

W ramach kryterium badane będzie:

- Czy wnioskowany poziom dofinansowania nie przekracza maksymalnego dopuszczonego w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych POPC na lata 2014-2020?

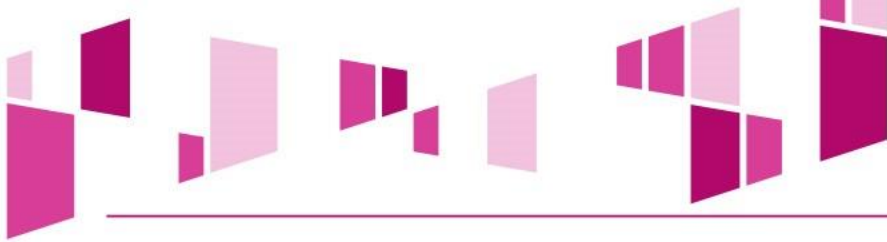


Kryterium nr 8: *Kwalifikowalność projektu*

W ramach kryterium badane będzie:

- Czy z opisu projektu wynika, że projekt może kwalifikować się do wsparcia w danym konkursie?

Dla projektu typu II w działaniu 2.1 POPC Wnioskodawca musi wskazać usługę A2B/A2C do rozwoju której przyczynia się usługa A2A.

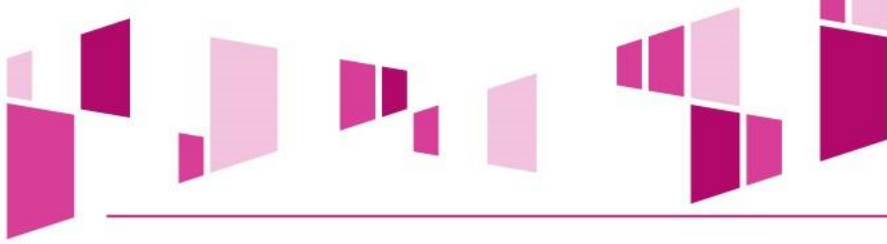


Kryterium nr 9: Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.

W ramach kryterium badane będzie:

- Czy Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:
 - ✓ projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,
 - ✓ nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e),
 - ✓ projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.

Kryterium uznaje się za spełnione poprzez podpisanie stosownej deklaracji zawartej we wniosku o dofinansowanie.

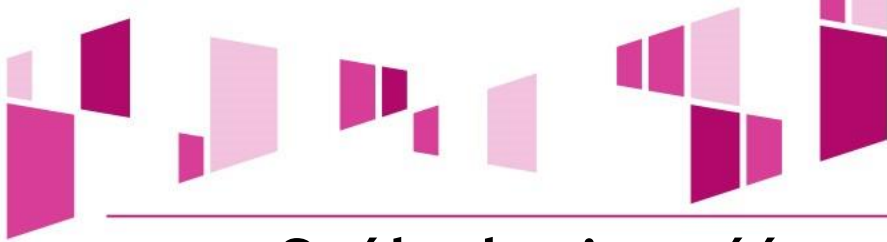


Kryterium nr 10: *Ogólnokrajowa dostępność efektów projektu*

W ramach kryterium badane będzie:

- Czy Wnioskodawca wykazał, że efekty realizacji projektu będą dostępne na terenie całego kraju?

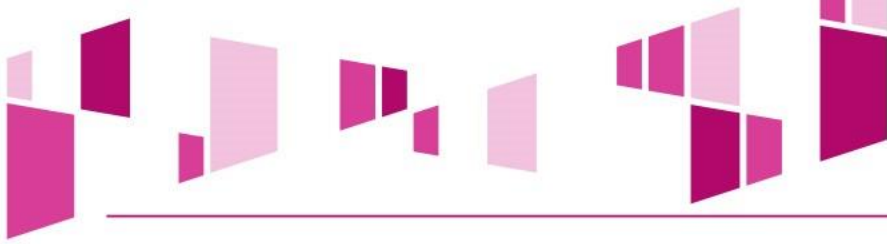
Uzasadnienie ogólnokrajowego charakteru projektów oraz dostępności efektów realizacji projektu na terenie całego kraju można wykazać m.in. w pkt. 6 wniosku o dofinansowanie pn. „Szczegółowy opis projektu”.



Ogólnokrajowość - podmioty o strukturze „rozporoszonej”

Usługa A2B / A2C musi zostać wdrożona w każdej jednostce świadczącej daną usługę. Należy doprowadzić do faktycznego wdrożenia e-usługi w skali kraju. Zasada ta dotyczy również uczelni. Jedyny wyjątek to podmioty lecznicze.

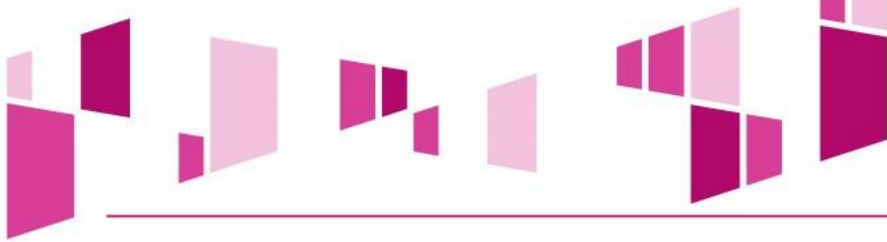
Usługa A2A nie musi zostać wdrożona w każdej jednostce danego typu na terenie całego kraju ale każda z tych jednostek musi mieć taką możliwość.



Kryterium nr 11: *Budżet projektu*

W ramach kryterium badane będzie:

- Czy przedstawiony we wniosku budżet projektu liczony w oparciu o wydatki kwalifikowalne **nie przekracza 50 mln EUR** według kursu określonego w sposób wskazany w regulaminie konkursu oraz wartości określonej w ogłoszeniu o konkursie i regulaminie danego konkursu?

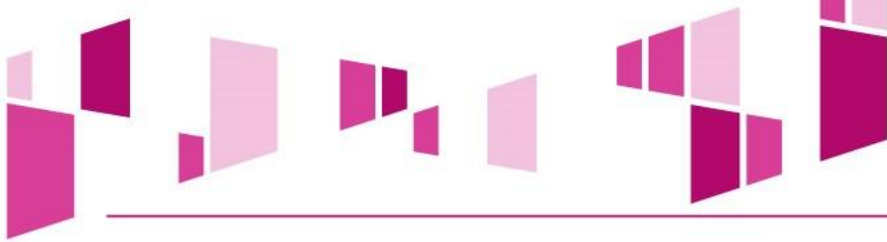


Kryterium nr 12: *Akceptacja realizacji projektu przez właściwego decydenta*

W ramach kryterium badane będzie:

- Czy do wniosku o dofinansowanie załączony został dokument potwierdzający akceptację realizacji projektu, zawierający podpis:
 - ✓ **właściwego członka kierownictwa ministerstwa**
(w przypadku projektów realizowanych przez ministerstwa lub jednostki im podległe),
 - ✓ **podpis kierownika jednostki oraz właściwego członka kierownictwa właściwego ministerstwa**
(w przypadku projektów realizowanych przez jednostki nadzorowane przez ministerstwa),
 - ✓ **lub podpis kierownika jednostki**
(w przypadku projektów realizowanych przez jednostki nie nadzorowane przez ministerstwa).

W przypadku wniosków o dofinansowanie z obszaru wymiaru sprawiedliwości składanych przez sądy oraz jednostki prokuratury - wymagana jest akceptacja właściwego członka kierownictwa Ministerstwa Sprawiedliwości.



Kryterium nr 13: Zgodność z zasadami równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami

W ramach kryterium badane będzie:

- Czy Wnioskodawca wykazał i uzasadnił pozytywny wpływ danego projektu w odniesieniu do zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.)?

Miejsce na wykazanie i uzasadnienie znajduje się m.in. w pkt. 12 wniosku o dofinansowanie.

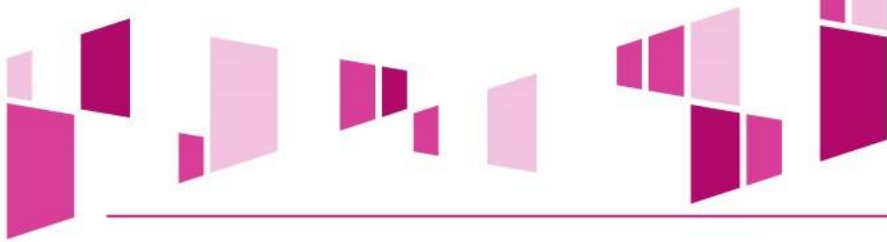


Kryterium nr 14: *Zgodność z zasadami równości szans kobiet i mężczyzn*

W ramach kryterium badane będzie:

- Czy Wnioskodawca wykazał i uzasadnił pozytywny lub neutralny wpływ danego projektu w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.)?

Miejsce na wykazanie i uzasadnienie znajduje się m.in. w pkt. 12 wniosku o dofinansowanie.

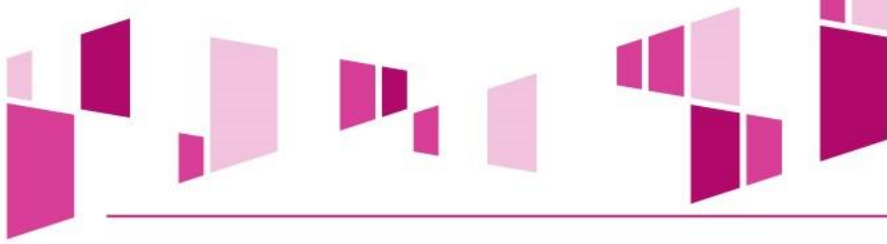


Kryterium nr 15: *Zgodność z zasadami zrównoważonego rozwoju*

W ramach kryterium badane będzie:

- Czy Wnioskodawca wykazał i uzasadnił pozytywny lub neutralny wpływ danego projektu w odniesieniu do zasady zrównoważonego rozwoju (w szczególności należy wskazać i uzasadnić, czy projekt będzie wymagał oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.)?

Miejsce na wykazanie i uzasadnienie znajduje się m.in. w pkt. 12 wniosku o dofinansowanie.



Kryterium nr 16: *Prezentacja założeń projektu*

W ramach kryterium badane będzie:

- Czy odbyła się prezentacja założeń projektu zgodna ze standardem określonym w regulaminie konkursu, a protokół z przeprowadzenia prezentacji (obejmujący w szczególności uwagi zgłoszone w trakcie prezentacji oraz odniesienie wnioskodawcy do nich) został załączony do dokumentacji?

Instrukcja stosowania kryterium formalnego „Prezentacja założeń projektu” znajduje się na stronie IOK i stanowi załącznik nr 10 do Regulaminu konkursu.



KRYTERIA MERYTORYCZNE I STOPNIA dla działania 2.1 POPC



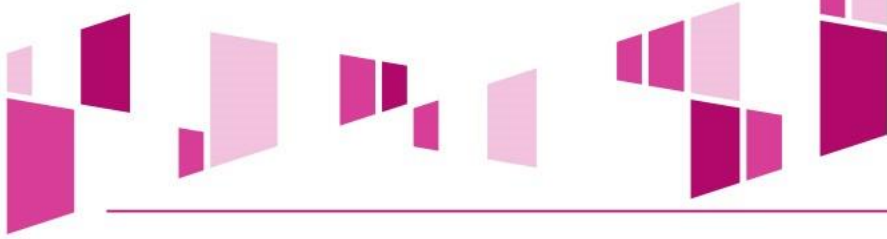
Kryterium nr 1: *Zgodność zakresu projektu z jego celem i celem programu POPC*

W ramach kryterium weryfikowane jest czy projekt realizuje jasno określone, społecznie istotne cele, wyrażone mierzalnymi wskaźnikami. Projekt podlega ocenie pod kątem poprawności wyboru typu projektu, zgodności z celami POPC oraz zgodności zakresu projektu z jego celem.

Kluczowe aspekty oceny:

Działanie 2.1 POPC

- Czy projekt realizuje społecznie istotne cele odnoszące się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub poprawy jakości życia obywateli lub usprawnienia funkcjonowania państwa?
- Czy cele projektu wpisują się w działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych POPC ?
- Czy zakres projektu jest zgodny z celem projektu?
- Czy wskazany typ projektu wynika z hierarchii celów i dominującego w projekcie typu usług?
- Czy projekt ma wpływ na realizację wskaźników rezultatu strategicznego wskazanych na poziomie POPC?
- Czy projekt realizuje obligatoryjny wskaźnik produktu i obligatoryjny wskaźnik rezultatu bezpośredniego?
- Czy wnioskodawca wybrał wskaźniki produktu odpowiednie do celu, uzasadnił ich dobór oraz ich wartości docelowe?
- Czy wnioskodawca wskazał sposób pomiaru wskaźników?

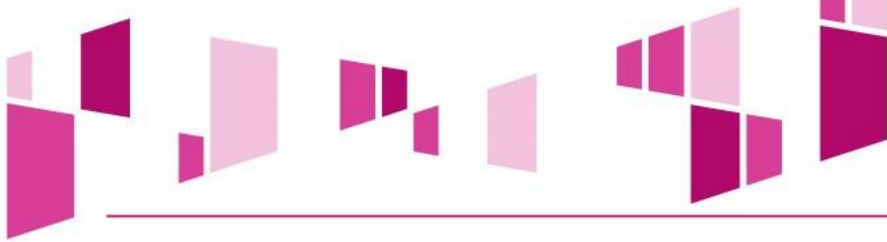


Kryterium nr 2: Zgodność projektu z Opiszem Projektu Informatycznego przedstawionym i zaakceptowanym przez KRMC

W ramach kryterium projekt podlega ocenie pod względem zgodności zakresu z Opiszem Projektu Informatycznego opiniowanym przez KRMC.

Kluczowe aspekty oceny:

- Czy zakres projektu jest zgodny z Opiszem Projektu Informatycznego przedstawionym do oceny na poziomie KRMC?



Co można zmienić?

Nie można stworzyć zamkniętego katalogu dopuszczalnych zmian.

Ocena KRMC odnosi się do strategicznych kierunków rozwoju w obszarze informatyzacji a nie do warstwy operacyjnej projektu, czyli do: wykonalności, trwałości, analizy finansowej, zasadności i kwalifikowalności wydatków.

Wartość projektu powinna być w przybliżeniu zgodna z wartością z „fiszki”.

Można wprowadzać zmiany w harmonogramie, podmioty uczestniczące w projekcie, strukturę zespołu projektowego, podział zadań, wskazania ról w projekcie, zmiany w budżecie polegające na doprecyzowaniu kategorii wydatków, ich uszczegółowienie poprzez dekompozycję zagregowanych pozycji kosztowych oraz ich modyfikacje niewpływające na zaplanowane efekty projektu wynikające ze zmian szacunków kosztów, racjonalizacji kosztów.



Kryterium nr 3: *Przygotowanie do realizacji projektu pod względem zgodności z otoczeniem prawnym oraz prawidłowość wyboru partnerów*

W ramach kryterium badane jest:

- czy projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym,
 - prawidłowość wyboru partnerów projektu.

Kluczowe aspekty oceny:

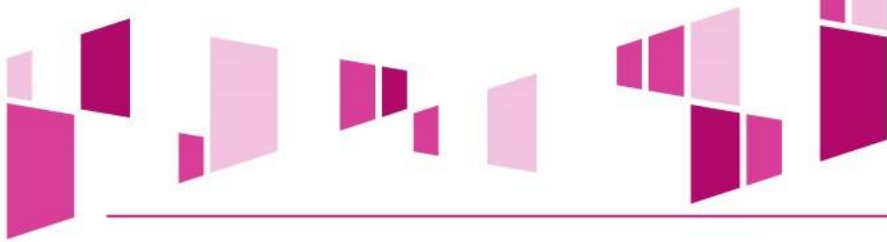
- Czy wnioskodawca przedstawił analizy potwierdzające, że projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym?
- Czy określono, niezbędną ścieżkę legislacyjną dla aktów prawnych w trakcie procedowania i czy pozwala ona na skuteczne wdrożenie projektu i terminowe uruchomienie jego produktów? (jeśli dotyczy)
- Czy prawidłowo wybrano partnerów w projekcie? (jeśli dotyczy)



W zakresie przygotowania projektu do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym:

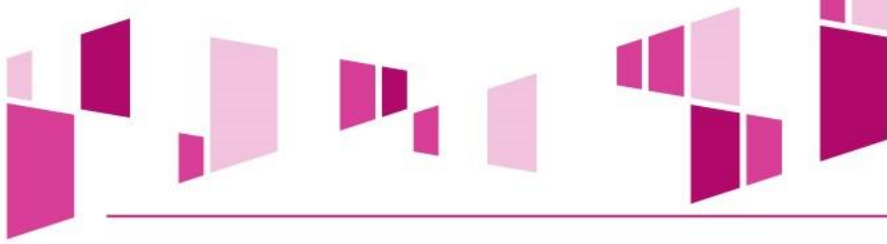
- A. W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem, na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym.
- B. W przypadku braku możliwości realizacji projektu i poszczególnych usług objętych projektem w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać wszystkie akty prawne niezbędne do zmiany oraz wykazać gotowość prawną, rozumianą w następujący sposób:
- jeśli dla realizacji projektu potrzebna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy (jeżeli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy), zostanie zatwierdzony przez Radę Ministrów przed zakończeniem oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu (stan prac legislacyjnych będzie badany w trakcie oceny merytorycznej),
 - jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia Rady Ministrów: uzgodnienia wewnątrzresortowe dla projektu rozporządzenia zostaną zakończone przed zakończeniem oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu (stan prac legislacyjnych będzie badany w trakcie oceny merytorycznej).

Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić harmonogram zadań prowadzących do zakończenia procesu legislacyjnego dla ww. aktów prawnych, uwzględniający przeprowadzenie konsultacji społecznych na internetowej platformie konsultacji publicznych (jeśli dotyczy - ze względu na aktualny etap procesu legislacyjnego).



W zakresie wyboru partnerów projektu, Wnioskodawca powinien wykazać, że w projekcie:

- partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020,
- w przypadku partnerstwa z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020: partner/partnerzy realizują co do zasady zadania, których z równie dobrym skutkiem dla osiągnięcia celów projektu nie mógłby zrealizować wykonawca wyłoniony zgodnie z prawem zamówień publicznych; partnerzy co do zasady posiadają znamiona beneficjenta, tj. będą w okresie trwałości projektu korzystać z jego efektów w celu realizacji swoich zadań publicznych określonych aktem prawnym/statutem/regulaminem; jeżeli partnerzy nie posiadają ww. znamion beneficjenta, to ich wybór jest dopuszczalny w świetle odpowiednich wyłączeń ze stosowania ustawy prawo zamówień publicznych, wskazanych w tej ustawie,
- w przypadku projektów hybrydowych w rozumieniu art. 34 ww. ustawy: partnerzy zostali wybrani zgodnie z właściwymi przepisami prawa.



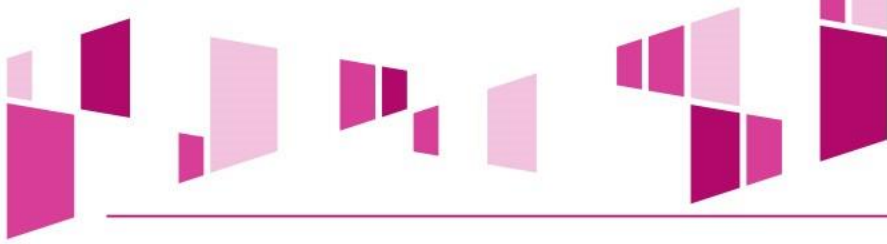
W przypadku projektu partnerskiego, do wniosku o dofinansowanie należy dołączyć podpisane Porozumienie lub Umowę o partnerstwie, w której określono co najmniej:

- przedmiot porozumienia/umowy,
- prawa i obowiązki stron,
- zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie,
- partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu,
- sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów,
- sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron z porozumienia lub umowy,
- odpowiedzialność Beneficjenta i Partnera, w tym również wobec osób trzecich za działania lub zaniechania wynikające z realizacji Umowy, zasady wspólnego zarządzania Projektem.

Dodatkowo zaleca się wskazanie w Umowie/Porozumieniu o partnerstwie struktury własności majątku wytworzonego w ramach Projektu.



Na etapie realizacji projekt partnerski można rozliczać w systemie SL 2014 tak jak projekt indywidualny.



Kryterium nr 4: *Zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (lub pomocy de minimis)*

W ramach tego kryterium wnioskodawca zostaje poddany badaniu zgodności z zasadami udzielania pomocy publicznej lub pomocy de minimis.

W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że udzielenie wsparcia na realizację projektu nie będzie spełniało przesłanek pomocy publicznej, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.



UWAGA! Wnioskodawcy działania 2.1 POPC

- W sytuacji, gdy część działalności wnioskodawcy stanowi działalność gospodarczą w rozumieniu unijnym, dla stwierdzenia, że wsparcie mu przyznane mimo prowadzenia ww. działalności nie będzie stanowiło pomocy publicznej niezbędne jest wykazanie, iż działalność ta - co do swojego zakresu i charakteru - **spełnia znamiona działalności pomocniczej**, o które mowa w pkt. 207 Zawiadomienia Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.
- W przypadku, gdy o wsparcie ubiegać się będą podmioty publiczne, których część działalności ma charakter gospodarczy w rozumieniu unijnym i nie stanowi ona ww. działalności pomocniczej - w celu wyłączenia możliwości spełnienia przez takie podmioty przesłanek pomocy publicznej, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej - podmioty te powinny wykazać spełnienie odpowiednich warunków wsparcia wskazanych w dokumencie **„Metodologia szacowania wysokości dofinansowania w związku z prowadzeniem przez Beneficjenta działania 2.1 i 2.2 Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 działalności gospodarczej w rozumieniu unijnym”**, stanowiącym załącznik do Regulaminu konkursu.
- W przypadku zidentyfikowania wystąpienia pomocy publicznej i niezastosowania przez wnioskodawcę ww. metodologii, projekt otrzyma ocenę negatywną.



Kryterium nr 5: Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym

W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności - czy produkty specjalistyczne projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty.

Wnioskodawca powinien również wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projektach zgłaszanych do POPC, są gotowe tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla wdrożenia nowych usług.

Kluczowe aspekty oceny:

Działanie 2.1 POPC

- Czy przedstawiono informację, czy i jakie projekty były realizowane w obszarze, którego dotyczy projekt i wykazano, że składany oceniany projekt w istotny sposób je rozwija, bez powtórzeń zakresu?
- Jeżeli projekt jest kontynuacją inwestycji z okresu 2007-2013 - czy potwierdzono zakończenie poprzedniego etapu inwestycji i przedstawiono analizę komplementarności? *
(*) nie dotyczy projektów fazowanych



Dziękujemy za uwagę!