**Załącznik nr 4 do Umowy**

**Karty oceny Eksperta**

Imię i nazwisko Eksperta:

Numer zlecenia:

Nazwa i numer ocenianego Projektu:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| l.p. | Treść oceny | Tak/Nie/Nie Dotyczy | Uwagi |
| 1 | Czy ocena została przeprowadzona w terminach wynikających z Umowy? |  |  |
| 2 | Czy, po pierwszym wezwaniu dotyczącym danej poprawki z zakresu poprawności arytmetycznej w zakresie przyznanej punktacji, części „Informacje o projekcie” lub przyznania punktów zgodnie z Przewodnikiem po kryteriach wskazane uchybienia zostały usunięte? |  |  |
| 3 | Czy Karta oceny merytorycznej o której mowa w § 5 ust. 2 pkt. 2, a w przypadku zwołania posiedzenia KOP pkt. 3 Umowy zawierała uzasadnienia oceny wszystkich kryteriów? |  |  |
| 4 | Czy Karta oceny merytorycznej o której mowa w § 5 ust. 2 pkt. 2, a w przypadku zwołania posiedzenia KOP pkt. 3 Umowy zawierała wystarczające uzasadnienie i uzasadnienia te dotyczyły właściwego kryterium i Projektu? (Za wystarczające uzasadnienie należy rozumieć takie, które nie powoduje naliczenia kar umownych zgodnie z Umową) |  |  |
| 5 | Czy Ekspert stawił się na posiedzenie KOP w wyznaczonym terminie, a jeśli nie to czy zachowano warunki pozwalające na nie naliczanie kar umownych z tytułu niespełnienia warunków Umowy?  |  |  |
| 6. | Czy Karta oceny merytorycznej oraz opinia, o której mowa w § 5 ust. 3 pkt. 2 Umowy zawierała wystarczające uzasadnienie i uzasadnienia te dotyczyły właściwego kryterium i Projektu? (Za wystarczające uzasadnienie należy rozumieć takie, które nie powoduje naliczenia kar umownych zgodnie z Umową) |  |  |

Końcowy wynik oceny pracy Eksperta:

* Z zastrzeżeniami (w przypadku, gdy co na co najmniej 3 pytania odpowiedziano „nie”)
* Pozytywny (w każdym innym przypadku niż wskazany w punkcie powyżej)

 Podpis

 ……………………….