

**Wskaźniki procentowe do obliczania wartości korekty finansowej za naruszenia przy udzielaniu zamówień publicznych
nieobjętych obowiązkiem stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych**

Lp.	Naruszenie	Opis naruszenia	Korekta
1.	Nieprzestrzeganie w odpowiednim stopniu zasad jawności i przejrzystości.	Zamówienie udzielone bez zapewnienia odpowiedniego stopnia konkurencyjności, co stanowi naruszenie zasady przejrzystości w szczególności dotyczy to: 1) braku umieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w sposób określony w umowie o dofinansowanie w sytuacji gdy zamawiający wysłał zapytania ofertowe do trzech potencjalnych oferentów (o ile istnieje dodatkowy obowiązek przesłania zapytań ofertowych do trzech potencjalnych oferentów); 2) braku dokumentacji potwierdzającej umieszczenie ogłoszenia o zamówieniu, o którym mowa w pkt. 1;	25 % wartości umowy W przypadku braku odpowiedniego upublicznienia zamówienia oraz przesłania zapytań ofertowych do 3 wykonawców uznaje się wydatek za niekwalifikowany.
2.	Zamówienie udzielone z pominięciem trybu konkurencyjnego w sytuacji braku pilnej potrzeby wynikającej z nieprzewidzianych zdarzeń lub w przypadku dodatkowych robót budowlanych lub usług wynikających z	Główne zamówienie zostało udzielone w drodze właściwego konkurencyjnego postępowania przetargowego, a następnie podpisano co najmniej jedną umowę dodatkową (sformalizowaną lub niesformalizowaną na piśmie), zawartą bez zapewnienia odpowiedniego stopnia konkurencyjności, w szczególności w sytuacji braku pilnej potrzeby wynikającej z nieprzewidzianych zdarzeń lub w przypadku zamówień na roboty budowlane lub usługi wynikających z nieprzewidzianych okoliczności, które by to uzasadniały. Odpowiednio stosowane w odniesieniu do dokonywania istotnych zmian w zawartej umowie (w szczególności dotyczą wartości	25 % wartości umowy (Zostaną uznane za niekwalifikowane wszelkie kwoty, które przekraczają w umowie wartość wynikającą z najkorzystniejszej wybranej w postępowaniu oferty, chyba, że zostało przeprowadzone na te zamówienie „dodatkowe” postępowanie, w którym

nieprzewidzianych okoliczności.	umowy, rodzaju prac, terminu wykonania, warunków płatności i używanych materiałów).	zostały zachowane zasady wynikające z umowy o dofinansowanie.)
3. Zastosowanie niezgodnych z prawem kryteriów wyboru i/lub udzielania zamówienia	<p>Zastosowanie niezgodnych z prawem kryteriów, wykluczających niektórych oferentów z powodu niezgodnych z prawem ograniczeń zawartych w procedurze przetargowej (na przykład obowiązek wcześniejszego posiadania firmy lub przedstawiciela w państwie lub regionie, a także ustalenie zbyt szczegółowych norm technicznych, które uprzywilejowują jednego oferenta).</p> <p>Zastosowanie ograniczających zasady równego traktowania i uczciwej konkurencji w sposób nieuzasadniony przedmiotem zamówienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nieproporcjonalnych i niezwiązanych z przedmiotem zamówienia warunków udziału w postępowaniu, - kryteriów oceny ofert. <p>Odpowiednio stosowane do sytuacji wyznaczenia terminu składania ofert uniemożliwiającego złożenie oferty.</p> <p>W postępowaniach o wartości powyżej 14 000 euro w sytuacji gdy podmiot udzielający zamówienia publicznie ogłoszenie (szczególnie przez zamieszczenie go na swojej stronie internetowej), które nie określało kryteriów oceny ofert, a następnie został wybrany wykonawca na podstawie innych kryteriów oceny ofert niż cena, proponuje się wymierzenie korekty w wysokości 5% wartości dofinansowania.</p> <p>W postępowaniach o wartości powyżej 14 000 euro w sytuacji gdy podmiot udzielający zamówienia publicznie ogłoszenie (szczególnie przez zamieszczenie go na swojej stronie internetowej), ale to</p>	10 % wartości umowy. Kwota ta może zostać obniżona do 5 % w zależności od wagi nieprawidłowości.

		<p>ogłoszenie nie spełnia wymogów zapytania ofertowego określonych w umowie o dofinansowanie, przy czym jednocześnie wysłał zapytania ofertowe do przynajmniej trzech potencjalnych oferentów, proponuje się wymierzenie korekty w wysokości 5% wartości dofinansowania.</p> <p>W postępowaniach o wartości powyżej 14 000 euro w sytuacji gdy podmiot udzielający zamówienia odpowiednio publicznie ogłoszenie zawierające kompletne zapytanie ofertowe (szczególnie przez zamieszczenie go na swojej stronie internetowej), przy czym jednocześnie nie wysłał zapytań ofertowych do przynajmniej trzech potencjalnych oferentów proponuje się wymierzenie korekty w wysokości 5% wartości dofinansowania.</p>	
4.	<p>Naruszenie zasady równego traktowania.</p>	<p>Zamówienie udzielone z poszanowaniem zasad jawności, ale procedura udzielania zamówienia narusza zasadę równego traktowania podmiotów (na przykład, jeżeli instytucja zamawiająca wybrała w sposób arbitralny kandydatów, z którymi prowadzi negocjacje lub jeżeli traktuje w sposób uprzywilejowany jednego z kandydatów zaproszonych do negocjacji).</p>	<p>10 % wartości umowy.</p> <p>Kwota ta może zostać obniżona do 5 % w zależności od wagi nieprawidłowości.</p>