

FORMALNE I MERYTORYCZNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU W DZIAŁANIU 2.4 POPC

| Kryteria formalne | | | |
|-------------------|---|--|--|
| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1. | Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów w ramach działania | <p>Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) są podmiotami kwalifikującymi się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 (POPC), - Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 (SZOOP) obowiązującym na dzień przyjęcia kryterium¹. <p>Do uzyskania pozytywnej oceny kryterium konieczne jest spełnienie łącznie obu warunków.</p> | <p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu)</p> |
| 2. | Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej | <p>Wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. 885 ze zm.), - art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. 2012 r. poz. 768 ze zm.). <p>Do uzyskania pozytywnej oceny kryterium konieczne jest spełnienie łącznie trzech warunków.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia wnioskodawcy oraz partnerów dołączonego do wniosku o dofinansowanie projektu.</p> | <p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu)</p> |
| 3. | Miejsce realizacji projektu | Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. | <p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu)</p> |
| 4. | Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków | Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POPC, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r. | <p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie</p> |

¹ Szczegółowy opis osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 w wersji 24 (SZOOP). Przypis odnosi się do wszystkich kryteriów, w których znajdują się odwołania do SZOOP.

| | | | |
|----|---|--|---|
| | w POPC | | kryterium oznacza negatywną ocenę projektu) |
| 5. | Prawidłowość określenia kwoty wsparcia | Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla danego działania/poddziałania/typu projektu, określonymi w Szczegółowym opisie osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 oraz regulaminem naboru. | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu) |
| 6. | Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: <ul style="list-style-type: none"> – projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, – nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e), – projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. Do uzyskania pozytywnej oceny kryterium konieczne jest spełnienie łącznie trzech warunków. | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu) |
| 7. | Zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny wpływ projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.). | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu) |
| 8. | Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju (w szczególności należy wskazać i uzasadnić, czy projekt będzie wymagał oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - tekst jednolity: Dz.U. z 2017 poz. 1405 ze zm.). | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę) |
| 9 | Okres realizacji projektu | Planowany okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy. Okres realizacji projektu – to okres liczony od: <ul style="list-style-type: none"> - momentu planowanego rozpoczęcia realizacji projektu, którego początek nie może być późniejszy niż 3 miesiące od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie; - do dnia zamieszczenia na portalu dane.gov.pl za pomocą formularza dostępnego na stronie: https://dane.gov.pl/application/suggest działającego linku do działającej e-usługi będącej przedmiotem projektu wraz z jej opisem. | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu) |

| Kryteria merytoryczne | | | |
|-----------------------|--|--|--|
| 1. | Zgodność przedmiotu projektu z celami działania | <p>Tworzone usługi i treści przyczyniają się do wzmocnienia zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury lub e-zdrowia.</p> <p>Projekt ponownie wykorzystuje ISP. Możliwość ponownego wykorzystania zasobów cyfrowych ISP realizuje społecznie lub ekonomicznie istotne cele odnoszące się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub poprawy jakości życia obywateli poprzez m.in. realizację celów edukacyjnych i zawodowych.</p> <p>Realizacja projektu może mieć zarówno komercyjny, jak i niekomercyjny charakter.</p> | <p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu)</p> |
| 2. | Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami grup docelowych | <p>Wnioskodawca wykazał, że została przeprowadzona wiarygodna identyfikacja grup docelowych i ich potrzeb (zarówno aktualnych, jak i prognozowanych).</p> <p>Wnioskodawca przeprowadził analizę rynku dla produktu:</p> <p>a) rynek docelowy został właściwie zdefiniowany w kontekście adresatów/odbiorców produktów;</p> <p>b) w kontekście zdefiniowanego segmentu rynku określono właściwie potrzeby, wymagania i preferencje klientów indywidualnych lub instytucjonalnych;</p> <p>c) przedstawiono realną analizę wielkości potencjalnego popytu;</p> <p>d) przedstawiono informację jak będzie funkcjonował produkt na rynku i jaką rolę będzie spełniał;</p> <p>e) przedstawiono, jak funkcjonalności planowane w ramach budowanych e-usług odpowiadają na zidentyfikowane potrzeby grupy docelowej.</p> | <p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu)</p> |
| 3. | Wykonalność projektu | <p>Projekt jest wykonalny w przedstawionym harmonogramie dla całego okresu realizacji projektu.</p> | <p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu)</p> |

| | | | |
|----|---|--|--|
| 4. | Przedstawiono koncepcję promocji e-usługi wśród potencjalnych odbiorców | <p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt przewiduje promocję e-usługi wśród wszystkich grup docelowych, do których są one kierowane; - projekt obejmuje wymagane działania związane z informacją o wkładzie finansowym środków Unii Europejskiej w finansowanym projekcie; - przedstawiona we wniosku o dofinansowanie koncepcja promocji jest adekwatna do rodzaju e-usługi oraz odbiorców (mając na uwadze zdefiniowane potrzeby zidentyfikowanych grup odbiorców). <p>Ocena strategii produktu:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) strategia produktu jest realistyczna i uwzględnia potencjalne ryzyka; b) planowana strategia uwzględnia efektywne działania informacyjno-promocyjne wpływające na podniesienie świadomości grupy odbiorców o oferowanym produkcie; c) proponowane kanały dystrybucji dla wdrażanego produktu zostały właściwie dobrane. | <p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu)</p> |
| 5. | Projekt zapewnia dostępność wszelkich produktów dla wszystkich ich użytkowników, w tym dla osób z niepełnosprawnościami | <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że realizacja projektu będzie prowadzona zgodnie ze standardami dostępności wskazanymi w załączniku 2 do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Realizacja ta powinna zapewnić dostarczenie produktów projektu na wymaganym w ww. dokumencie poziomie dostępności oraz zapewnić odpowiednie opisanie cyfrowo udostępnianych zasobów administracyjnych metadanymi.</p> <p>Projekt powinien zapewnić dostępność produktów projektów (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</p> | <p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu)</p> |
| 6. | Projekt realizuje adekwatne wskaźniki | <p>Projekt realizuje jednocześnie oba niżej wymienione wskaźniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) rezultatu bezpośredniego: Liczba pobrań/uruchomień aplikacji opartych na ponownym wykorzystaniu informacji sektora publicznego i e-usług publicznych; b) produktu: Liczba aplikacji opartych na ponownym wykorzystaniu informacji sektora publicznego i e-usług publicznych. <p>Wnioskodawca uzasadnił wartości docelowe wskaźników i wskazał sposób ich pomiaru.</p> | <p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu)</p> |

| | | | |
|----|-------------------------------|---|--|
| 7. | Efektywność kosztowa projektu | <p>Należy ocenić czy łączny koszt i poszczególne wykazane składniki kosztowe są adekwatne z punktu widzenia celu i skali projektu.</p> <p>Przeprowadzono poprawną analizę ekonomiczną, analizę finansową i analizę trwałości. Analiza może zostać przeprowadzona z wykorzystaniem formularza udostępnionego przez IOK i opierać się na oszacowaniu jakościowych i ilościowych skutków realizacji projektu.</p> <p>Przeprowadzono uproszczoną, wiarygodną analizę kosztów i korzyści:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wnioskodawca przeprowadził syntetyczną, tj. wysokopoziomową analizę, wyszczególniając wyraźnie główne składniki kosztowe (w tym również koszty związane z eksploatacją) i wykazał korzyści jakie wiążą się z realizacją e-usługi w postaci takiej jak zaplanowano; - Wykazane koszty są rynkowe i optymalne/racjonalne z punktu widzenia osiągnięcia celu; - Wykazane korzyści są realne i oszacowane w wiarygodny sposób. <p>Wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych zgodnie z Krajowymi wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020 i Katalogiem wydatków kwalifikowalnych w projektach realizowanych w ramach II osi priorytetowej Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 będącym załącznikiem do SZOOP POPC.</p> <p>W przypadku, gdy w trakcie oceny spełnienia tego kryterium wydatki, które w ocenie eksperta oceniającego wniosek nie wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych nie przekroczą 3 proc. wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt uzyska pozytywną ocenę, przy czym umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej konkurs, dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych. W przypadku, gdy w trakcie oceny tego kryterium wydatki uznane za niekwalifikowalne nie przekroczą 20% wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt może uzyskać pozytywną ocenę, przy czym umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej konkurs dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych. W przypadku, gdy wydatki uznane w trakcie oceny tego kryterium za niekwalifikowalne (tj. wydatki niecelowe, zawyżone, pozbawione uzasadnienia lub z nieadekwatnym uzasadnieniem) przekroczą 20% wydatków pierwotnie wskazanych jako kwalifikowalne, projekt uzyska negatywną ocenę.</p> | <p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu)</p> |
|----|-------------------------------|---|--|

| | | | |
|----|---|---|---|
| 8. | Wnioskodawca przedstawił opis funkcjonalności powstających w ramach e-usługi udostępniającej ISP. | <p>Wnioskodawca przedstawił opis e-usługi, a w szczególności: opis funkcjonalny e-usługi oraz opis aplikacji mobilnej, która będzie wykorzystywana jako główny kanał do świadczenia tej usługi. Informacje te potwierdzają, że usługi planowane do wdrożenia będą świadczone za pomocą systemów teleinformatycznych w publicznych sieciach telekomunikacyjnych na indywidualne żądanie usługobiorcy. Głównym kanałem dostępu do usługi musi być aplikacja mobilna, a sama usługa musi zapewniać zarówno personalizację usługi dla odbiorcy końcowego, jak i wysoki stopień automatyzacji jej świadczenia po stronie usługodawcy.</p> <p>Za e-usługę nie uznaje się statycznej strony internetowej ani aplikacji mobilnej, której głównym celem jest przekazywanie statycznych, niespersonalizowanych informacji.</p> <p>E-usługa/aplikacja musi posiadać istotne unikalne rozwiązania dla użytkowników, które nie dublują już istniejących rozwiązań.</p> <p>Wnioskodawca przewidział testowanie e-usługi z użytkownikami końcowymi produktu projektu.</p> | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu) |
| 9. | Prawidłowość wyboru partnerów w projekcie (jeśli dotyczy) | <p>Weryfikacji podlega, czy partnerzy zostali wybrani zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</p> <p>Do wniosku należy dołączyć podpisane porozumienie lub umowę o partnerstwie, w której określono co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przedmiot porozumienia/umowy, – prawa i obowiązki stron, – zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, w tym podział obowiązków związanych z utrzymaniem projektu co najmniej w okresie trwałości, – partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, – sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, – sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron z porozumienia lub umowy. <p>W zakresie wyboru partnerów projektu, Wnioskodawca powinien wykazać, że w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, - w przypadku partnerstwa z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020: partner/partnerzy realizują co do zasady zadania, których z równie dobrym skutkiem dla osiągnięcia celów projektu nie mógłby zrealizować wykonawca wyłoniony zgodnie z prawem | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu) |

| | | | |
|-----|---|--|---|
| | | zamówień publicznych; partnerzy co do zasady posiadają znamiona beneficjenta, tj. będą w okresie trwałości projektu korzystać z jego efektów w celu realizacji swoich zadań publicznych określonych aktem prawnym/statutem/regulaminem; jeżeli partnerzy nie posiadają ww. znamion beneficjenta, to ich wybór jest dopuszczalny w świetle odpowiednich wyłączeń ze stosowania ustawy prawo zamówień publicznych, wskazanych w tej ustawie, - w przypadku projektów hybrydowych w rozumieniu art. 34 ww. ustawy: partnerzy zostali wybrani zgodnie z właściwymi przepisami prawa. | |
| 10. | Zgodność z zasadami pomocy publicznej | Oceniana będzie: – prawidłowość odpowiedzi na pytanie, czy projekt podlega zasadom pomocy publicznej – tj. czy udzielenie wsparcia na projekt wnioskodawcy lub partnerowi spełniałoby przesłanki, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. W przypadku ubiegania się o pomoc de minimis: – zgodność z warunkami wsparcia dotyczącymi pomocy de minimis, w tym w szczególności: – kwalifikowalność wnioskodawcy wynikająca z przepisów rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. U. UE L 352 z 24.12 2013 r.), – prawidłowość określenia statusu przedsiębiorstwa zgodnie z art. 2 ust. 2 ww. rozporządzenia unijnego, z uwzględnieniem dokumentu: Zalecenia Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r., dotyczące definicji przedsiębiorstw mikro, małych i średnich (Dz. U. L 124 z 20.5.2003 r., str. 36). | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu) |
| 11. | Funkcjonalność e-usługi | I. Wdrożenie nowej e-usługi świadczonej przez aplikację elektroniczną (0-8 pkt) II. Rozszerzenie funkcjonalności już istniejącej e-usługi (0-8 pkt) poprzez wykorzystanie treści otwartych zasobów informacji sektora publicznego i/lub istniejących e-usług publicznych. Ocenie będzie podlegać zakres funkcjonalności oraz stopień automatyzacji świadczonych usług zarówno po stronie klienta jak i usługodawcy. Dodatkowo w przypadku rozszerzenia funkcjonalności już istniejącej e-usługi oceniana będzie popularność i dojrzałość istniejącej usługi, a także znaczenie wykorzystania ISP dla zakresu i jakości świadczonej e-usługi. | 0-16 punktów (0 pkt. nie oznacza negatywnej oceny kryterium i odrzucenia projektu) |
| 12. | Strategia rozwoju produktu po zakończeniu projektu współfinansowanego ze środków UE | Ocenie będzie podlegał plan zapewnienia utrzymania i rozwoju aplikacji po zakończeniu projektu współfinansowanego ze środków UE, Wnioskodawca przedstawił: - realistyczne i wiarygodne uzasadnienie źródeł finansowania dalszego rozwoju produktu – 2 pkt, - planowany kierunek rozwoju w tym nowe funkcjonalności i cechy produktu – 2 pkt, - plan włączenia grup docelowych w rozwoju projektu jako intersariuszy – 2 pkt, | 0-10 punktów (0 pkt. nie oznacza negatywnej oceny kryterium i odrzucenia projektu) |

| | | | |
|------------|---|---|---|
| | | <p>- skalowalność rozwiązania pod względem organizacyjnym – 2 pkt,</p> <p>- możliwość wykorzystania nowych zbiorów danych i/lub nowych wersji już udostępnionych ISP – 2 pkt.</p> | |
| 13. | Wnioskodawca posiada doświadczenie w zakresie realizacji projektów dotyczących wykorzystywania ISP. | <p>Wnioskodawca wykazał, że:</p> <p>a) osoby zaangażowane w projekt posiadają doświadczenie w zakresie realizacji projektów dotyczących wykorzystywania ISP - 5 pkt;</p> <p>b) zrealizował projekt/projekty/szkolenia/kursy/warsztaty dotyczące działań w zakresie wykorzystywania ISP – 5 pkt;</p> <p>c) osoby zaangażowane w projekt posiadają doświadczenie w opracowywaniu i wdrażaniu aplikacji mobilnych, które cieszą lub cieszyły się istotną popularnością w grupie docelowej – 5 pkt.</p> <p>Projekty wskazane przez wnioskodawcę powinny być zrealizowane na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie, tzn. okres ich realizacji powinien zakończyć się nie później niż w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie w konkursie. W przypadku, gdy projekt jest realizowany w partnerstwie warunek wskazany w lit. a) może być spełniony przez Wnioskodawcę lub przynajmniej jednego partnera, natomiast warunek wskazany w lit. b) i c) może być spełniony samodzielnie przez Wnioskodawcę lub partnera/partnerów lub przez Wnioskodawcę lub partnerów projektu łącznie.</p> | <p>0-15 punktów</p> <p>(w kryterium można uzyskać 0 lub 5, lub 10, lub 15 pkt. 0 pkt. nie oznacza negatywnej oceny kryterium i odrzucenia projektu)</p> |
| 14. | Rozwiązania skierowane do osób z niepełnosprawnościami | <p>Projekt zaspokaja potrzeby osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Ocenianie i punktowane będzie czy wdrażana w projekcie e-usługa jest dedykowana osobom z niepełnosprawnościami.</p> <p>Punktowane będzie także dedykowanie odrębnej funkcjonalności w ramach e-usługi potrzebom osób z wybranymi niepełnosprawnościami.</p> | <p>0-5 punktów</p> <p>(w kryterium można uzyskać 0 lub 5 pkt.) 0 pkt. nie oznacza negatywnej oceny kryterium i odrzucenia projektu)</p> |