Warszawa, 20 kwietnia 2018 r.

CPPC-WZP.251.11.3.2018/TA

**Dotyczy: zapytania ofertowego na „Zakup usług eksperckich w zakresie przeprowadzania analiz sytuacji finansowej podmiotów będących beneficjentami projektów finansowanych ze środków Unii Europejskiej lub innych środków publicznych na potrzeby prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawie udzielania ulg”.**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający – Centrum Projektów Polska Cyfrowa informuje, że w ramach przeprowadzonego zapytania ofertowego na „Zakup usług eksperckich w zakresie przeprowadzania analiz sytuacji finansowej podmiotów będących beneficjentami projektów finansowanych ze środków Unii Europejskiej lub innych środków publicznych na potrzeby prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawie udzielania ulg”, za ofertę najkorzystniejszą została uznana oferta wykonawcy: REFUNDA Sp. z o.o., pl. Solny 16, 50-062 Wrocław.

1. W odpowiedzi na zapytanie wpłynęły następujące oferty:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Termin złożenia | Cena oferty brutto |
| 1. | Grupa Gumułka-Audyt Sp. z o.o. Sp.k., ul. Matejki Jana 4, 40-077 Katowice | 14 marca 2018 r.  godz. 8.39 | 100 220,40 zł |
| 2. | DORADCA Consultants Ltd Sp. z o.o., u. Wolności 18a, 81-327 Gdynia | 15 marca 2018 r.  godz. 15.38 | 154 980,00 zł |
| 3. | REFUNDA Sp. z o.o., pl. Solny 16, 50-062 Wrocław | 16 marca 2018 r.  godz. 10.51 | 81 900,00 zł |
| 4. | LPW Sp. z o.o., ul. Żeliwna 38, 40-599 Katowice | 16 marca 2018 r.  godz. 10.54 | 86 530,50 zł |

Jednocześnie zamawiający informuję, że po terminie składania ofert, tj. w dniu 16 marca 2018 r. o godzinie 11:01 wpłynęła oferta wykonawcy: International Management Services Sp. z o.o., ul. Felicjanek 4/40, 31-104 Kraków.

1. Informacja o wykonawcach wykluczonych z udziału w postępowaniu oraz ofertach odrzuconych wraz z uzasadnieniem:
2. W rozdziale V ust. 1 lit. a) zapytania ofertowego zamawiający postawił warunek udziału w postępowaniu na podstawie którego wykonawca był zobowiązany wykazać, że w okresie 3 ostatnich lat przed wszczęciem postępowania o udzielenie zmówienia, a w przypadku gdy okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, zrealizował co najmniej 3 usługi polegające na sporządzeniu analizy finansowej o wartości co najmniej 25 000 zł brutto każda.

Na potwierdzenie spełnienia postawionego warunku wykonawca, tj. DORADCA Consultants Ltd Sp. z o.o., wykazał w przedłożonym wraz z ofertą wykazie usług, usługi wykonane dla: Powiatu Mogilińskiego (usługa ujęta pod poz. 2 w wykazie), Powiatu Białogardzkiego (usługa ujęta pod poz. 3 w wykazie) oraz Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Tarnowskich Górach (usługa ujęta pod poz. 4 w wykazie). Dokumentami potwierdzającymi należyte wykonanie tych usług były podpisane protokoły odbiory wystawione przez ich odbiorców.

W trakcie oceny oferty stwierdzono, że informacje zawarte w wykazie usług i protokołach odbioru nie potwierdzają jednoznacznie spełnienia przez wykonawcę postawionego warunku udziału w postępowaniu. Zamawiający powziął wątpliwości co do faktycznego zakresu wykonanych prac w ramach przedstawionych usług. Z jednej strony bowiem wykonawca wskazał w wykazie usług, że usługi ujęte pod poz. 2,3 i 4 obejmowały dokonanie analizy finansowej. Z drugiej zaś strony z przekazanych protokołów odbioru wynika, że: usługa wykonana dla Powiatu Mogilińskiego dotyczyła „analizy uwarunkowań przekształceń SPZOZ obejmującej: wariant nie dokonywania zmian formy działalności SPZOZ, ocenę zasadności dokonywania przekształcenia SPZOZ w spółkę kapitałową oraz ocenę skutków dwóch podstawowych wariantów operatorskich (dzierżawy majątku i użytkowania udziałów spółki powstałej z przekształcenia SPZOZ)”; usługa wykonana dla Powiatu Białogardzkiego dotyczyła sporządzenia dokumentacji w bliżej nieokreślonym zakresie; usługa wykonana dla Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Tarnowskich Górach dotyczyła sporządzenia „raportu z audytu modelu w zakresie formuł i weryfikacji poprawności wyliczenia IRR w odniesieniu do zapisów umowy / aneksów”.

Wobec powyższego zamawiający wezwał wykonawcę do wyjaśnienia czy usługi ujęte pod poz. 2,3 i 4 wykazu usług obejmowały swoim zakresem sporządzenie analizy finansowej. Co więcej, w związku z faktem, że w ramach przedstawionych usług mogła być sporządzona nie tylko analiza finansowa ale również mógł zostać wykonany inny zakres prac, Centrum Projektów Polska Cyfrowa wezwało wykonawcę do wyjaśnienia czy kwoty ujęte w wykazie usług odnosiły się jedynie do wartości sporządzonej w ramach umowy analizy finansowej czy odnosiły się do całego zakresu przedmiotu umowy. W przypadku, gdy kwoty te dotyczyły całego zakresu przedmiotu umowy wykonawca powinien podać wartość jedynie tej części umowy, która polegała na sporządzeniu analizy finansowej.

Termin na złożenie wyjaśnień został wyznaczony do końca dnia 11 kwietnia 2018 r.

We wskazanym terminie wyjaśnienia nie wpłynęły. Bez złożenia tych wyjaśnień nie jest możliwym stwierdzenie, że wykonawca spełnił warunek udziału w postępowaniu, określony w rozdziale V ust. 1 lit. a) zapytania ofertowego.

1. W rozdziale V ust. 1 lit. b) tiret ii) oraz iii) zapytania ofertowego zamawiający postawił warunek udziału w postępowaniu na podstawie którego wykonawca był zobowiązany wykazać, że dysponuje co najmniej jedną osobą zdolną do wykonania zamówienia, która m.in.: posiada dwuletnie doświadczenie w zakresie prowadzenia analiz finansowych oraz w okresie 3 ostatnich lat przed wszczęciem postępowania o udzielenie zmówienia zrealizowała co najmniej 3 usługi polegające na sporządzeniu analizy finansowej o wartości co najmniej 15 000 zł brutto każda.

W trakcie oceny oferty stwierdzono, że informacje zawarte w wykazie osób nie potwierdzają jednoznacznie spełnienia przez wykonawcę postawionego warunku udziału w postępowaniu.

Wobec powyższego zamawiający wezwał wykonawcę do wyjaśnienia i wykazania, że p. Jarosław Pawłowski oraz p. Arkadiusz Aleksiejew posiadają co najmniej dwuletnie doświadczenie w zakresie prowadzenia analiz finansowych.

Ponadto, w związku z brakiem jednoznacznej informacji w wykazie osób, Centrum Projektów Polska Cyfrowa wezwało wykonawcę do wyjaśnienia czy wartość usługi drugiej i trzeciej, wykonanej przez p. Arkadiusza Aleksiejewa, dotyczyła jedynie wartości tej części umowy, która obejmowała sporządzenie analizy finansowej. W przypadku, gdy wartość tych usług odnosiła się do całego zakresu przedmiotu umowy wykonawca powinien podać wartość jedynie tej części umowy, która polegała na sporządzeniu analizy finansowej.

Termin na złożenie wyjaśnień został wyznaczony do końca dnia 11 kwietnia 2018 r.

We wskazanym terminie wyjaśnienia nie wpłynęły. Bez złożenia tych wyjaśnień nie jest możliwym stwierdzenie, że wykonawca spełnił warunek udziału w postępowaniu, określony w rozdziale V ust. 1 lit. b) tiret ii) oraz iii) zapytania ofertowego.

Tym samym, z uwagi na niewykazanie spełnienia warunków, zamawiający wyklucza wykonawcę DORADCA Consultants Ltd Sp. z o.o. z udziału w postępowaniu na podstawie postanowień rozdziału VIII ust. 3 zapytania ofertowego. Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

1. Wybrano ofertę najkorzystniejszą z zastosowaniem następujących kryteriów oceny

ofert:

**„Cena brutto zamówienia” – waga 70% ( maksymalnie 70 punktów**)

Ocena złożonych ofert w zakresie kryterium „Cena brutto zamówienia” zostanie dokonana na podstawie podanej w ofercie przez wykonawcę całkowitej ceny brutto za realizację usługi będącej przedmiotem niniejszego zamówienia.

**„Doświadczenie osób zdolnych do wykonania zamówienia” – waga 30% (maksymalnie 30 punktów)**

Ocena złożonych ofert w zakresie kryterium „Doświadczenie osób zdolnych do wykonania zamówienia” zostanie dokonana na podstawie liczby usług zrealizowanych przez osobę, którą będzie dysponował wykonawca przy wykonaniu zamówienia, spełniających warunki określone w rozdziale V ust. 1 lit. b) tiret iii zapytania ofertowego.

1. Informacja dotycząca oceny ofert.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Cena | Doświadczenie osób zdolnych do wykonania zamówienia | Łącznie |
| 1. | Grupa Gumułka-Audyt Sp. z o.o. Sp.k., ul. Matejki Jana 4, 40-077 Katowice | 57,20 pkt | 30 pkt | 87,20 pkt |
| 2. | DORADCA Consultants Ltd Sp. z o.o., u. Wolności 18a, 81-327 Gdynia | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| 3. | REFUNDA Sp. z o.o., pl. Solny 16, 50-062 Wrocław | 70 pkt | 30 pkt | 100 pkt |
| 4. | LPW Sp. z o.o., ul. Żeliwna 38, 40-599 Katowice | 66,25 pkt | 15 pkt | 81,25 pkt |

Za najkorzystniejszą ofertę należy uznać ofertę złożoną przez wykonawcę: REFUNDA Sp. z o.o., pl. Solny 16, 50-062 Wrocław.

Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, jego oferta jest zgodna z treścią zapytania ofertowego oraz nie podlega odrzuceniu. Oferta wykonawcy uzyskała najwyższą ilość punktów (100 pkt) na podstawie kryteriów oceny określonych w zapytaniu ofertowym spośród złożonych ofert.

Z poważaniem

Wojciech Szajnar

*Dokument podpisany kwalifikowanym*

*podpisem elektronicznym*[[1]](#footnote-1)

Zastępca Dyrektora

Centrum Projektów Polska Cyfrowa

1. *zgodnie z Ustawą z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz.U. 2016 poz. 1579), równoważnym pod względem skutków prawnych podpisowi własnoręcznemu. Niniejszy dokument został przekazany adresatowi za pośrednictwem: elektronicznej platformy usług administracji publicznej ePUAP lub elektronicznej skrzynki podawczej adresata, o której mowa w Ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. 2005 nr 64 poz. 565 z późn. zm) wskazanej w Biuletynie Informacji Publicznej lub na adres poczty elektronicznej adresata wskazany na stronie internetowej adresata jako adres do kontaktu.* [↑](#footnote-ref-1)